

دكتور
عبد الفتاح العنقل الغنيمي

عزيم مصر قبال الاسلام
دراسة تاريخية اثريولوجية اركيولوجية

١٩٩٣/٥٤١٢ م



الإهداء

الى حلم الوحدة العربية الذى أصبح سرايا بل وهما بعد حرب
الخليج .

الى العالم العربى الذى يزيد سكانه عن مائتين وأربعين مليوناً من
البشر .

والى دولة الاحدى وعشرين دولة الممزقة الى كيانات صغيرة تذكرنى
بتمزق ملوك الطوائف فى الأندلس عبر الماضى البعيد .

الى الاقلام التى تبحث لتدرس عن الأقليات الصغيرة فى عالمنا العربى
الكبير تريد أن توقظ شعوراً احتواه الوطن الكبير منذ آلاف السنين خدمة
للآخرين .

الى كل هؤلاء جميعاً هذه الدراسة التى تضع مصر فى القلب العربى
منذ الماضى السحيق البعيد .

دكتور
عبد الفتاح مقلد الغنيمى

أقوال تدعم عروبة مصر منذ عشرة آلاف سنة

1 — Colin, M. Atlas of African History. p. 35 — 36.

« ان المناطق الافريقية شمال الصحراء الكبرى كانت مأهولة بأجناس بيضاء تنتمى الى الساميين فى شبة الجزيرة العربية منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد . حيث كان يعيش المصريون فى وادى النيل شرقا ، وفى الغرب (مراكش والجزائر وتونس) يعيش البربر وفى الصحراء الشرقية المطلة على البحر الأحمر يعيش النوبيون » .

2 — Flinders, p. Migrations. J. R. A. I. Vol. 36. p. 12

« ان حضارة الاسرات الفرعونية ظهرت بسبب جنس جاء من الشرق أتى عن طريق البحر الأحمر ودخل مصر عن طريق وادى الحمامات وان هذا الجنس السامى الجديد القادم من الشرق لم يمثل استمرار انثروبولوجيا فقط بل حضاريا أيضا .

3 . Littman, E. Nabtaean Inscriptions From Egypt. p. 5 . 28

« تم العثور على ٨٣ نقشاً نبطيا فى الصحراء الشرقية المصرية وصولا حتى صعيد مصر الأعلى . تدل على استقرار النبط فى بعض مناطق الصحراء الشرقية وانهم كانوا مستقرين فى وادى الطميلات وان جماعات من النبط سكنت ضفاف النيل وفى الصحراء الغربية وفى شرق الفرما (العريش) وفى وادى الطميلات (فى محافظة الشرقية) وذلك فى القرن الرابع قبل الميلاد .

٤ — جمال حمدان (شخصية مصر . الجزء الرابع ص ٤٠٦ .

« لقد انتقلت جالية من صعيد مصر الى المدينة بالحجاز قبل الاسلام واستقرت وتوطنت ويقال ان ابناءها هم الذين استقبلوا النبى عليه الصلاة والسلام بالبشر والترحاب قبل فتح مكة » .

التمهيد

ان امانة البحث العلمى وشرف الكلمة المكتوبة وما تتركه من اثر
فى نفس القارئ تقتضى الحذر والبحث وتحري الدقة العلمية من مصادرها
ومراجعتها لاسيما ان موضوع مثل (عروبة مصر قبل الاسلام) يحتاج الى
معالجة موضوعية علمية تأخذ خطواتها وابعادها بشيء من التؤدة والثبات،
والحذر لاسيما ان الكتابة حول موضوع مثل هذا يخضع لوجهات نظر
مختلفة ، لكن تحرى المنهج العلمى وقياس الآراء المقبولة والمعقولة واقعيًا
وعلميًا ولا تخضع لادنى اهداف سياسية أو رؤى معروفة أو محاولة طمس
الحقائق وقلب الرؤية لتكون عكسية ولدحض الحق واظهار الباطل ومحاولة
عدم ابراز الجانب القوي فى البحث تحسباً لهوى النفس أو خدمة الاهداف
غير معلنة ، كل ذلك وارد فى الحساب قبل الاقدام على هذه الدراسة ولكم
كانت صعوبة الحصول على المصادر والمراجع وتفاوت الآراء وعدم تجانسها
فى علاج قضايا اصول الانسان المصرى الاول القديم وان كانت قد اتفقت
معظم الآراء على أنه حامى وسامى وان العنصر السامى استطاع
ازاحة العنصر الحامى جنوباً حيث ان هذه الهجرة الحامية قد تعاصرت مع
البداية الاولى لعصر الجفاف وانتهاء العصر المطير بينما عمرت مصر بالعنصر
السامى عبر وادى الحمامات حيث ازاحوا الحاميين وحلوا محلهم فى العصر
الحجرى الحديث وقبل عصر الاسرات . وربما تكون قد امتزجت السلالتين
فى بوتقة واحدة قبل ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد . عندما قدمت هجرة
عربية سامية بيضاء من جزيرة العرب فى ذلك الزمن لتسكن وادى النيل
لكى يلعب هذا الشعب دوره فى احداث تغييرات فى هذه البنية السلالية
بحكم عوامل خارجية بشكل موجات مهاجرة سامية احتوتها الشعب
المصرية البشرية وخلطتها فى المعدن المتوحد القديم الذى انجب السلالة
الحالية التى هى عربية سواء اكانت سامية أو حامية .

فالساميون والحاميون من سكن شبه الجزيرة العربية وانهم (اى

الحميون) قادمون من جزيرة العرب وبالتحديد من الجنوب الشرقى للجزيرة
مرورا ببلاد الصومال والنوبة وهذا ما عرضنا له فى هذه الدراسة وصولا
الى الهدف المنشود منها واضعا النقط فوق الحروف بتحدى علمى
لا يقبل النقاش أو الجدل أو الغرية يراد بها حق ولا قولاً يراد به طمس
الحقائق التاريخية والانثربولوجية والاركيولوجية .

ولكن نستطيع القول ان عروبة مصر قديمة قدم أول انسان سار على
القرب المصرى ولم تكن عروبة مصر تبدأ من القرن السابع الميلادى عند
الفتح العربى الاسلامى . ألم يقل كولين ماكيفيدى فى كتابه أطلس التاريخ
الافريقى انه منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد كانت مصر وبلاد النوبة
وشمال افريقية وكل المناطق بشمال الصحراء الكبرى مأهولة بعناصر
واجناس بيضاء تنتمى الى الساميين أصلا وعرقا وسلالة وجنات قادمة من
شبه الجزيرة العربية لتسكن وادى النيل . فهل بعد هذا القول من يشكك
فى عروبة مصر منذ أقدم العصور وهل هناك آراء لا تقول ان مصر سامية
عربية منذ بداية التاريخ المكتوب أم أن هناك أقوال تقول ان المصريين هنود
حمر أو جرمان أم أنجلو من عناصر وسلالات غير معروفة .

ان الذى يطالع هذه الدراسة يدرك البعد الزمنى العميق فى أصول
السلالة المصرية الحالية التى يعود تاريخها العربى السامى الى عشرة آلاف
سنة .

دكتور
عبد الفتاح مقلد الغنيمى

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم رسله محمد
ابن عبد الله صلوات الله وسلامه عليه والقائل « كلكم لآدم وآدم من تراب »
وعلى آله وصحبه ومن سار على نهجه واقتدى بسنته الى يوم الدين .

أما بعد . .

فتلك هى دراسة تاريخية اركيولوجية انتريولوجية عن عروبة مصر
قبل الاسلام توضح كيف أن العروبة فى مصر قديمة قدم الانسان المصرى
الاول الذى كان عربيا ساميا قادميا من الجزيرة العربية وكيف ان مصر
لم تكن موطن ومهد الجنس البشرى وان الانسان الاول قدم اليها من الجنوب
الشرقى وانه كان فيما اتفقت عليه المصادر والمراجع حاميا ثم قدمت موجة
سامية عربية بيضاء من الجزيرة العربية (كولين ماكيفيدى) لكى تزيح
الجنس الحامى وتطرده وتستقر فى أماكن على ضفة النيل الشرقية فى
(تاسا والبدارى ونقادة ولتكون أول نواة بشرية حضارية ثم ما تلك ذلك من
ظهور الكيانات المتباعدة فى وادى النيل ثم ما تلا ذلك من ظهور الكيان
المصرى الموحد فى دولة واحدة ثم ظهور عصر الاسرات والدول (الدولة
القديمة والوسطى والحديثة) ثم ما تلا ذلك من ظهور الحكم النوبى
والليبى والاشورى والفارسى واليونانى والبطلمى والرومانى والبيزنطى
ثم كان الوجه العربى الاسلامى هو خاتمة مطاف هذه الدراسة .

وفى حقيقة الامر فاننا فى هذه الدراسة رغم ما قيل عن الشعب
المصرى ووحدة مصدره وأصوله وسلالته العرقية والجنسية والجبينية الا اننا
نؤكد هنا انه لا يوجد شعب فى عالمنا المعاصر مهما كانت درجة عزله
أو تفوقه الا وقد اختلط بدرجة أو بأخرى بغيره من الشعوب والسلالات
والعناصر بحيث يمكن القول بانه لا يوجد شعبا نقيا ومصر من بين شعوب
العالم بحكم موقعها المتوسط وتعرضها لموجات بشرية مختلفة سواء
اكانت هجرات سلمية أو غزوات حربية فانها لم تستطع أن تبعد أو تؤثر
فى العرق المصرى العربى السامى وان كانت مصر قد عرفت الاختلاط

الجنسى الا ان النمط المصرى امتاز بالقوة والقدرة على الامتصاص حيث ان مصر حيوية بيولوجية وقدرة فائقة على الامتصاص واحتواء العناصر الدخيلة وتذويبها فى نسيجها ، لكنها فى كل الحالات فان الدماء المصرية هى دماء عربية سامية انصبت من الجزيرة العربية والمشرق العربى القديم اى هى سلالة سامية وكل ما كان يعترىها من أحداث كان هامشيا فلم تكن على اية حال هذه المؤثرات الوافدة لتغير من الوجه العربى الحقيقى لمصر ولم يكن له ادى تأثير فى التكوين الانثربولوجى لمصر ، بل ان هذه العناصر كانت تمتص أو تذوب أو تنصهر أو تتحلل ولم يكن لها ادى تأثير فى التكوين السلالى . فكم من شعوب غزت مصر (الاشوريين ، النوبيين ، الليبيين ، الفرس ، اليونان ، الرومان) لكنها لم تكن الامادة استطاعت مصر بما لها من قوة وصلابة ان تهضم هؤلاء الفاتحين جميعا .

فلقد كان للصلابة المصرية والقوة الفولاذية والارادة الحديدية والمهارة الحضارية والقدرة الابداعية مقدرة على احتواء كل الموجات الوافدة هجرات ، غزوات ، تسلات وغيرها من انواع الاختراق للديار المصرية كل هذه لم تكن الا بالبقع السوداء فى كيان عربى سامى اصيل ناصع البياض لم تستطع ان تؤثر او تقدم او تأخر فى البنية المصرية ذلك لان التجانس الاصلى للسكان عربيا ساميا سواء اعترف المشتكون فى الاثر الجنسى العربى فى مصر حيث انه فى هذه الدراسة نقدم شهادة العديد من رجال البحوث الاوربيين امثال كولين ماكيفيدى ، فالندريترى ، لايمان وغيرهم الكثيرين الذين قالوا حقيقة بالسلالة العربية السامية البيضاء القادمة من الجزيرة العربية منذ عشرة آلاف عام من زماننا هذا ولم تتغير صورة الانسان المصرى العربى عبر اغوار التاريخ وابعاده العميقة ، حيث ان هناك بعض الانثربولوجيين الذين لا يخدمون البحث العلمى الموضوعى والذين يسخرون ابحاثهم لرؤى سياسية أو اهداف غير معلنة يرون مثلالى مصر وبلاد الشمال الافريقى (المغرب العربى) ان التسمية العربية لهذه الاقطار لم تكن الا ادعاء شائع وعلى هذا يتحفظون ازاء عروية هذه الاقطار .

وتحن هنا فى تلك الدراسة بما نقدمه من مادة علمية نرد عليهم فى ثنايا كل صفحة بما يدمغهم بالادلة القاطعة ونقول لهم نحن المصريين العرب

الساميين المسلمين والمسيحيين أحفاد الفراعنة وأحفاد عصور ما قبل التاريخ وما قبل الاسرات وربما أحفاد أول انسان عرف الزراعة واستئناس الحيوان وأقام بعض المعالم الحضارية على ضفة النيل الشرقية (تاسسا والبدارى ونفادة) من أين جاء هذا الانسان ان مصر لم تكن مهد الجنس البشرى وان سكانها الاوائل جاءوا من خارجها وان مصر لم تكن الموطن الاول للانسان . وان المصرى القديم من اقدم السلالات البشرية على وجه المسكونة . ان الانسان المصرى قدم بعد انتهاء العصر المطير من الجنوب الشرقى عبر الوديان المتصلة بالبحر الاحمر وادى النيل وانه كان حاميا والحاميين باعتراف كل علماء الانثروبولوجيا قادمون من جنوب شرق الجزيرة العربية ثم استقروا فترة فى منطقة القرن الافريقى (منطقة عفار) ثم اتخذوا طريقهم شمالا الى مصر ثم جاءت هجرة الساميين واسعة وكثيفة فى الالف الثامن قبل الميلاد لكى تزيح هذه العناصر ولتقيم حضارة سامية عزيبه فى التاريخ القديم . ثم ان الانسان المصرى وفدت اليه الزراعة واستئناس الحيوان من الشرق القديم (كولين ماكيفيدى) قبل خمسة آلاف سنة قبل الميلاد ان أوربا فى هذه الحقبة التاريخية كانت مغطاة بالجليد ولم تكن هناك سلالات بشرية أو حضارات والحضارة الاوربية القديمة كانت نواتها اليونان واليونان تأثرت بحضارات مصر الشرقية القديمة ولم تظهر هذه الحضارة الاوربية الا فى القرن الخامس قبل الميلاد وهنا فى مصر حضارة من خمسة آلاف سنة قبل الميلاد وحضارة من خمسمائة سنة قبل الميلاد ان البعد الزمنى بين الحضارتين اربعة آلاف وخمسمائة عام .

اذن فالشعب المصرى عربى سامى أبيض قادم من الجزيرة العربية والذين أقاموا الحضارة المصرية مصريون عرب ساميون قادمون من الجزيرة العربية وليس من اليونان أو أوربا أو غيرها من الدول الاوربية ان التاريخ المصرى القديم الذى لازالت حضارته تبهج العالم ما هو الا تاريخ شعب هو جزء من الكيان الشرقى الاسيوى الافريقى السامى العربى عبر عن معيشتة فى هذا المكان واستطاع بقدراته الخارقة وصلابته أن يعيد الوجود العربى الاصيل الى سابق عهده من خلال الفتح العربى الاسلامى فى القرن السابع الميلادى .

ان هذه الدراسة تؤكد وحدة الجنس والسلالة والاصول العرقية والجينية فالشعب المصرى سواء المسلمين او المسيحيين ما هم الا شعب واحد اندمج وانصهر فى كيان واحد على مدى القرون البعيدة والعنصر الذى يكون السكان اليوم هو سلالة عربية خالصة وليس يونانية او فارسية او اشورية و فينيقية او رومانية او اغريقية انهم جنس عربى سامى سواء ارضى الجميع او نفى البعض ، ان كل الدراسات الانثروبولوجية قد قررت انه لا يوجد ادى تباعد فى الدم والجنس والسلالة والاجنة ولا ادى فسوق ظاهرة او باطنة بين المسلم العربى واخيه المسيحى كلاهما ينتمى الى العروبة والسامية وليس الى السلالة الاوربية او الجرمانية او الانجلو سكسونية او القوطية فالفرعونية عربية سامية * والذين يطالعون هذه الدراسة يدركون حقيقة البعد الجيسى للاصل الواحد فلا توجد اختلافات فى السحنة او الشكل فالجميع من نسل واحد وجنس واحد والدراسات تؤكد تلك الحقيقة فسان الخلاف فى الدين او العقيدة لا يعطى الانطباع بالتباعد الجيسى او السلالى فالاصول واحدة والا فمن عنده دراسة تنفى ذلك ولا تتفق مع ما قلناه فى هذا الموضوع فليقدمها لنا لى نستطيع ان نستوضح من اى السلالات يكون الشعب المصرى ومن اين جاء العرب المسلمون ومن اين جاء العرب المسيحيون *

ان العرب المسيحيون ينتشرون فى مصر كما هم فى بلاد الشام والعراق وغيرهم من ارجاء الوطن العربى هم سلالة عربية سامية شأنهم شأن المسلمين العرب الساميين فهم فرع فى شجرة واحدة وقد يكونان فرعا فى دينسان (مسيحى ومسلم) الا انهم من شجرة واحدة فالاصول العرقية واحدة فالصريون جميعا ينتمون الى السامين وليس الى الحامين الا ان الحامين قضى عليهم فى الموجة السامية الاولى منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد والملاحظ والمدقق للدماء :و الجنيات المصرية يدرك وحدة الدم قبل الفتح العربى الاسلامى وبعد الفتح العربى الاسلامى فقد تكون الدم المصرى منذ ما قبل الاسرات من سلالة سامية عربية فهل فى هذا جدال *

ولقد قسمت هذه الدراسة الى عدة فصول : فتناولت فى الفصل الاول * بداية الخلق وقصة آدم عليه السلام وكيفية نزول آدم وحواء من الجنة وما قلنى ذلك من أحداث *

ثم الفصل الثامن عن الطوفان فى عهد نوح عليه السلام وظهور الكرة الارضية على سطح الماء منذ أكثر من مائة وخمسة وسبعون مليون سنة وما تم بعد ذلك من أحداث وما حدث من انقسام الكرة الارضية الى قارات متعددة وكيف مارس الانسان القديم حياته وكيف تطور وأين ظهر الانسان الاول والسلالات التى تفرعت من أبناء نوح عليه السلام والهجرات الحامية السامية الى وادى النيل .

ثم كان الفصل الثالث عن الانسان المصرى السامى العربى فى عصور ما قبل التاريخ وكيف تكون مع الانسان الحامى فى العصر الحجري القديم والعصر الحجري الوسيط وما تم من أحداث فى كلا العصرين وما هى ملامح الانسان المصرى .

وجاء بعد الفصل الثالث الفصل الرابع وهو عن لماذا مراكز الحضارة المصرية فى شرق النيل فى العصر الحجري الحديث وكيف ان الانسان المصرى قدم من الشرق عبر الوديان المنتشرة ما بين البحر الاحمر ونهر النيل وكيف ظهرت هذه المراكز فى تاسا والبدارى ونقادة وكيف استطاع انسان البدارى الذى كان من أصول سامية عربية بيضاء قدمت منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد أن يزيح سكان تاسا وربما قضى عليهم وكيف كان سكان نقادة يشكلون الحلقة الهامة فى عصر ما قبل الاسرات .

وكان الفصل الخامس عن المصرى القديم قبل عصر الاسرات وكيف تكونت ملامح الشخصية المصرية واكتسبت مقوماتها العرقية والسلالية والجنسية ومارست نشاطها الحضارى توطنه لقيام الكيان المصرى الواحد وكيف كانت الوديان تغذى السكان بالموجات البشرية القادمة من الشرق ، وكيف أشار الباحثين والعلماء الى أن انسان ما قبل الاسرات واضع أسس الحضارة المصرية فى العصر الفرعونى حيث قدمت من الشرق هجرات سامية ذات نظم وحضارة وتمدين .

ثم جاء بعد الفصل الخامس الفصل السادس ليوضح ظهور الكيان المصرى المتحد فى دولة واحدة وبدأ من الدولة الاولى وما يطلق عليه الدولة

القديمية نهاية بالاسرة السادسة وكيف شهد عصر الاسرة الثالثة وعصر بناء الاهرام حدوث هجرات عربية سامية اُضافت بعدا جديدا فى الدماء المصرية وكيف كانت الموجات العربية لا تنقطع عن العبور الى وادى النيل عبر سيناء واستقرارها فى وادى الطميلات وصحراء مصر الشرقية ثم ما اصاب مصر من ضعف وظهور عصر الاقطاع .

وبعده جاء الدور على الفصل السابع ليكون عن الدولة الوسطى وما حدث فى اثناء فترة حكمها من تسرب سلمى بطيء ثم أخذ دور القوة العسكرية والاستعمار والتوطن الهكسوسى وما جاء من اقوال بشأن الهكسوس وكيف حكموا البلاد ما يقرب من قرن ونصف من الزمان وكيف أنهم كانوا غزوة سالبة فى حياة مصر الجنسى السلالى حيث لم يتركوا اثنى أثر على البنية الجنسية المصرية وكيف تم طردهم .

وكان الفصل الثامن عن الدولة الحديثة والصلات العربية السامية وكيف أن التحامسة والرعامسة مدوا حدود مصر شرقا لتشمل كل بلاد الشرق القديم وشمال غرب الجزيرة العربية وكان نهر الفرات هو الصد الشرقى للامبراطورية المصرية وكيف ان البلاد المصرية خاصة المدن الكبرى قد شهدت موجات بشرية عربية وكيف اثر هؤلاء القوم فى الحياة المصرية وفى تركيبة السكان السلالية وكيف اُتاح بناء الدولة الواسعة حركة اوسع لهذه الموجات السامية العربية للانتقال فى كل الديار المصرية .

ثم ما جاء فى الفصل التاسع عن مصر فى ظل الاحتلال الاجنبى وما تم من احتلال البلاد ومن قبل الليبيين والنوبيين وان كان ذلك لم يغير فى التركيبة البشرية والسلالية للانسان المصرى سواء كان الليبيون الساميين او النوبيون الحاميين الا أن هذا يعتبر مقدمة لظهور فترات اجنبية من قبل الاستعماريين الاشوريين والفرس واليونان والرومان وغيرهم .

وكان الفصل العاشر وهو يشكل العمود الفقرى فى هذه الدراسة حيث كان الوجود العربى السامى بجوار الكيان المصرى يمدده ويغزيه بالهجرات الواسعة والصلات العميقة والحركات التجارية والتبادل والهجرة من سبأ ومعين وحمير والانباط ومدين وشمود والعلاقات المصرية العربية والنقوش

التي تم العثور عليها والتي تؤكد عمق الصلة السلالية وكيف كانت الموجات العربية السامية لا تنقطع عن مصر وكيف كان أحفاد سبأ في مصر ينتشرون في المناطق الشرقية وصحراء مصر ووصولاً إلى بلاد الصعيد العليا وكيف تطورت هذه العلاقات المصرية العربية عبر أفراس التاريخ وما هو الدور الذي مارسته دولة تدمر العربية وحكمها لمصر في ظل السيادة الرومانية وكيف أن الحكم البطلمي والروماني وسيطرته على البلاد الشرقية أتاح فرصة كبيرة لحركة الفعلة والترحال إلى الأراضي المصرية .

ومن ثم كان الفصل الحادى عشر عن مصر تحت حكم البطالمة والرومان وكيف كانت الحركة الاستيطانية الاغريقية في مصر طوال عشرة قرون نوعاً من الاستيطان المعزول في بعض البقع المصرية وكيف استطاعت قوة وصلابة الشعب المصرى من احتواء بعض هذه العناصر ورحيل البعض الآخر عقب الفتح العربى الاسلامى وتركهم الديار المصرية بالآلاف وكيف أنها أسوء حلقة في تاريخ الشعب المصرى حيث اتخذت في فترة مصر المسيحية طابع العداء المستحكم للمسيحية والمذهب الارثوذكسى المصرى وكيف وقفت مصر ضد الكنسية في روما وحافظت على قوميتها المصرية وما حدث من اضطهاد وعنف وتعسف وعزل للأنبا بنيامين بطريرك الاقباط وكيف ظل مختفياً عشرة سنوات ٦٣١ - ٦٤١م حتى جاء الفتح العربى الاسلامى وكيف أن المسيحية دخلت البلاد في النصف الثانى من القرن الاول وكيف أن الصراع والخلاف حول طبة السيد المسيح والصراع بين الكنسية الكاثوليكية والارثوذكسية لم يساعد على تعمق الروح المسيحية الا بعد الفتح الاسلامى وهذا ما يضمه الفصل الثانى عشر عن الشعب المصرى والمسيحية .

ثم كان الفصل الاخير والنهائى وهو الثالث عشر خاتمة المشوار الطويل عبر عشرة آلاف سنة ان لم يكن يزيد وهو عن الموجة العربية الاسلامية في القرن السابع الميلادى والتي كانت عبارة عن همزة الوصل القسوية التي تربط الماضى بالحاضر في شكل هجرة واسعة النطاق بشكل القالب النهائى للوجدان المصرى ولنقول للعالم ان الوجه المصرى العربى قد عاد للظهور مرة اخرى لكنه مرتدياً ثوب الاسلام الذى أضف العمق الروحى للإنسان المصرى الذى

خطا قداما من الجزيرة العربية فى شكل هجرة واسعة منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد فهل يوجد فى ذلك أدنى شك أو ريب ، ثم كيف كان نظام الارتباج والمرابطة والضيافة والهجرة العربية الداخلية كانت قوية وتخطت خطوات جادة على طريق الكيان العربى المصرى الاسلامى الذى استطاع أن يعيد الصورة الى وجهها الصحيح .

ومن ثم كانت نهاية البحث بالخاتمة التى توصلت اليها من نتائج ومحصلات فى هذه الدراسة ومن بعدها قائمة المصادر والمراجع التى عولت عليها كثيرا لكى تظهر الصورة واضحة جلية لا لبس فيها ولا ريب ولا تلوين لاهداف سياسية .

والله أسأل أن تكون هذه الدراسة خالصة لوجهه العلى العزيز ، عاملة على لم الشمل العربى ووحدة الصف والكيان فى عالم تغيرت فيه الابعاد السياسية وأصبح البعد العرقى والسلالى والجنسى هدفا للوجود والكيان ، ولكن الكيان العربى الذى كان مؤكدا فى أسرة واحدة وسلالية بشرية تفرع منها العالم العربى منذ ثمانية آلاف سنة لم يستطيع أن يخطو خطوة واحدة لقيام كيان عربى موحد .

والله ولى التوفيق

دكتور
عبد الفتاح مقلد الغنيمى

القصل الاول

بداية الخلق وقصة آدم عليه السلام

قبل الخوض فى تفاصيل وفصول تلك الدراسة يتبادر الى الذهن بل تتسارع عدة أسئلة فحواها نحن الشعب المصرى الذى يعيش على هذه الارض الطيبة من نحن ؟ وما هى أصولنا العرقية وجذورنا السلالية وما هى مكوناتنا الجينية ، وما هى الصلات البشرية بيننا وبين شعوب العالم المجاورة والقريبة وما هو البعد الزمنى للانسان المصرى وهل هو وليد البيئة المصرية « وادى النيل » أم هو عنصر وافد الى هذه الديار وان كان وليد البيئة فكيف نشأ على ضفاف هذا النهر وان كان وافد من أين جاء وما هى الطرق والمعابر والاماكن التى جاء منها وهل هو عنصر منفصل عن العناصر التى تتكون منها منطقة الشرق القديم أم ان هناك صلات سلالية بشرية وتجانس، بشرى مع سكان هذه المناطق أم هناك تضاد بشرى وجنسى .

ان هذه الاسئلة هى التى سوف نحاول ان نجد لها اجابة شافية كافية قاطعة مانعة باترة لكى نضع النقط على الحروف فى هذا الشأن بعد ان نفوض فى أعماق الزمن البعيد . البعيد ، عبر أغوار التاريخ القديم ومنذ ان كانت بداية الخلق التى اتفقت عليها جميع الاديان السماوية ولا يكون هناك خلاف فى ان مصر هبة الله فى أرضه ، مصر القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة (١) .

ويكفى ان ننبه هنا الى ان القرآن الكريم ذكر مصر ذكرا صريحا فى مواقع أربعة ويذكر المفسرون الى انه أشير اليها كثيرا فى القرآن الكريم اشارة غير صريحة وانما تدل عليها القرائن والتفاسير فى عشرين موضعا أخرى

(١) ورايت مصر نصا وتلميحا فى القرآن الكريم سبعة عشرة مرة (انظر سورة البقرة آية ٦١ ، سورة يوسف ٢١ ، سورة القصص آية ، ١٥ ، ١٨ ، ٢٠ ، سورة الزخرف آية ٥١ ، سورة يونس آية ٨٧ . كما انها وردت فى بعض السور القرآنية والاحاديث النبوية الاخرى (انظر صحيح البخارى ومسلم ٢) .

وكذلك فى الاحاديث النبوية التى اوصى بها الرسول ﷺ مما يدل على وجود صلة دم وسلالة وعرق ونسب تجمع بين العرب والمصريين وقد جمع ابن تغرى بردى فى كتابه النجوم الزاهرة فى ذكر مصر ومحاسن القاهرة قدرا كبيرا من احاديث الرسول ﷺ فى هذا الموضوع ص ٢٧ - ٣٤

ومن هنا فان مصر القرآن الكريم والسنة المطهرة لم تذكر فى القرآن الكريم فقط بل هى فى الكتب السماوية (التوراة والانجيل) مذكورة كما فى القرآن ، بل ان مصر ونيلها وحكامها ومدائنها وخزائنها هى البلد الوحيد المذكور بالاسم والتضمين مرارا فى القرآن الكريم .

وقد اخذت مصر اسمها من حفيد حام بن نوح ذلك لان الذى بنوا مصر لاول مرة وسكن بها يومئذ هو مضر بن القبط بن حام بن نوح(١) .

وكذلك ذكر بعض المؤرخين العرب ان مصر سميت باسم مصر بن بيسر ابن حام بن نوح ثم قبط(٢) .

ويذكر المسعودى فى كتابه مروج الذهب ج٢ ، ص ٢١ ان الساميين الحاميين الشرقيين عندما دخلوا وادى النيل من الوديان المنتشرة فى الصحراء الشرقية وبصفة خاصة وادى الحمامات عند ثنية نهر النيل فى قنا انهم اطلقوا اسم قبط على اول مدخل لهم وكانت قبط المدينة المعروفة ثم اطلق اسم مصر بن بيسر على البلد كله بعد ان تقدموا فيه وعمروه .

وعلى هذا فانه يجب ان نجد السبيل امام وضع الانسان المصرى فى العائلة البشرية وما هو حظه من التجانس البشرى كشعب وشعبة بشرية تعيش فى اقليم محدد بالحدود السياسية العصرية فوق الكرة الارضية وهل الانسان المصرى ينتمى سلانيا وعرقيا الى الجنس السامى ام الحامى ام السامى والحامى المشترك ام ينتمى الى عناصر اخرى كالبوشمن او الهوتنوت او الزنوج ام القوتاز ام شعوب هند واوربية ام شعوب امريكا

(٢) الدينورى : الاخبار الطوال ص ٤ .

(٣) جمال حمدان : شخصية مصر . ج٢ . ص ٢٥٥ .

الجنوبية أو الشمالية أم الى طائفة شعوب شرق آسيا أو شمالها أم شعوب البحر المتوسط .

ان كل هذه الاسئلة التى تتزاحم فى العقل البشرى الذى يبحث فى هذا المجال لابد ان تكون لها فى خاتمة هذه الدراسة محصلة علمية مؤكدة من خلال الاخذ بما يتلائم مع المفهوم العقلى والواقع الجغرافى والمكانى والبعد الزمنى وصولا الى المدى البعيد الذى لا يقبل اُدنى شك أو ارتياب فى القول . كذلك لان الكثير من ابناء الشعب المصرى الذين يعيشون فى ثراة الطاهر فى تلك الحقبة الزمنية من نهاية القرن العشرين الميلادى ، الربع الاول من القرن الخامس عشر الهجرى لا يدركون اُدنى صك بالمعنى المفهوم عن سسلالة وعرقية ونسب وجنس المصريين القدماء الذين سكنوا الوداى القديم وشكلوا الفرشة العريضة الاساسية التى استمد منها الشعب المصرى مقوماته الاساسية وعموده الفقرى الذى ارتكزت عليه خليطة وتركيبية الانسسان المصرى عبر المراحل التاريخية والانثربولوجية العنيفة التى استطاعت أن تصهر كل الوفود القادمة والطائفة المتسللة وتمتصها بل تصهرها صهرا فى بوتقة الانسسان المصرى الاصيل بكل ما فى هذا القول من معنى ومدلول ذلك لان الانسسان المصرى عريق فى القدم يعيش فى هذا الوداى منذ آلاف السنين ان لم يكن منذ الملايين ومن هنا كانت من معجزات التاريخ بقاءه هذا الدهر الطويل على الرغم من تقلب الاحداث فانه يحيا حياة متصلة متطورة^(٤) وهكذا فانه يمكن القول ما هى النواة الاولى التى كونت الانسسان المصرى والثقت حولها المجموعات البشرية المهاجرة وكيف كانت هذه الهجرات المتعاقبة ومن أين جاء معظمها^(٥) .

جاءت الهجرات الاولى من الشرق العربى السامى حيث صحب ذلك ازدياد الهجرة السامية الى مصر حيث كانت الشعوب السامية الجساروة نسمى مصر قديما ، هكذا تسمى فى الاشورية وسميت فى الارادية (مصرين)

(٤) محمد عوض محمد : الشعوب والسلالات الافريقية . ص ٢٢٦ .

(٥) المقريزى : البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب .

وفى غيرها من اللغات السامية (مصرايم) وعرفها العرب باسم مصر والمصر فى اللغات السامية تعنى الحد وقد أطلقت الشعوب السامية من آشوريين وأراميين وفنيقيين وعرب على البلاد المتاخمة لهم مصر كما سموا سكانها بالمصريين ثم أطلقت كلمة مصر على القطر عامة . وقد سُمى القبط مصر باسم (كيمس) السوداء أى الأرض السوداء وأسماءها الاشوريون فى نقوشهم (هيكيوتاه) وهو الاسم الذى يطلقه المصريون على مملكتهم منف وقد سمع اليونان هذا الاسم فأخذوه عنهم منذ عهود قديمة وأسموها (ايجيبتوس) وورد اسمها هذا عدة مرات فى شعر هوميروس .

وإذا كان لزاما علينا أن نبدأ هذه الدراسة مدعومة بالأدلة فإنه أولى بنا أن نبدأ بأول البشر آدم عليه السلام ذلك لأن الكتب السماوية كلها قد أجمعت على أن آدم عليه السلام هو أول المخلوقات كما جاءت التصوص القرآنية مؤيدة لذلك وأنه لم يكن قبله أحد من هذا النوع البشرى وقد تضافت الاخبار والروايات عن جميع اهل الملل والنحل بأن آدم هو أبو الخليقة وأنه أول مخلوق من البشر على الاطلاق وان العالم المعاصر الذى يتكون من أكثر من خمسة بلايين نسمة وألف مليون هم جميعا من ذريته . وإن المراد بالنفس الواحدة هو آدم وأن قوله تعالى (خلقكم من نفس واحدة ، ثم جعل منها زوجها) فان المراد من قوله تعالى زوجها ليس الاحواء لانها اصل الخليقة وانها انتشر منها خلقا من الرجال والنساء الكثيرين ومنهما توالد البشر وتناسلوا وكثروا ، ثم تفرقوا فى الارض .

ويروى فى الصحيحين (صحيح مسلم والبخارى) ان الناس يوم القيامة يلتصون من آدم الشفاعة فيقولون له يا آدم أنت أبو البشر خلقك الله بيده ونفخ فيك من روحه واسجد لك الملائكة واسكنك جنته الا ترى ما نحن فيه الآن .

ونحن نرى الله سبحانه وتعالى خلق آدم (لا تريد أن تطيل بقضية خلق آدم وما هى المراحل التى مر بها ومرحلة تكوينه لان ذلك ربما يجرتنا بعيدا عن صلب الدراسة وحتى لا نتفرغ فى أفرع جانبية وان الذى يريد الاستزادة حول هذا الموضوع أن يلجأ الى العديد من الدراسات الاسلامية بهذا الشأن) .

وبعد خلق آدم فانه سكن الجنة فكان يعيش فيها وحيدا فريدا ليس معه زوج ولا أنيس ، فنام آدم نومة ثم استيقظ فاذا عند رأسه امرأة خلقها الله له لتسكن اليها نفسه تسمى حواء وسميت بهذا الاسم لانها خلقت من حى وهو جسد آدم ويروى ان حواء خلقت من أحد أضلاع آدم وهو نائم دون أن يحس .

ثم ما كان من سكن آدم وحواء للجنة وإباحة الله لها جميع الاشجار والثمار الا شجرة واحدة نهاهما عن القرب والاقتراب والاكل منها لكنهما نسيا ذلك وأكلا من هذه الشجرة المحرمة ، ثم هبطا الى الارض بسبب مخالفتها لاوامر الله(٦) .

وتذكر الروايات ان آدم عليه السلام عندما هبط هو وحواء من الجنة فان نزول آدم كان بالهند وان نزول حواء كان بالجزيرة العربية بمدينة جدة وانهما ظلا يبحثان عن بعضهما الآخر فترة من الزمن وقدم آدم من الهند وتحركت حواء من جدة الى جبل عرفات وتقابلا فى عرفة وهو المكان الذى يحتشد فيه المسلمون من بقاع الارض للوقوف فى هذا المكان الطاهر حيث بالمقرب من جبل الرحمة ومن هنا أخذ هذا الاسم من التعارف بين آدم وحواء . وقد دفنت حواء فى جدة ويقال ان قبرها لازال فى جدة أما آدم عليه السلام فقد قيل انه دفن بالهند عند الجبل الذى هبط عنده ، لكن الرأى الاصح انه مات ودفن فى مكة المكرمة بالمقرب من جبل أبى قيس(٧) وهو الرأى المقبول أكثر حيث حواء فى جدة والتعارف فى عرفة .

(٦) محمد على الصابونى : النبوة والانبياء . ص ١١٠ - ١١٥ .
(٧) محمد على الصابونى : نفس المرجع . ص ١٣١ .

الفصل الثانى

الطوفان فى عهد نوح وظهور الكرة الأرضية

ذكر ان الفترة الزمنية التى كانت بين آدم ونوح عليهما السلام كانت أكثر من ألف عام وما كان من أمر نوح وبعثه نبيا فى قومه وصبره على ايذائهم له وتحمله وتذكر التوراة ان الفترة الزمنية التى بين آدم ونوح هى ما يقرب من ألف عام وست وخمسون سنة (١٠٥٦) لكن هناك حديثا شريف رواه ابن عباس عن أن رجل سائل رسول الله ﷺ قال (كم كان بين آدم ونوح فقال عليه السلام (عشرة قرون) .

ثم ما كان من بناء نوح للسفينة وحدث الطوفان وغرق الارض ولم يبقى على وجهها من الكافرين احد . ثم أمر الله الارض أن تبتلع المياه التى غمرتها وأن تعود الحياة كما كانت على ظهر الارض وكانت السفينة قد رست ووصلت الى جبل يسمى جبل الجودى وهو جبل عظيم جنوب شرق تركيا الى جانب نهر دجلة بالموصل بالعراق . وقد كانت هناك ابحاث وحفريات من جانب العلماء الذين توصلوا جميعا الى وجود سفينة نوح بهذا المكان وهذا يتفق تماما مع ما جاء بكتاب الله الكريم وقرآنه القويم الخالد .

ولقد كانت ذرية آدم عليه السلام أربعة اولاد أكبرهم (سام وحام ويافت ، وكنعان) أما يام (كنعان) فقد أبى أن يركب السفينة مع ابيه وغرق مع الغارقين وكل الخلائق ينسبون الى اولاد نوح(١) .

ويذكر ماكيفيدى ، كولين ، ان العالم المعاصر كان قارة واحدة عظمتى وليس ست قارات كما هو الحال وان هذه القارة العظمى تسمى (بانجايا) وقد طفت كالقشرة بعد طوفان نوح وظهر سطح الكرة الارضية وانها كانت تضم جميع قارات العالم فى كتلة متماسكة واحدة وذلك الحدث كان منذ مائة وخمسة وسبعون مليون سنة من السنين(٢) .

(١) محمد على الصابونى : مرجع سابق ص ١٤٠ .

(٢) ماكيفيدى ، كولين : أطلس التاريخ الافريقى ص ١١ .

ولقد كانت هذه القارة الواحدة ذات الكيان الواحد غير الممزق والمتفرق والمتباعد والمفتت والتي تفتت تباعا بفعل عوامل كثيرة هي قارة بانجايا Pangaea وكانت القارة الافريقية التي تقع مصر في طرفها الشمالي الشرقي تقع في منتصف القارة الكبرى والعظمى .

ولقد كانت كتلة النتوء الشمالي الغربي المتمثل حاليا في ساحل بلاد المغرب العربي هو حلقة الوصل للقارة الافريقية مع الكتلتين الرئيسيتين اللتين تتكون منها القارة العظمى (بانجايا) وكان ذلك منذ أكثر من مائة وخمس وسبعون مليون سنة وكانت حلقة الوصل المتمثلة في النتوء الشمالي الغربي لافريقيا معبرا لمجموعة الثدييات الاولى ومجموعة الحيوانات ذات الجراب كالفنغز . لكي تنتشر في معظم أنحاء اليابسة (٢) .

لكن منذ نحو أكثر من مائة وستون مليون سنة أى يكون قد مضى على ظهور قارة بانجايا Pangaea حوالي خمسة عشرة مليون سنة وبالتحديد في بداية العوامل الطبيعية التي بدأت تظهر على قشرة الارض منذ أن طفت بعد الطوفان ومن ثم بدأت أجزائها تنكسر وبدأت عملية التباعد بين القارات تأخذ بعدا جديدا وبدأت الأجزاء تبتعد عن بعضها البعض وبدأت تأخذ أشكالا تختلف عما كان عليه الحال منذ أكثر من مائة وخمس وسبعون عاما وكل ذلك قبل أن تعثر عليها عوامل الهزات الارضية والانفجارات البركانية والثورات الجيولوجية والتباعدات القارية لتكون على هذه الصورة الحالية التي تظهر بها خريطة العالم اليبضاوية ، ذلك لان رواد الفضاء الذين صعدوا الى أجواء السماء مرورا برحلة جاجارين رجس الفضاء الروسى حتى المحطات الفضائية التي لا زالت تسبح فى الفضاء لفترات طويلة تحمل أكثر من خمسة اشخاص بكل سفينة يظلون فى الفضاء لفترة تقترب من العام قد صوروا كما صورت الاقمار الكرة الارضية بانها كورة فعلا وليس فى ذلك أدنى خلاف لكنها أقرب الى تكويرة بيضة الدجاجة ورسمها يوحى بانها على شكل بيضة مصداقا لقوله تعالى (والارض بعد ذلك دحاهما) لان العرب يطلقون على البيضة « الداحية » .

(٣) ماكيفيدى ، كولين : المرجع السابق ، ص ١٧ .

وتؤكد الدراسات انه منذ خمسين مليون سنة حدث أول انكسار وانفصال عن الكتلة الارضية الواحدة وبدأت هناك أجزاء منفصلة عن بافاجايا وان كانت قد حدثت انفصالات سابقة منذ نحو مائة وستين مليون نسمة . وقد لا يكون مستغربا ان القارة العظمى الام ظلت متماسكة فى كتلة واحدة لمدة ٥٠ مليون (خمسين مليون سنة) رغم حدوث بوادر التشقق والانكسار .

وقد لا يعنينا البحث والتحرى عن مجموعات الحيوانات التى كانت تعيش فى تلك الفترة ذلك لان الاخذ بنظرية دارون فى أصل الانسان ترفض فكرة ان الانسان أصله فرد ولكن قد تقبل بالقول بأن الانسان الاول لم يكن على درجة من مكونات الذهن والتقدم العقلى أو التطور الجسمى أو استخدام اليدين أو الرجلين قد يكون هذا مقبولاً ومن الممكن أن نأخذ به فى مرحلة نشأة الانسان الاول فى العصور القديمة الاولى .

ثم نترك جانباً الانكسارات التى كانت تحدث فى أجزاء العالم الأخرى ونركز على الانكسارات التى كانت لها صلة بالقارة الافريقية حيث ان مصر محور البحث والدراسة جزء من هذه القارة ومن هنا فانه يمكن القول انه منذ حوالى خمسة ملايين سنة حدثت آخر الانكسارات والتشققات الكبرى فى كتلة القارة الافريقية حيث حدثت ثلاثة انكسارات بالجانب الشرقى للقارة الافريقية حدث الشق الاول فأزاح شبه الجزيرة العربية عن كتلة القارة الافريقية وأدى هذا الانكسار الى ظهور خليج عدن والبحر الاحمر وانتهى بخليج السويس الذى يمثل الآن همزة الوصل البرى الوحيدة بين قارتى آسيا وافريقيا ثم تقترب من السواحل المصرية الشرقية حيث التشققات والانكسارات الكبرى التى حدثت بالبحر الاحمر والتى تحتاج الى المزيد من الدراسات الجيولوجية ومع ذلك فانه يمكن ملاحظة مبسطة فهناك تطابق الذى أحدثته هذه الانكسارات بالنظر الى أية خريطة مبسطة فهناك تطابق تام بين سواحل البحر الاحمر الشرقية والغربية بحيث انك اذا طبقت الساحلين على بعضهما لتطابق كل منهما على الساحل الآخر^(٤) . وهذا يعطى

(٤) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق ص ١٩ - ٢١ .

البرهان الاكيد والدليل الواضح على ان شبه الجزيرة العربية كانت متصلة بالاراضى المصرية وشرق افريقيا امتداد من خليج السويس حتى جيبوتي وربما كان الانسان الذى سكن المنطقتين انسان واحد ومع تطابق الساحلين نجد فى منطقة الساحل الجنوبى الغربى للبحر الاحمر وهى المنطقة المعروفة بمنطقة عفار فى بلاد الصومال وجيبوتى والتي تكون منها هذا المثلث قد تكون نتيجة لنشاط بركان حديث نسبيا ملاً هذا الفراغ بالحمم البركانية ولو لم تحدث هذه البراكين القوية لكان التطابق تاما وكاملا بكلا الساحلين للبحر الاحمر .

وفى العهود البشرية القديمة أى نحو أكثر من مليون سنة ونصف المليون كان هناك عصر يسمى العصر المطير يقابله فى أوربا العصر الجليدى وكانت الصحراء فيها مراعى وفيها الوحوش من أنواع وضروب وغير قليل من الشجر وهذا العصر الذى اشتمل على فترات طويلة لم ينته فجأة بل بالتدريج (٥) . وفى هذا العصر المطير كان العمران فى النصف الشمالى من افريقية على عكس نمطه الحالى ، كانت الصحراء هى المعمور ووادى النيل واقليم جبال الاطلس هى الغير معمورة بل غير مؤهلة بالسكان على الاطلاق ولم يكن الانسان البشرى قد وصل الى هذه المناطق والتي بها مصر موضوع الدراسة ولذا فان من أكثر من مليون نسمة ونصف قبل الميلاد لم يكن هناك تواجد بشرى فى وادى النيل ، بل كان سواد السكان ومعظمهم ينتشر فى رقعة شاسعة وواسعة تغطى الصحراء المصرية وان كان أكثر هذه الكتلة تعيش فى الصحراء الشرقية وان ذلك لا يمنع وجود بعض العناصر فى الصحراء الليبية (٦) .

وخلال هذه الفترة التى كان الجنس البشرى يتحرك فيها فى منطقة الصحراء الكبرى على (أماكن وجود البترول فى ليبيا والجزائر) كان الجليد يغطى شمال أوربا وكندا وخلال هذه العصور الجليدية ساد جو بارد كل منطقة جنوب أوربا وكذلك (قارات أمريكا الثلاث) والولايات المتحدة

(٥) محمد عوض محمد : مرجع سابق ص ٣٢٩ .

(٦) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٦٧ .

الامريكية حيث حال دون السماح للوجود والسكنى البشرية ، ما فى افريقيا فلم يكن عامل الجو ابرد مما عليه الآن ، وان كان أكثر جفافا واصبحت الصحراء الكبرى تمثل حاجزا لا يمكن اجتيازه بالنسبة للحيوانات بينما بقيت المنطفة الواقعة جنوب الصحراء الكبرى حافلة بمناطق الغابات فى نفس الحدود التى هى عليها الآن وقد ساعدت المناطق العشبية المفتوحة ذات الاشجار المتباعدة على سكنى الانسان وبدأ الانسان الاول يعتمد فى حياته على اشجار الغابات وأصبح الانسان الاول جسمه جسم انسان عادى الا انه لم يكن فى قدرات ذهنية عالية وقد استطاع هذا الانسان أن يسير مستقيماً القامة معتمداً على رجليه وكان من نتيجة هذا التطور أن أصبح الانسان يتمتع بذراعين قويتين استطاع أن يستخدمها فى أغراض شتى تعود عليه بالنفع وتسهل له الحياة فى البيئة التى يعيش فيها ولم تمض حقبة طويلة من الزمن حتى استطاع أن يستخدم يديه فى تشذيب بعض الاحجار الصلبة ليستخدمها كأدوات قاطعة وكان هذا الاستخدام هو خطوة الانسان الاولى فى التطور وصنع الأدوات ومعنى هذا انه بالرغم من تطور الانسان فانه لم يستطع اجتياز الصحراء وظل على مدى مليون سنة أو ثلاثة ملايين سنة مرتبطا بالمناطق العشبية التى يعيش فيها (٧) .

وتمضى الاعوام والسنين فى حياة الجنس البشرى والانسان الذى أخذ يتطور ويحاول أن يكون بالصورة التى عليها الانسان الحالى فى كل مكوناته الجسمية والعقلية فنجد انه نحو ما يقرب من نصف مليون سنة تطور الانسان تطورا كبيرا للأصبح الانسان العادى هو الانسان المنتصب القامة واستطاع هذا النوع أن يتقدم ذهنيا وعقليا وأن يكون على درجة من الذكاء بحيث انه فكر فى استخدام النار فى العديد من الاستخدامات ونجح فى اشعال النار (عصر البضار ، عصر الكهرياء ، عصر الذرة ، عصر الالكترونيات ، عصر الفضاء) والمراحل عصور ، بل أكثر من ذلك نجح هذا الانسان فى استخدام الصوان (الطران) فى الاشتغال عن طريق استخدام احتكاك صوان بالآخر بل انه بدأ يصنع من هذا الصوان اشكالا

(٧) سلجمان . س . ح : السلالات البشرية فى افريقية : ترجمة

يوسف خليل . ص ٣٨ .

(7) Soligman, C. G. : Races of Africa, p. 32.

مختلفة صنعها بفن وحذق ومهارة ومن المؤكد انه فى هذه الفترة الزمنية استطاع الكلام والنطق نظرا لوجود صلة وثيقة بين المهاراة والقسرة على الكلام . وهكذا بدأت هذه الصناعات الحجرية تضع فى بداية السلم الحصارى ثم الاخذ تدريجيا بل شيئا فشيئا فى أساليب الحياة بل فى صنع بواصر حضارة او مدينة(٨) .

وهكذا فان هذه القدرات التى اكتسبها الانسان الواقف على قدميه المستخدم القدرات الذهنية قد جعلته يدخل فى ميدان المنافسة والتفوق وقد استطاع هذا الانسان الذى كان يعيش فى منطقة جنوب الصحراء الكبرى أن يزيح غيره من العناصر غير المتطورة اما بالذبح والابادة او طرده الى مناطق وبيئات لم يستطع أن يواصل الحياة فيها فقضى عليه وانتهى أمره فى الحياة .

وأثبت انسان المليون سنة ونصف المليون قدرة فائقة على الحركة والهجرة وكسر حاجز الصحراء بعد أن حل الجفاف بها وأصبحت هذه بؤرة واسعة الانتشار وتوزيع للكتلة السكانية التى كانت تعيش فيها وتوزعت هذه الكتلة البشرية الى ثلاثة فروع كتلة اتجهت يمينا الى النيل حيث الوادى ويسارا الى الاطلس حيث بلاد المغرب وكانت كتلة اخرى كبيرة وشقيقة قد تحركت لتكون الكتلة السامية(٩) فى الجزيرة العربية او غرب يسبا وانشطرت كتلة مصرية واخرى الى اطللس المغرب وبذلك انشطرت الكتلة الام الى ثلاث جزر بشرية منفصلة انفصالا تاما وكاملا كل منهما عن الاخرى ولعل هذا يفسر الاصل الجنسى والسلالى والعرقى الواحد رغم الانفصال الجغرافى ورغم ان مجموع هذه السلالات والكتل يشير الى مجموعة واحدة وان كانت هناك بعض التقسيمات تحول هذه الكتل الواحدة الى كتلتين سامية وحامية ويطلق سلجمان على الكتلة الاولى المصريين القدماء الذين ينتمون اساسا الى مجموعة الحاميين الشرقيين والذين يالفون مع الحاميين الشماليين

(٨) برشند ج٠ ق٠ : تاريخ مصر من أقدم العصور الى الفتح الفارسى

ص ١٧

(9) Coon, C. S. : Races of Eorop, p. 82.

فى شمال غرب افريقيا والذين يعيشون فى اقليم الاطلس بالمغرب العربى
مجموعة بشرية سلالية واحدة تجمع شعوب المنطقة الممتدة من ساحل المحيط
الاطلسى مرورا بوادى النيل انطلقا الى جزيرة العرب والهلال الخصيب
وبلاد الرافدين أجمعت كل الدراسات الانثربولوجية والاركيولوجية انهم
كونوا قوة بشرية واحدة استطاعت ان تنتشر فى مختلف انحاء العالم
القديم حيث عثر على عظام من هذه المجموعات فى أوروبا وفى الصين
وفى أندونيسيا كما عثر عليه فى شمال افريقيا فى الدار البيضاء
والرباط .

وفى حوالى أربعين ألف سنة قبل الميلاد عاش الانسان فى المناطق
التي كانت مأهولة فى ذلك الوقت فى افريقيا وأوروبا وآسيا وهو الانسان
الذى اصطلح على تسميته بالانسان البدائى الحديث *Homo sapiens*

وهذا الانسان شديد الشبه بل التطابق مع الانسان المعاصر الذى
يتحرك على الكتلة الارضية ويعيش عالم اليوم المتقدم وان كان يختلف
عنه فى اختلافات بسيطة توجد بين انسان العصر الحالى مثل كثافة شعر
الحواجب وكبر الفكين وصغر عظم الدقن أما حجم المخ فهو بالكمال والتمام
والتشريح والدقة المتناهية مثل مخ الانسان المعاصر مماثل تماما ولهذا فان
انسان الفترة التي كانت تحدد بأربعين ألف سنة قبل الميلاد وهو صورة
مطابقة للانسان المعاصر . الا انه لم يستطع الوصول الى بلاد العالم الجديد
(الأمريكتين) وجزر المحيط الهادى (١٠) .

وهنا نستطيع القول بكل تأكيد ان الدراسات الانثربولوجية
والاركيولوجية التي تستخدم فى دراساتها أرقى أنواع الاساليب العلمية من
حيث العمق والتحليل والآلات الحديثة قد أثبتت انه منذ حوالى ثمانية آلاف
سنة بالتحديد قبل الميلاد فقد كانت المناطق الافريقية التي تقع شمال
الصحراء الكبرى بما فيها وادى النيل فان الوضع كان يختلف فيها كل
الاختلاف الى حد كبير فقد كانت تلك المنطقة مأهولة ومسكونة بأجناس

(١٠) ساكفيدي ، كولين : مرجع سابق ص ٣٠ - ٣١ .

بيضاء تنتمى فى أصولها العرقية والسلالية الى عناصر سامية فى شبه الجزيرة العربية وينقسمون الى جماعات تختلف فيما بينها لغويا وليس جنسيا (لاحظ هنا ان الاختلاف فى اللغة وليس فى الجنس) اذ ان المؤكد انهم ينتمون الى الشعوب السامية وان الحامية هى لفظ لغوى ويطلق عليهم بصفة عامة اسم الحاميين فى الغرب مراكز والجزائر وتونس وليبيا كان يعيش البربر الذين هم من اصول سامية وفى الشرق وادى النيل كان يعيش المصريون الساميون وفى جنوب الصحراء الشرقية المطلة على البحر الاحمر كان يعيش النوبيون . وهم ذو بشرة داكنة واكثر سمرة من البربر والمصريين وعرب الجزيرة العربية .

ويرجع هذا التمييز فى لون بشرة النوبيين الى سبب جوهري هو وجودهم فى المناطق الجنوبية . الامر الذى هيا للطبيعة ان تؤدى دورها فى تلوين بشرتهم باللون الاسمر(١١) .

وهنا نستطيع ان نؤكد استنادا الى هذه الاقوال التى يذكرها احد رحالات الغرب وهو دون غيره من المؤرخين الاوربيين له طابع خاص متميز اذ انه عالم متمرس فى كتابه التاريخ وله منهج حديث وان كل ما يكتبه محل بحث وتمحيص ومعتنى به من جانب العلماء فى انجلترا وفرنسا والمانيا وايطاليا والولايات المتحدة الامريكية واسبانيا وغيرها من دول العالم وان مؤلفاته تترجم الى جميع اللغات الاوربية ليصبح على اوسع نطاق ، كما انه يعتمد على الخرائط البيانية التى توضح اماكن وازمان كل الاحداث السياسية ودائما فان مؤلفاته تكون على مدى الدقة المتناهية والتركيز الشديد الواضح تماما(١٢) .

فماذا يقول الذين يشككون فى عروبة مصر وها هو التاريخ يقول منذ اكثر من ثمانية الف سنة قبل الميلاد بان مصر عربية وان الفراعنة لم يكونوا الا ساميين عرب جاءوا من شبه الجزيرة العربية ؟؟

(١١) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق . ص ٣٥ .

(١٢) مختار السويفى : مترجم كتاب : اطلس التاريخ الافريقى .

الفصل الثالث

الانسان المصرى فى عصور ما قبل التاريخ العصر الحجرى القديم والعصر الحجرى الوسيط

بعد أن تأكد أن وادى النيل المصرى لم يكن مهد الجنس البشرى وأن
الوادى قد وفدت اليه أجناس بيضاء تنتمى الى الساميين فى شبه الجزيرة
العربية وهذا يدل على أن سكان مصر الاوائل الذين سكنوا هذه البقعة من
القارة الافريقية ومن العالم القديم كانوا عناصر وافدة من خارجها وهكذا
يتيقن أن مصر لم تكن الموطن الاول للانسان ، بل انه من المسلم
به القول ان العناصر التى سكنت ديار الوادى آتت عن طريق الهجرة وأن
هذا الوضع قد استمر طويلا ، فان القول الشائع بين علماء الاجناس
والانثريولوجيين والاركيولوجيين يثبت بالدلائل ان الانسان المصرى من
اقدم سلالات الإرض وأن مصر الدار والارض قد تم تعميمها وسكناها منذ
وقت مبكر موغل فى القدم بل بالغ فيه يسبق فجر التاريخ بمراحل زمنية
طويلة ، لكنه لم يكن بالتاكيد يعيش فى العصر المطير على الاقل ، وربما
كان يعيش فى عصر البلاستوسين ، أى قبل العصر الباليوليتى
Palaeolith: أو العصر الميسوليتى Mesolithic ، وهكذا فإنه
منذ اوائل العصر الحجرى تظهر مصر مؤهلة بالانسان السامى القادم من
الشرق حيث الجزيرة العربية مخترقا وديان الصحراء الشرقية حيث يتأكد
نلك تماما فى انسان العصر الحديث حيث ان الحضارات التى تدل على
انجازات انسان العصر الحجرى الحديث تقطع الشك باليقين وتقطع كل
السنة المشككين والحالمين بالاهداف البعيدة ان العروبة أصيلة فى الديار
المصرية منذ العصر الحجرى الحديث وهل الشواهد الاثرية والابحاث
الانثريولوجية وأماكن السكنى والاقامة حيث ظهور أول معالم حضارية
فى وادى النيل تحتمل الشك والتؤيل ، ان وادى النيل كان مسكونا

بجماعات بشرية تشكل جماعات مختلفة منتشرة فى أماكن متباعدة من الوادى ، تدل على ذلك بقايا الادوات الصوانية والآلات الحجرية ومخلفات السكن والمسكن التي تركتها هذه الجماعات (١) .

وقد لا توجد لدينا معلومات محددة عن انسان العصر الحجرى القديم المصرى من الناحية الانثريولوجية وان ما يقال عنه ربما يدخل فى باب التكهّن أو التخمين . لكن ما يمكن قوله على انسان العصر الحجرى انه كان يعتمد فى حياته على صيد الاسماك أو الحيوانات وقطف الثمار وحفر الارض للبحث عن البذور .

وهما يكن من قول عن الاصول السلالية والعرقية والجنسية للانسان المصرى الاول فى عصر ما قبل التاريخ أو فترة تكوين الاجناس البشرية وكيف عمرت مصر بأجناسها الاولى مادام ان الامر يتفق على ان هذه العناصر كانت وافدة سواء من جهة البحر الاحمر الذى لم يكن بحراً كاملاً بل كان بحيرة صغيرة ولم يكن باب المنذب هذا يصل البحر الاحمر بالمحيط الهندى وخليج عدن مما سهل حركة النقلة والانتقال وان الجزيرة العربية كانت كتلة متصلة بالقارة الافريقية وان الجزء الجنوبى من بلاد العرب كان فى العصور الجيولوجية القديمة متصل وكان البحر الاحمر عبارة عن بحيرة لم يكن يشكل حاجزا مانعا للمعبور البحرى (١) .

وانه ربما يكون قد توزع المصرى القديم مع أقرانه فى شمال افريقيا من الخزان البشرى جنوب الصحراء الكبرى وان كان ذلك لا ينفى نظرية الاصل الاسيوى العربى الجزيرى للمصريين (٣) الوافدين من شمال غرب آسيا أو عن طريق الدلتا . وان كان ذلك القول يشارك مع آراء أخرى

(١) سليم حسن : مصر القديمة : ج١ ص ١٤٤ . جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٥٥ .
(٢) فيليب حتى : تاريخ العرب ج١ ص ١٥ .
(٣) سليمان حزين : تاريخ الحضارة المصرية القديمة ج١ ص ٢٩ .

بأن الانسان المصرى الاول فى العصر الحجرى القديم قد نشأ من اختلاط
وتصادم عناصر وافدة ثنائية الجنس والاصل سامية عربية مع حامية
افريقية تستطيع العناصر الاولى فى العصر الحجرى الحديث أن تتغلب على
هذه العناصر وأن تزيحها من أماكنها وتتوطد وتتوطن هذه العناصر السامية
التي كونت حضارة زاهرة فى بعض مناطق وادى النيل طمن ثم أصبحت
عناصر أصيلة بالمعنى المفهوم عن قدماء المصريين منذ العصر التاريخى ،
وفى ذلك لا خلاف فى القول بأن كل سكان افريقيا الشمالية وادى النيل
والنوبة فى العصر الحجرى القديم حوالى ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد
كانوا عناصر بيضاء سامية قادمة من الجزيرة العربية وأن ستام بن نوح
هو الجد الاعلى لكل هذه المكونات والمجموعات الثلاثة وان كانت هناك بعض
الآراء تعارض ما قاله ماكيفيد ، كولين وتذكر ان الانسان المصرى فى العصر
الحجرى القديم ظل جنسا خالصا للعنصر الحامى ومع ذلك لا يستبعد أن
تكون قد تسربت اليه بعض العناصر السامية فى هذا العصر السحيق تحمل
صفات سامية عربية حملتها بعض الهجرات من شمال غرب الجزيرة
العربية أو عن طريق البحر الاحمر^(٤) ولكن من أين جاء العنصر الحامى هذا:
الى مصر وما هو الطريق الذى اتبعه فى الدخول والوصول الى مصر فانه
من المتفق عليه ان الموطن الاصلى للحاميين هو قارة آسيا وبالتحديد فى
جنوب الجزيرة العربية فى جنوب شرق الجزيرة وفى ذلك اذ كانت هناك
بعض الآراء تذكر ان القرن الافريقى (الصومال وجيبوتى) كانت الموطن
الاول للانسان الحامى الا ان ذلك لا يمنعهم من انهم وصلوا من جنوب شرق
الجزيرة العربية الى هذه المناطق مهاجرين ثم اتخذوا طريقهم شمسالا
للوصول الى الموطن النهائى سواء فى حوض النيل (وادى النيل) ، وفى
اقليم المغرب وهذا ما حدث بالفعل للحاميين الشرقيين فى طريقهم الى
مصر^(٥) .

وعلى هذا فانه يتأكد تماما بأن الانسان المصرى القديم فى عصور
ما قبل التاريخ وفى العصر الحجرى القديم بالذات كان ساميا قداما من

(٤) Hadden, A. C. : Races of man p: 35.

(٥) جمال حمدان : شخصية مصر : ج٢ ص ٢٦٨ .

الجزيرة العربية ثم اختلط بالحامى والحامى قادم أيضا من الجزيرة العربية من جنوب شرق الجزيرة ثم استقر فترة فى القرن الإفريقى ثم اتخذ طريقه شمالا وتشعب الى شعبتين احدهما مصرية والاخرى مغربية وفى ذلك نضع النقط على الصروف بأنه لم يكن أوريبا ولا يونانيا أو اغريقيا أو روسيا أو رومانيا أو خليط من الفريقين أو من الانجليز أو غيرهم من السلالات الأوربية أو الحديثة الامريكية ولم يكن سلالة أنجلو سكسونية *

ونحن هنا لا نعارض بالآخذ بأن الفرشة الأولى كانت سامية حامية (قادمة من جزيرة العرب ، وليست من بقايا عصور الرومان واليونان والاغريق) *

ومن المسلم به ان الساميين والحامين هما من أصل واحد مشترك وان هذا النوع لم يحدث الا منذ فترة حديثة نسبيا وانه ربما كان للجنس الوافد أو البيتين بيت جغرافى مشترك قبل أن ينفصلوا أو يتباعدوا الى سلالتين والذي يقرب فى السلالة الواحدة ان الكنعانيين الذين كانوا يسكنون فلسطين قديما والذين ورد ذكرهم فى التوراة أبناء كنعان بن حام ابن نوح وان كانت بعض الدراسات تدخلهم مع المصريين كحاميين لكنهم أيضا قد قدموا مثل المصريين من الجزيرة العربية وما دام الكنعانيون حاميين فكيف قدموا الى فلسطين ان أقدم الدراسات السامية القديمة عن الكنعانيين تذكر انهم قبيلة سامية من الساميين الشماليين جاءت أصلا من الجزيرة العربية منذ ما يقرب من أربعة آلاف سنة قبل الميلاد(٦) *

أما الحاميون المصريون فقد ذهبوا عكس اقرانهم الحاميون الكنعانيون حيث نجد ان الجماعات المصرية قد أخذت طريقها فى محاذاة البحر الاحمر حيث استداروا مع ساحل البحر الاحمر الغربى ثم تبعوه حتى دخلوا مصر عن طريق الصحراء الشرقية ومنها انحدروا الى وادى النيل عن طريق الوديان المنتشرة والمتفرعة الى عدة وديان تتصل جميعها بوادى النيل ان انه فى هذه العصور قدم اقواما ساميين من غرب آسيا غزوا وادى

(٦) جمال حمدان : اليهود ، انثروبولوجيا ، ص ١٠

النيل حينذاك وأخذ بعض التغيير يحدث على الشعب الحامى الجنس الذى وقد وعاش حول النيل ما بين البحر المتوسط وأسوان والناشئ من طبيعة البلاد نفسها^(٧) .

وقد كان المحور الجبلى المحصور بين حوض النيل والبحر الاحمر منذ اقدم العصور ممرا للرعاة نحو الشمال مثلما كان وادى النيل نفسه ممرا للزراع ، اذ ان انتقال الجماعات البشرية من الصحراء وحياة المراعى فيها الى الاراضى الزراعية لهو ظاهرة عامة فى بلاد الشرق الادنى القديم تستطيع بوساطتها أن تفهم تاريخ تلك المنطقة الملىء بالاحداث وحركة السكان البدو الذين كانوا يحاولون ان يصلوا الى الاراضى الزراعية^(٨) .

وفى مرحلة السبعين قرن قبل الميلاد (الالف السابع قبل الميلاد) انتقل الانسان من عملية جمع الطعام الى عملية انتاج الطعام والتمثلة فى زرع البذور وجنى المحاصيل الصالحة للطعام وفى زرع البذور وفى تربية الحيوانات المستأنسة ورعى القطعان . وقد حدث هذا التطور فى منطقة الشرق الادنى (مصر وبلاد الرافدين والهلال الخصيب حيث تمكن الانسان من زرع القمح والشعير واستأنس الاغنام والماعز والمواشى وقد اُدت هذه العملية التحولية الى حياة جديدة بالانسان والى زيادة اعداده البشرية والانجابية وقد بدأت هذه الزيادة وبدأت بمعدل بطيء فى البداية ثم ارتفع معدل الزيادة بمرور الوقت وكانت معظم المجتمعات التى انتهجت الزراعة واستأنس الحيوان كاسلوب حياة جديد تعيش مستقرة فى أماكن محددة أخذت شكل القرى . ولم تلعب افريقيا أى دور على الاطلاق فى هذه التطورات ولكن حسب قول المؤلف الاوربى انه حوالى خمسة آلاف سنة قبل الميلاد (٥٠٠٠ ألف سنة) انتقل اسلوب الزراعة وبناء القرى والتقدم الحضارى انتقل بأسلوبه الجديد للزراعة من وادى الاردن الى وادى النيل أى من فلسطين الى مصر ثم انتقل هذا الاسلوب من مصر ببطء الى السواحل الافريقية الشمالية المطلة على البحر المتوسط (تونس والجزائر

(٧) عبد الله خورشيد البرى : القبائل العربية فى مصر . ص ٧ .

(٨) فيليب حنى : تاريخ العرب ج١ . ص ٢٤ .

والمغرب) كما انتقل جنوبا الى بلاد السودان(٩) . وان كان الانتقال الحضارى والتمثل فى الزراعة واستئناس الحيوانات قد سار بصورة عكسية لصورة الانتقال البشرى حيث قدم الانسان المصرى اذا أخذنا بالقول بانه قد أخذ طريق البحر الاحمر والوديان الا ان المصريين فى انتقالهم شمالا قد تركوا قبل وصولهم الى مصر جزء من جسمهم الانثروپولوجى ينتشر فى الصحراء الشرقية بدءا من منطقة أرتيريا وصولا الى الشمال حتى جنوب صحراء مصر الشرقية وهو ما يعرف اليوم باسم البجا هى التى تعد اليوم بمثابة الممثلين الأحياء لقدماء المصريين فى عصر ما قبل الاسرات بل هم صورة حقيقية للمصريين القدماء الذين سكنوا مصر فى العصور القديمة(١٠) .

وهكذا يتضح لنا على هذه الصورة ان المصريين القدماء منذ ان كانوا يعيشون عصرهم الحجرى القديم لم يكونوا الا سلالة سامية حامية و حامية سامية وان كانت الغلبة والانتصار للفئة السامية الكثيرة العدد الكثيرة القدم . ذلك لان الجزيرة العربية منذ اقدم العصور والتى كانت السلالة السامية وجماعاتها الكثيرة العدد والتى تأصلت فى ذلك البرهان البشرى الشهير الذى لم يتوقف عن ان يقذف كاقليم طرد وصحراء فقيرة ولكنها ولودة يقذف بالموجة تلو الموجة الى البلاد المتاخمة والجنادية كوادى النيل والهلال الخصيب(١١) .

ولكن ما هى الصورة التى كان عليها حال وادى النيل فى العصر الحبرى القديم لا شك فى أن الوادى كما ورد فى كتابات الكثيرين كان يتلقى نصيبه من المطر اسوة بالاقاليم المجاورة وان كان النيل يجرى به ويترتب على ذلك كثرة البرك والمستنقعات وتمتلئ جوانبه بالاحراش والادغال وتجول فيه قطعان الوحوش وأكبر الظن ان السكان كانوا يعيشون على حافة الوادى وعلى الرغم من انه ربما لا توجد جماجم بشرية أو دراسات

(٩) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق ص ٣٩ .

(١٠) جريدة الاهرام القاهرية : مارس ١٩٩٢ العدد ٣٨٤٤٠

(تحقيق صحفى عن صحراء حلايب المصرية) .

(١١) جمال حمدان : انثروپولوجيا اليهود . ص ٨

انثريولوجية ترجع الى العصر الحجري القديم. فان العثور على كثيرا من الصوان (الظران) المنحوت في صورة أدوات مما ترمى به الفريسة او تقطع به الاشياء ومن المألوف أن تكون المرحلة الاولى للمجتمع اليشري مرحلة الصيد ثم أخذت الصحراء بعد ذلك تجف تدريجيا وهذا الجفاف كان يحل في موجات أو فترات من الزمن يندر فيها المطر فيضطرب حال السكان ويلتمسون الماء والعشب في البقاع التي يكثر بها الماء أو تكون هناك بقية من الماء والعشب ، فيستقر الناس وتعود حيوانات الصيد ويتكاثر السكان وقد استمرت هذه الفترات الى عصور ما قبل الاسرات .

أما الودى فانه أخذ أيضا يتطور فتقل الامطار وتكتمل فيه الاستتقعات والبرك ويكثر الناس في النزول والنزوح من الصحراء ليعيشوا في كنف التهر ولكثرة الحيوانات أخذ الناس يحبسون صغار الحيوانات حتى تكبر أو الى الوقت الذي يريدونه لطعامهم والانثى ربما أبقى عليها اذا يدا انها توشك أن تعلم سكان الودى في هذه الفترة بالتدريج كيف يستأنسون الحيوان (١١) .
تلك وهكذا تعلم سكان الودى في هذه الفترة بالتدريج كيف يستأنسون الحيوان (١٢) .

وهكذا ساعد انحباس عصر الامطار وشهدت الصحراء عصر الجفاف وأخذ تطاق المطر ينحسر عن الصحراء الكبرى في اتجاهين نحو الشمال والغرب وقد دهم الجفاف مسبقا منطقة القرن الافريقي فاضطر السكان الى الهجرة وهكذا اكتملت الصورة النهائية وتم الجفاف النهائي فتراجع بعض من هذه الجماعات من الصحراء المصرية الليبية الى الودى الخصيب حيث مصادر المياه الدائمة واستنس الحيوان وتقدم البعض الآخر الى اقليم الاطلس المغربى وهذا يكون الودى قد شهد جماعات تنزل من الصحراء قيادة ربما من القرن الافريقى شمالا الى مصر وقد تناحرت هذه الوفود مع بداية عصر الجفاف الشديد (١٢) .

وكان الانسان في هذا العصر وهو المصرى الحجري القديم قد استأنس الضأن والماعز والماشية وقد يكون الكلب قد استأنس في مرحلة

(١٢) محمد عوض محمد : مرجع سابق ، ص ٢٣٠ .

(١٢) جمال حمدان : مرجع سابق ، ص ٢٦٩ .

سابقة لانه كان يعين المصرى على الصيد وبالتدريج تحول المصريين سكان
الوادى الساميين الحاميين (العرب قبل الاسلام) الى قوم مولعين بالصيد
واقتناء الحيوانات ثم لم يلبثوا أن أصبحوا زراعا تلك لان المصرى كان
شخصا زراعيا بالفطرة وهذا يرجع الى قدم عهد السكان وأجدادهم
بهذه الحرفة قد سبقوا الامم وهذا يتعارض مع القول بأن الزراعة لاسيما
زراعة الحبوب والقمح والشعير قد وفدت الى مصر من الشرق القديم
(فلسطين والاردن) والعكس فانهم علموا الزراعة لمعظم شعوب العالم القديم
فلم تكذ تقترب الالف الخامسة قبل الميلاد حتى كان الانسان المصرى فى الوادى
قد عرف الزراعة وتعلم تربية الحيوان ولم يلبث أن برع فى الصناعات
وبخاصة صناعة الفخار وكان ذلك قبل العصر القرعونى بعدة آلاف من
السنين^(١٤) .

يذكر الدكتور محمد عوض محمد بأن المصريين تعلموا الزراعة منذ
خمسة آلاف سنة قبل الميلاد فى حين نجد ماكيفيدى كولين يذكر ان
منطقة الشرق الادنى القديم قد تعلمت الزراعة قبل سبعة آلاف سنة قبل
الميلاد ومن هنا تكون هذه النقلة الحضارية فى زراعة القمح والشعير
واستأنس الماعز والاغنام والمواشى قد انتقلت من الساميين الشرقيين
الى اخوانهم المصريين بعد أن تعلمونها بالفى عام وهذا يتطابق مع اقوال
ماكيفيدى .

ورغم ان ثورة الاستقرار الزراعى فى العصر الحجري الحديث قد
وصلت الى مصر حوالى خمسة آلاف سنة قبل الميلاد الا انها تطورت
وأحرزت نجاحا بالغا فى منطقة دلتها فى مصر فقد تعلم المصريون بسرعة
كيف يستفيدون من الفيضانات الموسمية لنهر النيل فى رى محاصيلهم
وبالتالى فقد أصبحت مصر أو بالتحديد الاجزاء المأهولة منها أكثر
تكديسا بالسكان فى العالم فى ذلك الزمن وبهذه الخلفية الاقتصادية حققت
مصر أول الانتصارات الحضارية بين القارات الاخرى^(١٥) .

(١٤) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٣١ .

(١٥) ماكيفيدى " ك : مرجع سابق . ص ٤٠ .

وقد ساعد على كثرة سكان الوادى انهم كانوا ينزحون الى الوادى
باعداد كثيرة تزداد مع مضي الزمن وقد تعلم أكثرهم تربية الماشية
وتعلموا كيف يمارسون الزراعة (١٦) .

ولقد حدث كل ذلك التطور فى أواخر العصر الحجري القديم مع
تزايد الجفاف فى منطقة الصحراء الكبرى ومن ثم أخذت هذه الجماعات
التي كانت تسكنها تهاجر شمالا وقد وصل التيار الرئيسى من هذه الهجرة
الى خليج قابس بقونس حيث انشعبت الى شعبتين غربا الى طرابلس وشرقا
الى النيل مصر والاخيرة لم تتجه الى الدلتا وإنما الى مصر الوسطى
وكذلك اتجه تيار الى مصر العليا .

وبهذا فانه يمكن القول ان مصر القديمة فى أواخر العصر الحجري
القديم وبداية العصر الوسيط كانت قد عمرت بعناصر قادمة من الشرق
الجنوبى عبر الوديان المنتشرة فى الصحراء الشرقية (نلاحظ ذلك بالتأكيد
فى ظهور مراكز الحضارة المصرية القديمة فى العصر الحجري الحديث)
وهناك رواية تذكر ان القدماء المصريين فى رواياتهم الشفوية لبعض الرحالة
الأغريق المتأخرين أمثال هيردوت واسكليوس . وغيرهم انهم أشاروا الى تقليد
قديم شائع بينهم بأن أجدادهم انما جاءوا من الشرق وانهم دخلوا
وادى النيل من الضفة الشرقية للنيل من خلال وادى « رهنوا » وادى
الحمامات وغيره من الوديان المنتشرة فى الصحراء الشرقية (الوادى
الإسيوطى) واتصاله بالحضارات الاولى فى مصر حضارة (تاسا
والهدارى فى محافظة أسيوط بمصر الوسطى) ومن هنا كان تقديسهم لهذا
الطريق الذى أطلقوا عليه « طريق الآلهة » (١٧) .

وهكذا اجتمعت على مصر العليا والوسطى مؤثرات شرقية جنوبية
وشرقية مباشرة .

(١٦) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٣١ .

(١٧) أحمد فخرى : دراسات فى تاريخ الشرق القديم ، ص ٥٨ .

ومن هنا تكون قد أضيفت دماء جديدة الى قاعدة السكان التي كانت منتشرة فى جماعات متباعدة عن بعضها البعض فى شكل تجمعات اشبيه ما تكون بالقبرى الصغيرة قرب موارد المياه وربما يكون ذلك الوضع السكانى قد بدأ يأخذ شكله التكوينى الجنسى خلال ألف عام فقط ما بين الألف الخامس والرابع قبل الميلاد^(١٨) .

ونحن نسلم بكل النظريات التي حددت شخصية الانسان المصرى الاول قبل خمسة آلاف سنة قبل الميلاد فى وقت لم يكن هناك سكنى فى أوربا بل كانت تعيش عصر الجليد الذى لم يكن قد انتهى بعد وكان البحر المتوسط كتلة من جبال الجليد ولم يكن يساعد على تحرك الانسان؛ شمالا رغم القول بالعثور على انسان تياندرنال Neanderthals فى المانيا ونحن نسلم أيضا بالقول بأن انسان أوربا الاول تحرك من جنوب الصحراء الكبرى الى ساحل البحر المتوسط فكيف يعود مرة ثانية الى السواحل المصرية بالبحر المتوسط ومن ذلك قول بعض العلماء ان هناك مجموعات من المجموعة المتوسطة قد وقفت الى مصر ولكن لم يحدد لنا هؤلاء من أين أتى هؤلاء المتوسطون وما هى البلاد التي قدموا منها والمدن التي حددوا منها خطوات قدومهم . بل ان هناك من يقول بأن العناصر المصرية الاولى كانت مغولية صفراء . و زنجية سوداء ونحن لا نميل الى الاخذ بنظرية شعبية البحر المتوسط وشعبية الجنس الاسود الزنجى والجنس المغولى الصفراء لان ذلك القول لا ينطبق على الكتل الاخرى المغربية العربية (سام - حام) التي هى نفس السلالة المصرية فكيف تقبل عقلية القول بالسلالة البحر المتوسطية والمغولية القوقازية الصفراء أو الزنجية السوداء بل ان هناك من قال مجموعة النوردي القزمى^(١٩) ، كل هذه أقوال مغرضة ولم تقبل عقليا ولا علميا وليس لها أساس من الصحة .

وإذا كنا نسلم بقدوم العناصر الاولى من الشرق الجنوبي عن طريق وديان الصحراء الشرقية فان ذلك المصدر لم يكن بالتصديق واليقين هو

(١٨) جمال حمدان : مرجع سابق ج٢ . ص ٢٥٨ .

(١٩) جمال حمدان : المرجع السابق ج٢ ص ٢٦٥ .

المصدر الأساسى والأكثر استخداماً لأنه ليس من غير المعقول أن تُعمر مصر فى تلك العصور بجنس كامل عن طريق بصرى يدور حول كل الجزيرة العربية لكنه كان أحد المصادر الهامة ، بل إن طريق وادى الحماتات وغيره من الوديان لم تكن المدخل الهام والأساسى لمصر بل كانت مداخل إضافية فى حين أن الطريق البصرى عبر الهلال الخصيب هو الطريق المعروف والمأهول والمطروق منذ فجر التاريخ وكذلك هو الطريق الذى عرفه الغزاة والعاشرين ومن ثم كان يؤدى الى الطريق الرئيسى الذى سلكته الهجرات الى طريق سيناء لأنه مما لا شك فيه كانت القنطرة الثانية المفتوحة للهجرات السامية العربية الى مصر منذ القدم (٢٠) .

لكن فى هذا المجال أيضاً نجد الأثرى فالندريترى يقرر أن العناصر التى قدمت الحضارة المصرية فيما يعرف بحضارات الاسرات الفرعونية أو العصر الحجري الحديث بأنها حضارة قوم وافدون على اخوانهم الذين سبقوهم فى الهجرة عن طريق وادى الحماتات وأن هذه الاجناس كانت سامية ، أسديوية آتت عن طريق البحر الاحمر ودخلت عن هذه الوديان وهكذا كان هذا الجنس الجديد لا يمثل فقط ظاهرة جنسية بل ظاهرة حضارية ودلت على الاستمرارية الانثروبولوجية للعناصر الوافدة فى تكوين الفرشة العريضة للإنسان المصرى فى تلك الاوقات من الزمن (٢١) .

ولم يكن فالندريترى هو الذى قال بنظرية تقدم العناصر السامية أو السامية الحامية من الشرق عبر وادى الحماتات لكن شاركه الرأى العديد من العلماء والذين منهم هنرى فرانكفورت الذى أشار بدوره الى شعب وادى الحماتات الذى سلك هذا الطريق أو الدرب عبر الصحراء الشرقية قادماً من الجنوب الشرقى فى شكل هجرة جماعية كبيرة من البشسر سوف يكون لها دورها الهام فى العصر الحجري الحديث أو ربما فى عصور ما قبل الاسرات حيث سوف نضع هذه الجماعة رحالها وتستنقر فى وادى النيل من جهة الشرق وتستوطن مصر نهائياً ويكون لها دورها فى ظهور

(٢٠) عباس عمار : المدخل الشرقى لمصر ، ج ١ ص ٩٢ .

(٢١) Peterle, F. : Migrations, J. R. A. I. Vol. 3b ; p^r 12 .

حضارات العصر الحجري الحديث ثم تواصل نشاطها الحضارى بظهور حضارات الاسرات الفرعونية .

ومهما يكن الحال فى هذه الاقوال فمما لا شك فيه ان هذه الهجرات الجماعية القادمة بجماعات جديدة من السكان عبر جبال البحر الاحمر تخترق وادى الحمامات وغيره من الوديان الاخرى وتشاركها كذلك بعض الجماعات الاخرى الرافدة عبر باب سيناء أو خليج السويس وتقيم على ضسفة النيل الشرقية ، لم تكن هذه الموجات الا اضبافة هامة وكبيرة لسكان مصر فى عصر ما قبل الاسرات . وقد كان هؤلاء الواقدون والقاصدون النيار المصرية يفدون مسالمين وادعين يعيشون فى الودى ويستقر هؤلاء الناس ويحيون حياتهم العادية^(٢٢) .

ومن هنا فانه يمكن القول بلا جدال ان العلاقة بين مصر منذ اقدم عهدها والجزيرة العربية وغرب آسيا كانت موجودة منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد^(٢٣) ، لكن هناك ما اجمع عليه العديد من العلماء من أن أقدم ما يذكره التاريخ عن هذه العلاقة هو ما تم مع نهائية عصر ما قبل الاسرات أى حوالى ٣٥٠٠ سنة قبل الميلاد فالمعروف ان اقواما ساميين من عرب آسيا غزوا وادى النيل حينذاك (اقوال يترى ، فرانكفورت) وأخذ بعض التغيير يدخل على الشعب المصرى (السامى - الحامى) الجميع قادمون من الجزيرة العربية ، الذى يعيش حول النيل ما بين البحر الابيض واسوان لاسيما فى الجزء الشرقى من النيل والناشء من طبيعة البلاد نفسها لان العناصر الجديدة التى دخلت البلاد كانت لها مميزات خاصة^(٢٤) .

وعلى هذا فانه ليس فى مقدور الباحث أن يعين عدد من الموجسات المهاجرة التى دفعت بها بلاد العرب الى مصر فى العصور الفرعونية ، ذلك لان تحديد هذه الهجرات وحصرها فى تلك الفترة السحيقة فى القدم أمر

(٢٢) محمد عوض محمد : مرجع سابق ، ص ٢٣١ .

(٢٣) ماكيفيدى ، ك : مرجع سابق ، ص ٣٥ .

(٢٤) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق ، ص ٨ .

عسير المنال اذا عرفنا ان تاريخ مصر القديمة ، على الرغم مما وصل اليه العلماء من تقدم فى دراسته لا يزال ينتظر الكثير من الكشوف التى توضح الكثير من الغموض حول هذه العلاقة^(٢٥) وان كان ماكيفيدى • فى كتابه أطلس التاريخ الافريقى الذى صدر عام ١٩٨٧م قد أوضح بالدليل انه منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد كانت هناك جماعات بيضاء سامية قادمة من شبه الجزيرة العربية قد سكنت وادى النيل فيما يسمى بالمصريين وعلى هذا فان العرب سكان شبه الجزيرة العربية هم المثلون الرئيسيون لما يسميه أويجن فشر Fisher بالجنس الشرقى وهو ذلك الجنس الذى يمتاز بالرأس الطويل والوجه الضيق والانف الاقنى ، كما يمتاز بالمقامة الطويلة ويوجد فى مؤخرة الجمجمة نتوء شديد وهو ضرب من الجنس السائد فى شمال افريقية ومصر والذى انتشر فى بلاد العرب وغرب آسيا وفى ساحل افريقيا الشمالى وبعض أطراف افريقية الشرقية •

وهكذا نجد كارل بروكلمان لا يتعارض بل يتفق مع كل الآراء التى أجمعت على أن هذه المجموعة تنتمى الى جنس واحد مهما تباعدت الاماكن وانهم قادمون من جزيرة العرب^(٢٦) •

وهكذا قد فرض الوضع الطبيعى على الجزيرة العربية نوعا من العزلة الجغرافية النسبية ولما كانت هذه الجزيرة التى تحيط بها المياه من ثلاث جهات والرمال من الجهة الرابعة من أشد البلاد جفافا وحرا فى نفس الوقت فقد أصبحت بيئة غير جاذبة أى لا تملك الاغراء الكافى الذى يجب الآخرين الى الانتقال اليها والسكنى بها وممارسة امور الحياة اليومية بها • وهكذا لم تخضع هذه البلاد للفتح أو الغزو ولم ينجح أحد فى اختراق الحواجز الرملية فظل سكان الجزيرة كما هم طيلة ازمان التاريخ^(٢٧) •

(٢٥) عبد المجيد عابدين (محقق) : البيان والاعراب عما برّض مصر من الاعراب • ص ٧٧ •
(٢٦) بروكلمان ، كارل : تاريخ الشعوب الاسلامية ج١ • ص ١٢ •
(٢٧) فيليب حنى : تاريخ العرب ج١ ص ١٨ •

ولكن هذه البلاد قد أصبحت من جهة أخرى بيئة طاردة تدفع سكانها عنها فى الاتجاهات المحيطة بها والتي لا شك ان مصر كانت دائما وأبدا من بين هذه البلاد التي كانت تتجه اليها هذه الحشود والجماعات العربية حيث كانت الجزيرة تدفعهم وترغمهم على الخروج منها كلما تضخم عددهم وتجاوزت حاجاتهم نظرا لعدم توافر ما يحتاجون اليه فى هذه البيئة الفقيرة الجدياء ولم يعد أمام سكان هذه البلاد من بديل سوى الهجرة أو التناحر الدموى من أجل امتلاك المصادر والموارد الطبيعية (العشب والماء) وكانت ظاهرة ازدياد سكان الجزيرة يسكانها كخزان هائل فاض بما فيه فكان هذا الخزان يدفع كل ألف سنة بهجرات مكثفة تؤدى الى خروج العرب من جزيرتهم فى شكل هجرات أو موجات متعاقبة وكان السكان الذين تحتم عليهم الظروف أن يبحثوا عن مجال حيوى جديد معنى بعضهم فى البقاء فى ظل الاوضاع السائدة فى الجزيرة العربية ويتكون شعور عام بفكرة الارتحال ويزداد الاقبال على الهجرة(٢٨) .

وهكذا كانت مصر احدى الجهات التي تلجأ اليها هذه السلالات والجماعات العربية العديدة عبر التاريخ الطويل لوادى النيل على مدى آلاف السنين وان تلك السلالات قد نزلت أرجاء الوادى على مر العصور وانها أضافت عناصر جديدة الى السلالة السامية القديمة لم تكن من قبل ممثلة فى جمهرة السكان ، ولكن رغم كل هذا فان البحث الانثروبولوجى عن سكان مصر لم يحظى الا بالقدر اليسير(٢٩) وان كانت هناك أبحاث ودراسات مثل أحمد البطرأوى ومورانت وطومو وماكيفر ، درات البيوت ، سميث ، فيرتشيسكى وغيرهم الكثيرين من رجال البحوث حول الانسان المصرى الا انها قليلة وان كانت جميعها لم تتفق على رأى واحد وان كانت معظم هذه الدراسات قد اتفقت على ان الانسان المصرى القديم سامى حامى حيث ان تاريخ مصر الجنسى بالمقطع من سلالة واحدة وان هذه قاعدته الجنسية وتكوينه الجنسى فى فترة الآلاف الخمس قبل الميلاد(٣) حيث ان هذه العناصر التي كانت تدخل البلاد من الاقطار

(٢٨) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق ص ٤

(٢٩) محمد عوض محمد : مرجع سابق ص ٣٢٨

(٣٠) جمال حمدان : مرجع سابق ج٢ ص ٢٥٨

المجاورة سواء كانت أفراد أو جماعات مسالمة مثلما كان يشبهه تلك الهجرات الأوروبية عندما تم اكتشاف بلاد العالم الجديد (قارات أمريكا الثلاث) إذ تأخذ بعض الجماعات فى الترحال ثم يلحق بهم آخرون ثم يزداد عدد المهاجرين الذين يستقر بهم المقام ، ثم يستقر القادمون الى مصر ويندمجوا مع السكان على مدى القرون وهؤلاء هم العنصر الذى يؤثر فى تكوين السكان لانه يدخل البلاد فى هدوء وصمت ولا يثير عداوة ولا يقوم بتضريب ولا تدمير^(٣١) ذلك لان هذه الهجرات تتغلغل وتسرى غالباً فى انحاء مصر فهى هجرات كلية ويكون تأثيرها الجسدى محققاً وذلك فى وقت لم تكن فيه حواجز عنصرية أو لونية أو عرقى قومية بالمعنى المفهوم ولم يكن فى تلك الازمان وسائل كافية لاجتياز البحر فلم يكن أمام هذه الهجرات الجماعية اذن سوى الالتجاء شرقاً الى بلاد الرافدين أو غرباً الى شبه جزيرة سينا ومنها الى وادى النيل الخصيب^(٣٢) .

وهكذا كانت مصر فى تاريخها الطويل ومنذ عهد المنشأة الاولى تقد اليها عناصر من جهات الجنوب الشرقى والغرب لكن الجهة الشرقية بصفة خاصة هى العنصر المؤثر والفعال والقوى وصاحب الفرشة العريضة لهذا الشعب واكبر الظن أن الوافدين من الشرق بدأوا قبل التاريخ المكتوب أى فى قبل عهد الاسرات يزمن طويل جداً بل غى وقت متقدم جداً وقد دامت الهجرة واتصلت فى كل عصر حتى أصبحت مصر وجزيرة العرب مرتبطتين بأقوى الوشائج . ثم ماذا لم تكن شبه الجزيرة العربية ملتصقة بالقارة الافريقية منذ ثلاثة ملايين سنة ولم يكن هناك بحر احمر أو خليج عدن ولم يكن هناك خليج أو برزخ السويس^(٣٣) .

بل كانت مصر وبلاد العرب كتلة واحدة كما ظهر فى خريطة العالم منذ أكثر من ١٧٥ مائة وخمس وسبعون مليون سنة^(٣٤) .

- (٣١) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٢٩ .
- (٣٢) فيليب هنى : مرجع سابق ج١ . ص ١٢ .
- (٣٣) ماكيفيدى . ك : مرجع سابق . ص ٢١ .
- (٣٤) أنظر خريطة العالم منذ ١٧٥ مليون سنة (ماكيفيدى) . مرجع سابق . ص ١٧ .

وهكذا فان عروبة مصر التي تحمل عنوان هذه الدراسة ليست ظاهرة حديثة ولا ترجع الى الفتوح الاسلامية بعد أن أصبحت مصر جزء من الدولة الاسلامية ، بل انها ترجع الى ما قبل التاريخ المسجل والمكتوب (٣٥) .

وقوية وان كانت قد داخلتها بعض الدماء فى فترات تاريخية متأخرة ولكن على أى حال فقد كان المصريون القدماء سلالة قادمة بالقطع الى وادى النيل وانهم عنصر سامى عربى مع تسرب بعض الآثار السلالية اخرى لكنها لم تستطع أن تغير التركيب الجنىسى للمصريين وحدث الاختلاط بين الفرشة العريضة السامية العربية واذ كانت بعض الدراسات قد أشارت الى أن العنصر الحامى هو الوافد الاول وقلنا انه قادم من شرق افريقيا رغم انه كان يتوطن فى جنوب شرق الجزيرة العربية ثم استقروا فى منطقة القرن الاثيوقى واستدار مع البحر الاحمر وصولا الى مصر الا ان بعض الدراسات الانثروبولوجية وكذلك الازكيولوجية تشير الى أنه قد تكون الجماعات السامية الاولى ربما قد اختفت اذ انقرضت وحلت محلها الجماعات السامية الثانية ، غير أن بعض الادلة تعرض من ناحية اخرى بأن ثمة السامية الثانية ، غير أن بعض الادلة توصى من ناحية اخرى بأن ثمة استمرارية جنسية بمعنى ان هذه العناصر جميعها قد دخلت بدرجة او بأخرى وبصورة ما فى تكوين سكان مصر التاريخية (٣٦) .

وهذا يحزم بسامية العناصر الاولى فى تكوين الانسان المصرى القديم فى تلك العصور المشار اليها .

(٣٤) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٣٢ .

(٣٦) جمال حمدان : مرجع سابق ج ٢ . ص ٢٦٢ .

الفصل الرابع

لماذا مراكز الحضارة المصرية شرق النيل فى العصر الحجرى الحديث

عرضنا فى الفصلين السابقين عن انه منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد
الميلاد كانت مصر مسكونة بعناصر بيضاء سامية قادمة من شلبيّة
الجزيرة العربية وانه منذ خمسة آلاف سنة قبل الميلاد وفدت الزراعة
من وادي الاردن وفلسطين الى مصر بعد ان كانت الزراعة قد عرفت فى
منطقة الشرق الادنى خلال سبعة آلاف سنة قبل الميلاد وكيف زحقت هذه
العناصر الى مصر منذ جفاف الصحراء وهبوط الانسان القديم الى
وادي النيل وكيف ان هذه الجموع قد عبرت الطرق والوديان والمناطق
الصحراوية من ساحل البحر الاحمر وصولا الى النيل وكيف ان ظهور العصر
الحجرى الحديث قد شهد ظهور أربع مراكز حضارية لا جدال فى انها
كانت هى النواة الأولى لتطور الحضارة المصرية القديمة وقد
قامت ثلاث من هذه المراكز الحضارية شرق النيل ومنها حضارة تاسا
والبدارى بمنطقة مصر الوسطى بمحافظة أسيوط والحضارة الثالثة فى
مصر السفلى فى محافظة قنا وهى عند ثنية النيل شرقا فى منطقة فقادة ،
أما المراكز الأخرى فقد كانت فى مرمرة والفيوم (١) وهذين المركزين لم يكن
لهما دور فى اثناء حركة الحضارة وتطور الانسان فى العصر الحجرى
الحديث ولم تتضح صورة معالم حضارية لهما بل ربما اختفت نهائيا
لانهم اتبعوا السير غربا وهاجروا وربما وصلوا بهجرتهم الى أماكن
بعيدة قد تكون اوريا حيث ادخلوا حضارتهم الزراعية الحديثة فى هذه
المناطق وان بقاياهم تشير الى انهم لم يكونوا جنسيا ساميا أو حاميا بل
ربما تدل على جنس البحر المتوسط دون أدنى شبهة .

(١) أحمد فخرى : مصر الفرعونية ، ص ٢٨ .

ولقد كان ظهور مؤثرات حضارية متطورة مفقشرة فى هذه المواقع الثلاث بصفة خاصة مؤثرا شرقيا عربيا ساميا وان كانت هناك بقايا عظيمة فى أرجاء الوادى الا أن أقدم هذه البقايا الحضارية فى العصر الحديث كانت فى تاسا بالضفة الشرقية للنيل بالقرب من البدارى (تاسا حاليا قرية من قرى مركز ساحل سليم بمحافظة أسيوط) وتشير الدراسات ان الصفات الجنسية لاهل تاسا (يطلق عليهم الدكتور جمال حمدان (التاسيون) الذين عاشوا بداية العصر الحديث انهم حلقة وصل فى تطور السلالات السامية التى جمعت بين العنصرين المغربى فى الجزائر والعنصر السامى مما يوحى بأنهم سلالة سامية بيضاء وانهم عاشوا بين العصرين الحجريين القديم والحديث ، ثم بعد ذلك تطورت حضارة البدارى وهى أيضا شرق النيل فى قلب صعيد مصر حيث كانت حضارتهم نموذجا للجنس السامى التقى حيث ان البشرة بيضاء والشعر بنى قاتم وكان سكان البدارى قادمون جدد الى وادى النيل ونظرا لقرب المسافة بين الموقع المكان بين دير تاسا والبدارى بحيث لا تزيد عن ثلاثة كيلو مترات فأن أهل البدارى قد سيطروا على سكان دير تاسا وحلوا محلهم فى التقدم الحضارى وأزاحوهم وسيطروا عليهم^(٢) .

ويتبادر هنا سؤال حول محاولة التأثير بأن سكان هذه المنطقة القادمين بالقطع من الشرق عبر الوادى الاسيوطى الذى يمتد من البحر الاحمر الى هذه المناطق أن بعض الغربيين من المعادين لنظرية الكيان العربى السامى حاولوا ارجاع سلالة هذه العناصر الى عناصر زنجية أو خيالا بل خيالا الى عناصر أوربية فى وقت كانت فيه أوربا لاتزال تعيش فى الجليد وهل كانت هناك حياة فى أوربا منذ ستة أو سبعة آلاف سنة قبل الميلاد وهل انتقل الانسان الاول من آسيا وافريقيا الى أوربا عندما ذاب الجليد وتمكن من عبور البحر المتوسط قبل أن يصبح منطقة يصعب عبورها بعد تحول الجليد الى مياه ان الاوربيين يحااولون ابعاد كل شىء يمت بصلة قديمة الى مصر والاخوة العربية مع جزيرة العرب وشمال افريقيا ، ثم لماذا كان سكان البدارى زنوج ان تحليل الشعر يثبت انه

(٢) جمال حمدان : مرجع سابق ج٢ . ص ٢٥٩ .

أسود أو بنى قاتم ولم يكن على الاطلاق خشن مموج وان البشرة بيضاء فكيف يكون الزنجى أبيض اللون وكيف يكونوا حاميين وليس زفوج. وهم بيض الوجوه وكيف يذكر كون ٢٥٥٨ أنهم موجة جاءت من الجنوب من قرب منابع النيل الأزرق كموجة حامية ميكرة ما تزال بقاياها موجودة فى الحبشة والصومال وان كانت قد داخلتها هناك ومنذ ذلك الوقت دماء زنجية كثيرة وانهم أقرب الى الصوماليين(٣) .

ثم يحاول كون أن يقول عن أهل البدارى فى العصر الحجري الحديث ان بياض الوجوه يعود الى أنهم أقرب الى سكان جزيرة سردانية بين الأوربيين وهن هذا. منطوق كيف تكون حركة الهجرة العكسية فى ظروف الجليد وعدم وجود حياة. على الاطلاق فى أوربا وكيف تم الوصول الى مناطق شرق النيل فى ذلك الزمن السحيق ان فكرة الجنس الأوربى لا تقبل عقليا ولا منطقيا كما ان فكرة أنهم صوماليين قد يأخذ بها مع بعض التحفظ اذا قلنا أنهم عناصر حامية قادمة من جنوب شرق الجزيرة العربية واذا سلمنا كما جاء فى التوراة بأن الكنعانيين سكان فلسطين هم أبناء كنعان بن حام ابن نوح وربما قالت بعض الدراسات السامية القديمة أنهم قبيلة سامية جاءت أصلا من الجزيرة العربية من الساميين الشماليين وان سكان البدارى كانوا ساميين أو حاميين من جنوب شرق الجزيرة العربية ثم استقروا فترة من الزمن فى القرن الأفريقى واتجهوا شمالا بشرق على ساحل البحر الاحمر ثم انحدروا شرقا الى الوادى واستقروا فى البدارى حيث ظهرت أول حضارة مصرية عرفها التاريخ المكتوب(٤) .

وانه كما تقول التوراة ربما كانوا فى جنوب شرق الجزيرة العربية ولكن كيف كان سكان العصر الحجري الحديث فى البدارى بيض الوجوه وهم صوماليون . ان الدماء العربية السامية والسحنة والانف المتوسط غير العريض نسبيا والفك غير البارز بوضوح يعطى الدليل القوى على أنهم ساميون عرب . ثم لماذا شرق النيل بالذات ولماذا هذه المراكز

(٣) جمال حمدان : نقلا عن

Coon, C. S. :Races of Europe. p. fol.

(٤) أحمد فخرى : دراسات فى تاريخ الشرق القديم ص ٦٥ .

الحضارية كانت بالوادي بالمغرب من الوديان التي تتصل بالبحر الاصرم الذى ربما كان بحيرة غير متصلة بالمحيط الهندي فى ذلك الوقت ولم تكن هناك مواقع تحسول دون قدوم أقوام وافدة من الشرق ، ثم لماذا الصلة مع افريقيا الاستوائية والمدارية وليس مع الجزيرة العربية الاقرب مكانا والاكثر طردا والاقبل خطورة فى الحركة ولا توجد موانع طبيعية تحسول دون الوصول الى مناطق ظهور هذه المراكز الحضارية حيث الوديان التي تصل الوادى بالبحر الاحمر والتي ظهرت على أطرافها هذه الحضارات ، ثم نأتى بعد ذلك الى المنطقة الثالثة لنؤكد بالدليل الواضح ان هذه الحضارات قادمة من الشرق حيث ثنية النيل نصف الدائرة فى منطقة نفادة وتقارب هذه الثنية التي تشبه نصف دائرة الى الصحراء الشرقية بالمغرب من وادى الحمامات حيث تظهر حضارة نفادة فى قننا لتؤكد أن أهل نفادة قادمون من الشرق وان كان فى أقصى تقدير قادمون من الجنوب الشرقى . نحن حتى تلك اللحظة لم نتطرق الى سببوية الحركة العربية السامية عبر باب سينا وخليج السويس لان ذلك سوف نركز عليه عند الحديث عن مصر العربية الفرعونية فى عهد الاسرات وكيف كانت الهجرات العربية عبر تاريخ مصر الفرعونية .

وعلى هذا فقد كانت حضارة تاسا والبدارى وما تلاها من حضارة مرمرة والفيوم التي انقرضت وحضارة نفادة عن ثنية نهر النيل فى الاتجاه الشرقى عند قننا هى معالم الحضارات المصرية فى العصر الحجري الحديث(٥) والسلالة البشرية المصرية فى عصر ما قبل الاسرات ولقد كانت تلك المعالم الحضارية التي ظهرت فى نفادة بقننا تتشابه فى كثير من النواحي الحضارية مع حضارة أهل البدارى وان كانت تختلف عنها فى بعض الجوانب الحضارية الاخرى حيث ان التشابه فى كثير من الالوجه كان كثيرا بينما الاختلاف كان اقل مما يعطى الدليل القوى على ان الالصول السلالية قد تكون واحدة مما يجعلهم فى واقع الامر من أصول سلالية وعرقية وتناسلية وجينية ان لم تكن واحدة أو مترابطة فعلى اقل تقدير تكون سلاله متقاربة(٦) .

(٥) أحمد فخرى : مصر الفرعونية . ص ٣٤ .

(٦) سليجمان : مرجع سابق . ترجمة يوسف خليل ص ٦٨ .

وإن كانت الصفات السلالية لاهل نقادة تبين انهم كانوا باوال
القامة اكثر قليلا من سكان البدارى والانف اضيق وبروز الفك اقل
أما الرأس فطويل ويخلو تماما من عرض الرأس ويبدو ان أعدادهم
كانت كثيرة وربما يكونوا قد بسطوا سيادتهم وفرضوا نفوذهم على
سكان البدارى(٧) .

وهذه القسمات فى البنية الجسمية تعطى الدليل على انهم ساميون
قادمون من الشرق وليس كما تصور البعض من الاوربيين بأن القشرة السكانية
التي كانت تكون الانسان المصرى لا توجد لها ادى صلة بالجنس السامى
أو الهامى نظرا لما يسعون اليه من خدمة اهدافهم فى ابعاد العناصر
الواحدة بعضها عن البعض وان كان بعضا منهم قد قام بدراسة على
جماع بشرية من مقابر حلوان اتضح من خلال تلك الدراسة رغم ان حلوان
ايضا فى الشرق من النيل ان حوالى ٥٠٪ ينتمى الى النوع الهامى و ٥٠٪
الى الجنس السامى ومهما يكن القول فان كل هذه العناصر قادمة من الجزيرة
العربية قبل ان تتكون الوحدة المصرية ويتم ظهور الكيان المصرى
الواحد .

وقد أشار الدكتور جمال حمدان الى أن أحمد البطاروى فى دراسة
له عن انثربولوجيا الجنس المصرى القديم والعلاقات بين سكان مصر
القديمة وبلاد النوبة قد اذتهى الى أن الشعب المصرى قبل عصر الاسرات كان
يتكون من مجموعتين مجموعة الشمال وهى التى تعيش فى مصر
الوسطى ومجموعة الجنوب وكانت تعيش فى مصر العليا وكيف ان
مجموعة الشمال أخذت تتوغل جنوبا حتى ظهرت فى طيبة ومن ثم تم الاختلاط
بين المجموعتين الى أن أصبح سكان مصر العليا وسط من الناحية
الانثربولوجية بين شعبى الشمال والجنوب وهكذا ساد عنصر مصر
الوسطى بعد أن أخذ يتوغل نحو الجنوب وتراجع العنصر الجنوبى نحو
بلاد النوبة وربما أكثر جنوبا وان تخلفت منه بعض البقايا فى صعيد مصر
بينما كان عنصر مصر الوسطى يزحف مع النهر حتى سار سائدا فى كل
انحاء القطر المصرى .

(٧) جمال حمدان : مرجع سابق ج ٢ ص ٢٥٩ .

وهكذا فإنه مع بداية عصر ما قبل الاسرات يتضح أمام أعيننا حقيقة تفرض ذاتها تلك هي ان الانسان العربى القديم ذلك الانسان الذى كان هو المصدر الاصيل والمذيع التقى لتلك الشعوب التى استقرت منذ ازمان بعيدة فى بلاد الرافدين والهلال الخصيب وبلاد الشام ، ومصر القديمة وكان السبب فى ظهور تلك الحضارات الخصبة الزاهرة التى منحت الانسانية أعظم وأنقى ما فى تراثها من دين وعلم وفن وعلوم متطورة وهكذا كانت الحضارة المصرية وحضارة الشرق القديم هى التى قدمت للانسانية اقدس وأجمل ما أبدعه الانسان^(٨) .

وهكذا يتأكد لنا بظهور تلك المراكز الحضارية فى مصر الوسطى والعليا وفى مرمرة والفيوم ما يعطى الدليل القوى على ان وجود هذه الحضارة شرق النيل وليس غربه وانها استقرت فى الودى قادمة من الشرق وان كانت مرمرة والفيوم غربا فان ذلك يجعلها من الفرع السامى او الحامى الذى اتجه غربا منذ أقدم العصور الى بلاد الشمال الافريقى وان الاصول السامية او الحامية القادمة من الجزيرة العربية والتى انحدر منها المصريون القدماء فى عصور ما قبل الاسرات يجعلنا نقول يقينا لا شك بل تأكيدا ان كل الاقوال التى حاولت أن تباعد بين الاصل السامى او السامى الحامى للمصرى القديم لا تستند على دليل علمى أو واقع جغرافى أو سكانى بل واقع بشرى فان العصر الحجرى القديم أو الحجرى الحديث أو عصر ما قبل الاسرات أو قبل التاريخ المكتوب عندما كانت أحداثه تدور حول وادى النيل والشرق الادنى القديم فى بلاد الرافدين وجزيرة العرب ومنطقة الهلال الخصيب كانت كل مناطق العالم القديم فيما عدا الشمال الافريقى وبصفة خاصة وريا التى كانت مغطاة بالجليد فى تلك الفترة الزمنية السحيقة التى يصل عمقها الى خمسة أو أربعة آلاف سنة قبل الميلاد . وانه اذا أخذنا بالاقوال الاخرى فنحن نؤيدها بل ندعمها وان كانت هذه الاقوال تذكر ان المصريين القدماء شعب أصيل فى بلاده منذ الزمن السحيق وانهم عناصر سامية بيضاء وانه احدى ثلاث فروع تفرعت غربا وشرقا وان المصريين كانوا الفرع الوسط الذى

(٨) أحمد فخرى : دراسات فى تاريخ الشرق القديم ص ١٦ .

يسكن وادى النيل وان المصريين القدماء الذين عاشوا قبل الاسرات هم شعب سامي حامى بل جنس متجانس .ساسا فى حضارته وتركيبته وانه مع هذه المعالم الحضارية التى كانت مقدمة لعصر الاسرات وتوجيه القطر المصرى يعطى الدليل بأن احتمالات الاختلاط قد بدأت تقل وان ظهور حكومات وكيانات محلية أو قيام ما يشبه المناطق المترابطة المتواجدة على ضفة النيل والتى كانت تكون بلادا عديدة مستقلة كل منها عن الآخر وتنتشر فى أرجاء الودى فى شكل جماعات بشرية(٩) .

وانه لا جدال فى ان طبيعة مصر الجغرافية والمكانية التى قل أن يكون لها مثل فى العالم فودى النيل كما نعلم تحف به الصحراء من الشرق والغرب وتمتد تلك الصحراء شرقا عبر شبه جزيرة سيناء والى جزيرة العرب ولا تنتهى الا عند شواطئ المحيط الهندى وتمتد الصحراء غربا حتى شواطئ المحيط الاطلسى مكونة منطقة واحدة ومن هنا كان اهتمام الكثير من العلماء بالبحث عن تاريخ الشعب المصرى القديم نفسه الذى نشأ وتكون على مدى آلاف السنين فى أكناف الودى وافدا من الجزيرة العربية والذى كان يعيش على حافة الودى(١٠) بل انه لا يوجد أدنى حبال بلشك أو التآويل فى أن طريق سيناء كان طريقا مفتوحا بل قنطرة ماهرة ومطروقة وممر لا ينقطع سيل عبوره والهجرة منه الى مصر منذ القدم حيث كانت الهجرات العربية تتخذ الطريق الرئيسى والاساسى فى عبورها الى الاراضى المصرية سواء فى الانسياب غربا عبر الدلتا وصولا الى المناطق البعيدة أو الانحدار فى الصحراء الشرقية متخذة الوديان وصولا الى وادى النيل وهذا مؤكد علميا وتاريخيا على أن طريق سيناء كان القنطرة العربية المصرية التى تصل شمال بلاد العرب مع وادى النيل الخصيب ، بل ان التباين والفوارق الهائلة فى الثروة والغنى بين شمال بلاد العرب والمنطقة الواقعة الى جانب من سيناء وهى فقيرة مجدبة وبين ذلك القطر الغنى بزراعته المعروف بخصوبته وعظم انتاجه منذ فجر التاريخ كان عاملا هاما بل قويا وثابتا لاجتذاب العناصر البدوية الى مصر .

(٩) جمال حمدان : مرجع سابق . ص ٢٦٣ .

(١٠) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٢٩ .

حيث كانت تلك العناصر التي تدخل البلاد في هدوء هي التي تؤثر في
تكوين السكان (١١) .

ويذكر جيمس هنرى برستدان في الفترة ما بين أربعة آلاف عام
وثلاثة آلاف وخمسمائة وقدت الى مصر هجرة عربية كبيرة لم تتفق الآراء
حول سلوكهم طريق شبه جزيرة سيناء وبرزخ السويس أو طريق
الصحراء الشرقية واستخدام الوديان التي تصل البحر الاحمر بنهر النيل ،
لكن مهما يكن الاختلاف في الرأي في الطريق الذي سلكه هؤلاء المهاجرين
فان الاقرب الى الذهن انهم اتوا من شبه جزيرة سيناء كما فعلت كل
الهجرات العربية السامية التي دخلت مصر في عصور لاحقة بدءا من عصر
الاسرات وصولا الى عصر الفتح الاسلامي وظهور الانوار القرآنية فوق
الارض المصرية التي مضى عليها أربعة عشر قرنا وستظل أبد الدهر منارة
الاسلام والازهر الشريف وكعبة العرب والمسلمين ومثهل العلم مهما تكن
الاحوال (راجع كتابنا دور مصر الحضارى في افريقيا ، موسوعة المغرب
العربي الجزء الاول) ولهذا فان هذه الموجات المهاجرة عبرت سيناء عن
طريق الاردن وفلسطين في غير عنف أو قتال أو بغى أو سيطرة وانهم
وصلوا الى جميع انحاء البلاد بنجاح شيئا فشيئا ويبدو ان هؤلاء
المهاجرين كانوا ارقى مدنية من المصريين الاصليين أصحاب البلاد الذين
لم يعرفوا الآلات والوانى الحجرية (عرفت بلاد الشرق الادنى القديم الاردن
وسوريا وفلسطين الزراعة قبل سبعة آلاف سنة من الميلاد بينما عرفها
المصريون قبل خمسة آلاف سنة من الميلاد . كولين ماكيفيدى) وقد عمموا
لغتهم في مصر وأدخلوا معرفة المعادن وبخاصة النحاس كما انهم أدخلوا
عبادتهم للاموات ودياناتهم وكتاباتهم وفنونهم ونظمهم الاجتماعية والسياسية،
لكن كل هذه الاضافات السامية الاسيوية لم تكن في الواقع لتطغى على
حضارة البلاد الاساسية وان النازحين لم يكونوا من الكثافة السكانية
والتعداد البشرى بحيث يتعادلوا مع السكان الاصليين او يقاربوا تعدادهم
لكنهم كانوا اعدادا قليلة بالنسبة لحجم السكان المصريين الاصليين ، لذا

(١١) المقريزى : البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب .

مصرعان ما اختلطوا بهم واندمجوا فيهم وتطبعوا بطباعهم ولم يؤثر النازحون في تغيير شيء كبير في أوجه الحياة المصرية اليومية . وبذلك يرجح انه كان هذا الزحف السامى العربى يمثل نوعا من الغزو الحضارى دون أن يكون له معنى مادى(١٢) .

وهكذا يكون المصريون على علاقة قريبة جدا بالشعب السامى لكن علاقاتهم مع الحاميين السمر ربما كانت أقرب وأكثر مباشرة وانه حتى عصرنا الحديث فان المصريين مرتبطون بسكان وادى النيل السودان بطول وادى النيل ولكن لعل أوثق قرابة لهم هى مع الليبيين الذين يترامون غرب الدلتا المصرية بطول ساحل البحر المتوسط ، ثم انه لما تحولت الهضاب المحيطة الى صحراء واتجهت مختلف الجماعات الى أوطان جديدة فى وادى النيل وعلى ساحل البحر الاحمر والبحر المتوسط بدأ المصرى يعرف حدود بلاده وأصبح مصرى ما قبل الاسرات منفصلا عن «سائر أعضاء جنسه الواحد مع الليبيين غربا ومع الساميين وجماعات البحر الاحمر شرقا(١٣)» .

الا ان طريق سيناء استمر صلة الوصل والربط بين مصر وسائر بلاد الشرق الادنى القديم دون انقطاع اضافة الى طريق البحر الاحمر وطريق باب المنذب الذى كان من السهل عبوره وأسهل مما عليه الآن حيث ان المسافة بين شاطئ باب المنذب كانت ضيقة فى العصور القديمة وكانت الجزر التى تتوسطه تكاد تكون متصلة بحيث انه لم يكن يشكك عائقا بحريا يمنع صلة الوصل بين سكان جنوب الجزيرة العربية وبين سكان القرن الافريقى حيث ان القرن الافريقى كان صلة الربط والوصل بين الجماعات العربية السامية والحامية القادمة من الجزيرة العربية بعد ان تستريح قليلا فى القرن الافريقى فانها تتخذ طريقها شمالا وتدور دوره مع ساحل البحر الاحمر حتى تجد المنافذ البرية التى تصلها بالوديان التى تنتهى بنهايتها فى الودى عند تاسا والهدارى ونقادة .

(١٢) پرستد : مرجع سابق ص ٦٩ .

(١٣) جمال حمدان : مرجع سابق . ص ٢٦٦ .

الفصل الخامس

المصرى القديم قبل عصر الاسرات (ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد)

من المسلم به ان الجنس السامى والحامى هما من أصل واحد مشترك وان هذا التفرع لم يحدث الا منذ فترة حديثة للغاية وان كانت أقدم من نوع الحاميين الشرقيين (مصر) والشماليين (شمال افريقيا) حيث يرى سلجمان فى كتابه السلالات البشرية فى افريقية ان المصريين القدماء ينتمون فى فرشتهم العريضة الاولى الى الحاميين الشرقيين وان الحامية تتشابه بقدر كبير مع السامية الى حد اعتبار ان السامية والحامية مجموعة كبرى واحدة وربما يكون الحاميين قد هاجروا من القرن الافريقى شمالا بعد أن قدموا من جنوب شرق الجزيرة العربية ثم تحركوا شمالا الى مصر مع البدايات الاولى لعصر الجفاف ثم جاءت بعد ذلك الموجات السامية ، ومن هنا فان مصر قبل الاسرات قد عمرت بموجات بشرية من مصدر شرقى جنوبى عبر طريق وادى الحمامات فى النهاية .

وينكر تميث Smith ، ليون فى كتابه المصريين القدماء ان المصرى القديم فى عصر ما قبل الاسرات كما يبدو من صفاته الطبيعية انه كان بيضاوى الوجه طويلا وغيرها من الصفات الاخرى التشريحية التى توضح ان المصرى القديم فى عصر ما قبل الاسرات كما أشار الى ذلك سلجمان أيضا ان الجماجم التى عثر عليها منذ ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد فى المغرب وليبيا وجميع البربر من ليبيا شرقا الى اقليم الاطلس غربا تشبه جماجم مصرى ما قبل الاسرات وان مصرى ما قبل الاسرات يشبه الى اليوم بربر المغرب والمجموعة السامية فى الجزيرة العربية أو غرب آسيا العربية هذه هى اقوال علماء الانثربولوجيا الغربيين من أمثال البوث سميث - سلجمان وغيرهم الذين يؤكدون نفيس اقوال كولين ماكيفيدى فى أن

المجموعات العربية الصالية الثلاث تعود الى سلالة واحدة بل يضاف اليهم أبناء السودان من البجة وأيضا الصوماليين ، ذلك لان النوبيين والصوماليين وعرب الجزيرة والمغاربة فى أصولهم الانثروبولوجية لم يكن التشابه بينهم لمرحلة زمنية معينة انما استمرار بقاء هذا التشابه عبر آلاف السنين(١) .

ولقد كانت الفوارق بينهم فى أساليب المعيشة ولذلك لم يترتب تغيير جوهري فى تكوين السكان بسبب الهجرة المستمرة من جزيرة العرب التى لم تكد تنقطع فى أى وقت من الاوقات وقد ائتمت بالهجرة العربية الجانِب الشرقى من مصر السفلى والعليا. كما ان أكثر الوافدين من الجانب اللبى كانوا ينزلون فيما نسميه الآن مديرية الجزيرة وفى الصعيد وهكذا يتألف سكان مصر من الجماعات الاولى التى نزلت الى الوادى وما أعقبته من نسل على مدى السنين ومن سبيل لا ينقطع من المهاجرين من جزيرة العرب وبعض النازحين من شمال افريقيا هذه هى العناصر الرئيسية فى التركيبة البشرية المصرية(٢) .

وبهذه الخلفية البشرية السلالية التى اشتركت فى تكوين مصر ، حققت مصر أولى انتصاراتها الحضارية بين البلاد الاخرى حيث استطاع المصريون أن ينشئوا نظام الدولة حين قام الملك مينا فى عام ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد على وجه التقريب بتوحيد مصر العليا (الوجه القبلى) مع مصر السفلى (الوجه البحرى) فى دولة واحدة ، وبلا دنى شك أول وأقدم دولة فى العالم(٣) .

وهكذا ظهر اتحاد كل البلاد من أسوان الى البحر المتوسط تحت صولجان ملك واحد اتفقت كل المصادر التاريخية على انه الملك مينا

-
- (١) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٧٣ .
 - (٢) محمد عوض محمد ، مرجع سابق ص ٣٩٢ .
 - (٣) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق ص ٤٠ .

وظهور المصريين القدماء الذين وضعوا كثيرا من العناصر الاساسية فى المدينة العالمية وقادوا العالم الى اول حضارة على وجه الارض(٤) .

ومن ثم فانه يمكن القول انه باتحاد الوجهين القبلى والبحرى انتقلت مصر من عصر ما قبل الاسرات الى العصر العتيق أو العصر الطينى (عصر التأسيس والبناء ٣٢٠٠ قبل الميلاد تقريبا) الذى يشمل الاسرتين الاولى والثانية وانه من المكونات الرئيسية للدولة فقد أصبحت هناك حدود دولة يدافع شعبها عن هذه الحدود وازدادت قوة الدولة نتيجة لاتحادهما الذى كان له اثره الكبير فى البطش بالقبائل البدوية التى كانت تعبر الى البلاد من الشرق والغرب والجنوب ، لذا فاننا اذا نظرنا من ناحية الجنس والسلالة والتناسل للمصرى القديم فى فترة ما قبل الاسرات التى تكونت من اختلاط سامى حامى ، وقل سامى غالب وانقراض العناصر الحامية الاخرى نظرا للهجرة الكبيرة منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد فانه الوصول الى عصر الاسرات فى الثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد وندرك ان مصرى ما قبل الاسرات هو مصرى العصر الفرعونى فهذا استمرار وامتداد لنفس الجنس والسلالة والصفات الوراثية والجينية والانثربولوجية .

ومن هنا اذا كانت قد دخلت مؤثرات أجنبية فى الدماء المصرية منذ عصر مبكر جدا فان ذلك ربما يكون فى الاسرة الحاكمة أو المالكة ، لكن الشعب المصرى بصفة عامة من حيث الانماط الجسمية والاشكال البنية والرسوم التى تشير الى صور مصر فى عهد الاسرات من الناحية الانثربولوجية هو امتداد لما قبل الاسرات حتى انه لا يكاد يكون هناك اختلاف عن صورة الانسان المصرى المعاصر وقد حفظت المقابر جماجم كثيرة وقد بحثت ودرست وتدل على انه لم يحدث أى تغيير على سكان مصر فى ظل وحدة الحكم فى البلاد ووجود النظام اللكى فى وقت مبكر لم يتح لاي بلد آخر ذلك لان الظروف الطبيعية قد تضافرت لتيسير الاتصال بين الشمال والجنوب وتبادل الافكار والآراء وتوحيد الاتجاه للبلاد كلها وقد كان الاتحاد فترة من الزمن يقسم البلاد الى مملكتين العليا

(٤) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق ص ٨ .

فى الصعيد والسفلى فى الدلتا ثم اتحدت الدولتان فى دولة واحدة فى وقت مبكر جدا قبل أن يكون فى العالم أى شىء يشبه مثل هذا الاتصاف(٥) .

ونظرا لكثرة الهجرة فان المصريين القدماء استطاعوا أن يؤدبوا بدو الصحراء الشرقيين فى شبه جزيرة سيناء ذلك لان الاقسام الشرقية من مصر ولاسيما المناطق المتصلة بطور سيناء مأهولة بقبائل عربية منذ زمن قديم وطور سيناء نفسها موطن قديم من مواطن العرب ومن هنا ندرك لماذا اقام قدماء المصريين حصونا قوية متتابعة على حدود الدلتا الشرقية(٦) بالقرب من المناطق القريبة من برزخ السويس وكان برزخ السويس قديما يسمى (شور) وهو لفظ سامى معناه (سور) ويعنى غالبا منطقة الحواجز المنيعة من القلاع التى بناها الفراعنة عبر خليج السويس حيث كان العرب ينزلون الارض المصرية المحصورة بين نهر النيل والبحر الاحمر وفى المنطقة الواقعة شرق النيل (مراكز حضارات العصر الحجري الحديث) وكذلك المناطق الواقعة جنوبى البحر المتوسط والمتصلة بطور سيناء موطن سكنى العرب منذ القدم ومن هنا فان العرب من قدماء سكان مصر منذ القدم لا كما يتصور العامة والسذج والمفرضين والذين لا يتعمقون فى دراسة التاريخ القديم من أن العرب دخلوا مصر مع الفتح وانهم لذلك غريباء لا صلة لهم ولا سلالة وجنس واحد بينهم وبين المصريين قبل الاسلام(٧) .

ان العروبة فى مصر تديمة قدم أول انسان نشأ على هذه الارض وسكن الوادى بعد انتهاء العصر المطير زاحفا الى اماكن المياه والصيد بينما اخوة لهم تحركوا غربا الى الشمال الافريقى والآخرين شرقا الى الجزيرة العربية وهذا ما تؤكده كل الاقوال والدراسات الانثربولوجية من المنصفين الغربيين أمثال سجلمان واليوث سميث وكولين ماكيفيدى وغيرهم الذين يدركون عمق العروبة والسامية فى مصر القديمة منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد .

(٥) محمد عوض محمد : مرجع سابق ص ٣٢٧ .

(٦) عباس عمار : المدخل الشرقى لمصر . ص ٩٢ .

(٧) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام . ج١ ص ٣٤٢ .

الفصل السادس

مصر الفرعونية عصر الدولة القديمة والهجرات العربية

اكتمل المصرى القديم صفاته الانثربولوجية كاملة فى العصر الفرعونى ومنذ بداية عصر الاسرات وقد تدلت هذه الصفات فى الآلاف من الرسوم والنقوش والتماثيل التى تصدد لنا المصرى القديم جنسيا ، ولقد كانت ايام الدولة القديمة التى تمثل عصر الاستقرار وهو عصر بناء الاهرام (٢٩٠٠ سنة قبل الميلاد) ايام سلام فى مجموعها ومع ذلك لم يخلو الامر بين الحين والآخر من كفاح ضد بدو الصحراء فى الجنوب والشرق وسيناء حيث يكثر العمران والرخاء فى مصر وتدل كل هذه الظواهر على ان الفراعنة المصريين كانوا يرقبون عن كثب كل تحركات هؤلاء الاقوام البدو الذين أطلق عليهم المصريين كلمة « عمو » والنمى معناها عندهم بدوى أو عربى أو أسيوى وهم العرب الذين كانوا يطمعون فى الاراضى المصرية وما حولها(١) .

ويؤيد ذلك الرسوم والصور التى عثر عليها فى الآثار المصرية المتعددة والتى تشير الى هجرة الاعراب الذين كانت تضطرم قسوة العيش وظروف بيئتهم الصعبة فى الاغارة على الاراضى الزراعية حيث تتاح لهم الظروف فى التسرب البطيء والغير معلن فى الاستقرار على حشوات الاراضى الصحراوية قريبا من المناطق الزراعية ، بل ان هذه الهجرات عندما تأخذ طابع الكثرة والشدة فانها تهدد بقطع العلاقات التجارية الخارجية وما ينجم عنها من نضوب موارد الدولة ، ولقد كان المصريين القدماء يعملون على القضاء على كل حركة من هذه الحركات المهاجرة كما

(١) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق ص ٩ .

كان الحال فى سيناء التى كانت منبعاً فياضاً لاستخراج النحاس والفيروز وغيرها من المعادن التى يحتاج اليها المصرى القديم^(٢) .

وإذا كانت مصر الفرعونية قد حافظت على كينائها الجيسى وحمّت حدودها وظهر طابع الدولة المحددة الحدود ذات القلاع والحصون التى تحمى هذه الديار من الاغارة البدوية والعدوان الا ان عصر الاسرات فى ايام الدولة القديمة وعصر بناء الاهرام قد شهد ظهور بعض الصفات الاجنبية القادمة من الشرق وهم الاسويين الساميين الذين كان المصريون يشيرون اليهم باللون الاصفر الخفيف مع شعر اسود كثيف ملفوف وكذلك ظهور عناصر سامية ليبية كان يتم تصويرها باللون الابيض او الافتح مع الشعر الاصفر والعيون الملونة وان هؤلاء الليبيين الذين كان بهم ميل على قدر كبير من الشقرة وهم شعب التمحو او التحتو ، كذلك فان عصر الاسرات قد شهد أيضاً قدوم العموريين المعروفين فى تاريخ بلاد الشام حيث قدموا الى مصر اما عن الطريق الشرقى عبر سيناء او انهم اتجهوا الى نواحي اخرى ثم قدموا شمال افريقيا ومنها الى ليبيا ثم مصر ثم كان ظهور هؤلاء العموريين فى شرق الاردن فى الالف الثالث قبل الميلاد بل ربما فى النصف الاول من الالف الثالث وذلك فى عصر الاسرة الثالثة فى الدولة القديمة وهذا يشير الى عمق الروابط مع بلاد الشرق القديم^(٣) .

وهذا يعطى الدليل القوى والاكيد على انه رغم ظهور الكيان المصرى الموحد والشعور القومى بالحفاظ على الكيان الا ان حركة الهجرة السامية من الشرق والغرب (سواء من شبه جزيرة سيناء او من ليبيا بقايا الساميين القدماء الذين هم أصل واحد مع المصريين لازالت تتسرب الى الاراضى المصرية كلما سنحت لها الظروف او ربما بسبب ظروف الزواج والمصاهرة التى كان يقوم بها قدماء المصريين حيث تشيير النقوش الى ابنة فرعون مصر العظيم الملك خوفو بانى الهرم الاكبر انها ظهرت فى الصورة بشعر اصفر محمر أصهب والبشرة بيضاء وانه ربما

(٢) سليم حسن : مصر القديمة ج٢ . ص ٢٤٩ .

(٣) أحمد فخري : مرجع سابق . ص ١٤٢ .

تكون هذه الفتاة تعود الى أصول ليبية من حيث أمها وهذا يدل على أن الدماء المصرية قد خضعت لمؤثرات أجنبية وربما تكون هذه الدماء والمؤثرات الأجنبية قد ظهرت وأخذت تنتشر وتتسع وتمتد نحو الجنوب وظلت على هذه الحال حتى أيام الدولة الوسطى واستمرت تتدفق جنوبا حتى وصلت الى بلاد النوبة آخر حدود مصر جنوبا .

بل ان هذه الهجرة الواسعة في الدولة القديمة تؤكد ان الهجرات السامية التي يتضح منها شكل الرأس أكثر عرضا عما كان موجودا وان كان ذلك محددًا ولا يشكل بعدا عن القاعدة العامة في الجيش المصري قبل عصر الاسرات انما يعتبر هذا تعديلا في البنية السلالية والجينية وتطورات في الاجنة حيث ظهور جينيات جديدة في شكل الرأس والوجه وقد كانت هذه الهجرات قادمة من الشام^(٤) وهي عناصر سامية استقرت بعضا من الوقت بعد نزوحها من الجزيرة العربية قبل الانطلاق الى الديار المصرية بصورة مكثفة وصولا الى أقصى بلاد الصعيد جنوبا حتى بلاد النوبة ، وهذا دليل على أن تأثير الساميين (أى العرب) في مصر في تلك العصور كان قويا وفعالا من أن اللغة المصرية القديمة لا تزال ماثار خلافا بين العلماء هي سامية أم حامية أم مزيج من العنصرين^(٥) . بل أكثر من ذلك فهناك بعض الاقوال تذكر ان هذه الموجة المهاجرة قدمت من بلاد الشام وربما من سوريا وانها استوطنت مصر ، بل ذهب هذه الاقوال الى القول ان هذه الموجة المهاجرة هي التي اخترعت الكتابة الهيروغليفية ، بل ان بترى ذكر ان حضارة الاسرات الفرعونية قد جاءت معها الحضارة وهي لجنس جديد غزا الاراضي المصرية من الشرق وهم عراض الرورس وهو مصدر أسويى ، لكن بترى أشار الى انه ربما يكون قادمًا من العراق .

ومهما تكن الاقوال بشأن هذه الهجرة الاسيوية السامية سواء اكانت قادمة من الشام أو العراق فانها هجرة سامية قادمة الى مصر

(٤) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٧٥ .

(٥) عبد المجيد عابدين : محقق كتاب البيان والاعراب عما بأرض

مصر من الاعراب ص ٧٧ .

فى تلك العصور ونلاحظ هنا ان هذه الهجرات كانت هجرات سلمية وان مثل هذه الهجرات السلمية النشطة البسيطة كانت تحدث باستمرار ايام قوة مصر وهيبة حكامها الفراعنة وهذه العناصر الوافدة فى عصر الدولة القديمة كانت من سوريا أو فلسطين أو الاردن والعراق والجزيرة العربية^(٦) فانها هجرات سامية صميمية قدمت مصر لى تنضم الى المصريين الذين هم فى الاصل سلالة سامية منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد والذين قدمت اليهم الزراعة من الشرق منذ خمسة آلاف سنة قبل الميلاد **وما نحن الآن فى النصف الاول من الالف الثالثة قبل الميلاد** حيث عصر الدولة القديمة التى حيا الله فيها مصر بوفرة من موارد الخيرات **واسباب الحياة الكريمة** مما جعلها تلفت نظر الطامعين فى الوصول الى اراضيها حتى أصبحت قبلة كل من يريد العيش فى رفاهية وترف^(٧) .

وإذا كان بقرى قد ذكر ان الساميين هم الذين اخترعوا اللغة الهيروغليفية فان غيره من العلماء يوافقوه فى بعض من أقواله ويخالفه فى بعضها منها ومن ذلك قوله ان اللغة المصرية القديمة تتشابه بعض فروعها مع الساميين بل هى مجرد خليط من السامية البربرية والكوشية .

وهكذا كان التسرب أو التسلل السلمى الهادئ البطيء المستمر غير الملحوظ الذى عرفته تخوم مصر عبر العصور بلا انقطاع والذى كان شتد أحيانا فى أعقاب الهجرات والغزوات وأحيانا أخرى كان يحل محلها حين تنقطع مثلما يسبقها جميعا من الناحية التاريخية وبينما كانت الغزوات تأتى من قريب أو بعيد كان التسلل قريبا فى مصدره عادة حيث كانت تخوم مصر المباشرة تشهد هجرة دائمة من الجزيرة العربية وبلاد الشام ومن ليبيا ، لكن الجانب الأضعف كان من السودان ، ومن هنا فان نظرة الى تاريخ مصر القديم فى الدولة القديمة نجد ان الهجرات

(٦) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٣١ .

(٧) إبراهيم نصحى : مصر فى عهد البطالمة (تاريخ الحضارة المصرية ص ٤) .

السلمية كانت تسود أكثر من الغزوات العسكرية وكانت تحقق أهدافها أكثر من الغزو العسكرى الذى كان يتم طرده لانه جيش الغزو والعدوان ومن هنا كان الاثر الجنسى للغزوات الحربية محدودا للغاية فى الاساس^(٨) .

ولقد كان توطن المصريين واهتمامهم بشبه جزيرة سيناء منذ عصر مبكر قد جعل هناك صلة ربط مستمرة ومساعدة على التسرب عبر الانتقال من مناجم النحاس والفيروز حيث كان بدو سيناء يبيعون هذه المنتجات الثمينة فى أسواق وادى النيل ، وتولى فراعنة الاسرة الاولم شئون التعدين فى سيناء وقد عثر فى آثار هذه الاسرة على أقدم رسوم تمثل البدو ، وفى الكتابات المصرية الاولى تتكرر كلمة « عمو » والتي معناها اسبوى عربى^(٩) .

وقد زار الملك زوسر مؤسس الاسرة الثالثة شبه جزيرة سيناء وعمل على استخراج النحاس وأحجار الزمرد ونقشت زيارته فى وادى المغارة شمال مدينة الطور الحالية وغزا سنفرو مؤسس الاسرة الرابعة سيناء ونقشت أخبار حملته العسكرية على الحجارة وبنى حصونا ليلجأ اليها عمال المناجم الذين يعملون فى سيناء خوفا من هجمات القبائل العربية التي تمر عبر هذه الوديان أو تسكن بالقرب من هذه المناجم^(١٠) .

وتدل الآثار والرسوم على وجود علاقات برية وبحرية سلمية وحربية بين مصر وآسيا وجزيرة العرب والعلاقات التجارية بين مصر والشام (سوريا) فى عهد الدولة القديمة من الحقائق التاريخية التي لا تقبل الجدل أو الشك ، بل هى أنماط مؤكدة وحقائق تروىها المشاهد التاريخية والآثار المصرية القديمة وان هذه العلاقات كان لها أثر فعال وقوى ومؤثر فى نمو مصر وتقدمها وهناك ما يحملنا على الظن أن بلاد

-
- (٨) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٨٠ .
(٩) فيليب حتى : مرجع سابق ص ٤١٠ .
(١٠) أحمد فخرى : مرجع سابق ص ٨٦ .

فلسطين الجنوبية كانت تابعة للمفراعنة بعض الشيء ولاسيما خلال النصف الاخير من عهد الدولة القديمة(١١) .

كذلك فان بعض التسجلات على هدونها وضالها استمرت تياراتها متصلة تتراكم حتى لترقى في محصلتها النهائية الى آثار جنسية لا تكاد تقل عن آثار الهجرات الحقيقية وبعض العناصر الوافدة والمتجددة باستمرار تعطى اشارات تاريخية متوفرة بغزارة اعدادها وتزاجها مع المصريين واستقرارها في نهاية المطاف ويذكر عباس عمارة نقلا عن ماسبيرو مثلا لهذا الشكل قوله ان الصورة في مقابر بنى لستون - بمصر الوسطى بالقرب من ملوي بمحافظة المنيا تمثل عددا من هؤلاء اليسر العرب يقدمون لفرعون مصر القرايين لكي يسميهم بالسكنى في وادي النيل وقد اذن لفرعون مصر لبعض قبائل أدوم وهى عريية سامية في السكنى والعيش بشرق الدلتا(١٢) .

كذلك شهد عصر الدولة القديمة نموا في العلاقات والصلات مع الجزيرة العربية وسواحلها الجنوبية الغربية بعد أن تطلع المصريون القدماء الى هذه البلاد البعيدة مستخدمين البحر الاحمر. طريقا لهم للوصول الى هذه البلاد وذلك منذ عصر الدولة القديمة أيضا لاسيما في عصر الاسرة الخامسة حيث قام المصريون برحلات موفقة الى بلاد مختلفة منها بلاد بونت والتي كانت تشمل الشاطئين الافريقي والاسيوى حول باب المنب الذى كان ضيقا جدا ويمكن عبوره بسهولة) مما جعل المصريون يرسلون الحملات بطريق البر تارة وبطريق البحر تارة أخرى الى تلك البلاد للحصول على البخور والعطور(١٣) .

ولقد كان المصريون القدماء فى حاجة ماسة بل وملحة ودائمة الى اللبان وغيره من انواع البخور كالمز والصمغ المعطرة والاششاب

-
- (١١) سليم حسن : مرجع سابق . ج ٢ ص ٢٥٣ .
(١٢) عباس عمار : مرجع سابق . ص ٩٢ .
(١٣) سليم حسن : مرجع سابق ج ٣ ص ٣٧ .

الزكية وكل انواع البخور لكى يتم حرقها فى المعابد والهيكل ويستعملونها
فى تحنيط موتاهم .

وكان جنوب بلاد العرب غنيا جدا بهذه المواد التى يشتد عليها
الطلب من قبل المصريين ، فقد اشتهرت بلاد اليمن والساحل الجنوبي
ولاسيما حضرموت التى تقع بين عمان واليمن بأنها ارض البخور والمر
واللبان والراتنج ، وما تزال أشجار اللبان تنمو فى حضرموت وغيرها
من أنحاء الجنوب حتى وقتنا الحاضر وكان المصريون القدماء يحصلون
على هذه المواد من بلاد بونت التى ربما هى الصومال أو بلاد اليمن على
السواء فلا يستبعد انهم أطلقوا لفظ (بونت) على هذين البلدين الذين
لا يفصل بينهما سوى باب المندب الذى كان ضيقا جدا جدا عما عليه الآن
وكانت الجزر منتشرة به والمسافة قريبة جدا . وإيما كان الامر فقد كان
ذلك سببا فى قيام علاقات وثيقة ودائمة بين مصر وبين جنوب الجزيرة ،
وقد رأس « ساحورع » أحد شراعة الاسرة الخامسة (٢٧٤٣ - ٢٧٣١ ق م)
أول حملة بصرية بطريق البحر الاحمر الى هذه البلاد^(١٤)

كذلك فانه اذ كانت حركة التجارة المصرية العربية فى عصر الدولة
القديمة قد أخذت تنمو وتطرد مع بلاد جنوب الجزيرة العربية الا ان
باب سيناء ظل مطروقا أيضا بحيث كان يغرى سكان البادية الشماليين
منهم للهجرة الى مصر وكانت الهجرات فى عصر الدولة القديمة والاسرة
الخامسة بالذات التى شهدت بعض الضعف تأخذ شكل جماعات كبيرة
بسبب سوء الاحوال الاقتصادية فى المناطق المجاورة فى سيناء وشمال
غرب الجزيرة العربية مما كان يؤدي الى هجرة العائلات بجمع أفرادها
تصطحب كل أسرة معها كل ما تملكه من معدات وحيوان مما يدل على ان
الهجرة كان القصد منها التماس مناطق تتوافر فيها وسائل المعيشة لتلك
العائلات التى اضطرتها ظروفها القاسية الى أن تترك مناطقها الاصليّة
حين عجزت عن أن تجد القوت لها سكّانت مصر هى الملجأ والملاذ الذى

(١٤) احمد فخرى : تاريخ الحضارة المصرية (العصر الفرعولى)

تلجأ اليه هذه القبائل لكي تجد لها مقرا دائما فى ارض مصر لكي تخضع
لسلطان البلاد وشيئا فشيئا تذوب فى الكيان المصرى الكبير الذى كان
سيل الهجرة العربية لا ينقطع عن القدوم الى هذه الديار مهما أقامت مصر
من قلاع وحصون واستحكامات فان الانحدار جنوبا عبر الصحراء
الشرقية وارض الدلتا ومصر السفلى وأحيانا الانحدار جنوبا عبر
الصحراء الشرقية وصولا الى جنوب مصر(١٥) .

ومن هنا يختلف الباحثون والمؤرخون فى تحديد عدد الهجرات
الحقيقية كما يختلفون فى تحديد آثارها الجنسية بالمقارنة الى الهجرات
الكبيرة والتسللات المستمرة والواقع ان الذى يطالع تاريخ مصر عبر
أغواره المختلفة وصولا الى نهاية الاسرة السادسة فى الدولة القديمة
يدرك تمام الادراك البعد الخطير للآثار الانثروبولوجى لهذه الغزوات بحكم
تعددتها واختلاف مصادرها وان كانت غالبيتها قادمة من الشرق حيث ان
هذه التسللات كانت كالسيل الذى لا ينقطع ومن ثم كان لها اثر جنسى
مباشر على التكوين السكانى وكانت تترك بصماتها المعتادة والمألوفة
على الكيان والتكوين المصرى الجنسى لاسيما ان هذه الهجرات كانت
تذوب فى الكيان المصرى ولم يكن بدا لها أن تعود لأراجها حدث أئتت لاننا
لم نسمع عن هجرة قدمت الى مصر وعادت بعد زوال دولها ، بل انهما
تندمج وتذوب فى النهاية فى السكان بعد أن استقرت نهائيا(١٦) .

وعلى هذا فقد بدأ المصريون منذ الدولة القديمة يرسلون الحملات
لاستكشاف شاطئ البحر الاحمر الاسيوى الافريقى وتوطيد علاقاتهم بمن
كانوا يقطنون تلك المناطق ومن المعروف والثابت علميا وعمليا ان التبادل
التجارى من أهم وسائل نقل الحضارة والثقافة ولهذا فمن المحذور أن
تكون معالم الحضارة المصرية القديمة وحضارة هذه المناطق قد بدأت
تتأثر وان كان الجانب المصرى قد ظهر قويا فى البلاد الواقعة على شاطئ
البحر الاحمر وبخاصة فى اريتريا والصومال وجنوب الجزيرة منذ أيام

(١٥) عباس عمار : مرجع سابق ص ٩٥ .

(١٦) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٨٠ .

الدولة القديمة ولكن عدم القيام بأبحاث أثرية، و انثريولوجية كافية فى تلك البلاد حتى الآن قد يحول دون الحصول على تفاصيل كاملة عن حجم هذه الصلات وعن مدى تأثير هذه الصلات فى ذلك العهد^(١٧) .

ومن ذلك القول بأنه منذ عصر الاسرات والدولة القديمة بل منذ فجر الوجود المصرى فى وادى النيل فان الشعب المصرى يظهر فى صورة وحدة جنسية وسلالية واحدة، احادية الاصل متجانسة بقوة فى الصفات والملامح الجسدية .

وليس هناك أدنى تباعد فى النمط الجيسى وهذا ما تؤكدته الحقائق الانثريولوجية فى أن نمط الانسان المصرى باقيا وثابتا عبر العصور . باستثناء بعض اللمحات البسيطة منذ قيام الدولة القديمة وان هذه البقايا التى ذابت فى كيان الشعب الواحد هى باقيا لا وزن لها فى أى مكان أو بقعة فى الارض المصرية حيث ان شكل السكان التام هو انهم قادمون من الجزيرة العربية أو من الهلال الخصيب أو بلاد الرافدين والكل يدخل فى نطاق العالم العربى أو الشرق الأدنى القديم بل ان هذه العناصر قد تجاوزت الحدود المصرية غربا الى شمال افريقيا أو ما يعرفه بالمغرب^(١٨) .

ان الدلالة الانثريولوجية الحاسمة فى انثريولوجيا الشعب المصرى جنسيا توضح الهيكل التاريخى للانسان المصرى منذ عصر الدولة القديمة والتى تعرضت لهجرات امتصها الشعب المصرى مهما تكن قوتها وتأثيرها فان هذه الموجات البشرية لم تستطع ان تزيح السكان الساميين الاصليين ، ذلك لان كل الهجرات التى امتدت من سيناء شرقا وصولا الى مصر غربا والتى انتقلت من غرب آسيا واخترقت الاراضى المصرية فانها لم تستطع ان تمس الجسم المصرى بشكله الكائن^(١٩) . ذلك لان التيارات المهاجرة الى

(١٧) أحمد فخرى : المرجع السابق ص ٦٠٥ .

(١٨) عبد الفتاح مقلد الغنيمى : موسوعة المغرب العربى جا

ص ٤٨ .

(١٩) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٧٩ .

مصر قد حكم عليها بصورة نهائية فى انها قادمة من الشرق أو الغرب ونادرا من الجنوب أما الشمال الاوربى فى تلك العصور السحيقة فلم يكن موضوع مطروح للمناقشة أو الحديث حيث انه منذ ٢٧٥٠ سنة الفين وسبعمائة وخمسين عام فى مرحلة الدولة القديمة لم يكن التيار الاوربى قد بدأ فى صنع حضارة أو تحريك انسان ، انما كانت كل ابعاد الهجرة قادمة من الجزيرة العربية وغرب آسيا وبعدها افريقيا (ليبيا والسودان) .

ولما كان هذا المصدر للهجرة يقع غالبيتها فى العالم العربى القديم (السامى) فان عملية الهجرة لم تكن الا تثبيت للواقع السامى (العربى) القديم على الارض المصرية مهما حاولت بعض الكتابات والدراسات الانثربولوجية أن تضيف اجناسا اخرى الا انها كانت هشة وهشيلة ولم يكن لها اذى تثير على العمود الفقرى للسلالة البشرية المصرية السامية الجامية نادرا ومن هنا كان مركز ثقل السكان المصريين دائما صوب الشرق ، وان الجزيرة العربية كانت مثل قطب الدائرة بل النواة الانثربولوجية والتاريخية القديمة التى ارتكز حولها الكيان المصرى فى العالم القديم فقد كانت كثافة وقوة الهجرة العربية اكثر ما كان يفد من اماكن اخرى مهما تكن درجة تقاربها بحيث لا ننسى المجال الليبى والنوبى حيث كانت هجرة الليبيين ما هى الا دورة جديدة للجنس السامى أما النوبى فهى حامية سامية قديمة وهكذا كانت القاعدة الاصولية ثابتة فى أن التجانس المصرى والتألف من هذه الهجرات كان من الصفات الثابتة غير المضطربة فقد كان الكيان المصرى قد ابتلع وهضم فى كيانه القوى والذاتى كل هذه الموجات المهاجرة ولم تعد هناك عناصر جديدة بل ذابت فى زمرة السكان (٢٠) .

ولقد كان على هذه الجماعات المهاجرة ؛لا تغفل داخل الوادى انما كانت تكتفى بالعيش على الاطراف بعيدا عن الداخل بحيث تكون لهم التلال، والاراضى الفقيرة بينما تظل الاراضى الزراعية فى ايدى السكان الاصليين.

(٢٠) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٢٨ .

ثم يحدث الاختلاط والزواج والانصهار وتدوب هذه الجماعات فى الكيان الاكبر مصر . وقد كانت هذه صورة الهجرات العربية فى عصر الدولة القديمة ، ثم دخلت مصر فى العصر الوسيط الاول عصر الاقطاع (٢٣٠٠ قبل الميلاد) حيث ساد الانحلال السياسى والتفكك الاجتماعى وحل القحط وتتابعت الفتن وانتشرت الفوضى واختل الامن وكان طبيعيا جدا فى مثل هذه الظروف أن يطمع فى مصر الطامعون ، فأغار بدو الصحراء على الدلتا وعاثوا فيها فسيادا ولكن أمراء اهناسية الاقوياء الذين اغتصبوا العرش وأرادوا أن ينقذوا البلاد فانهم نجحوا فى طرد هؤلاء البدو من الدلتا^(٢١) .

وقد تم طرد هؤلاء البدو الوافدين لانهم كانوا جيشا حاول الغزو والعدوان ولم يحاولوا العيش فى سلام انما كانوا غزوا حربييا تحول الى استعمار طويل العمر نسبيا حيث استطاع أمراء اهناسيا طردهم ومنع تدفق الدماء الغربية الى الكيان المصرى ذلك لان الاثر الجنىسى للغزوات الحربية كان محدودا للغاية لكنه من المحتم الا يمكن اغفال اثر هذه الغزوات التى تكررت على الكيان المصرى منذ آلاف السنين^(٢٢) .

وقد كانت الهزيمة من نصيب هؤلاء البدو وان كان ذلك لا ينفى بقاء بعضا من البدو المقيمين فى اطراف شرق الدلتا والذين امتد تسرب بعضا منهم الى داخل البلاد والذين كانوا نواة العرب القدماء فيما يسمى اليوم اقليم الشرقية ووادى الطميطات وان كانت هذه الجماعات قد سبقت الالف الزابح قبل الميلاد . وقد تحولت أعداد كبيرة من هؤلاء المهاجرين الى مصريين محليين وليس من بدو اسيويين وافدين فقد كان المهاجرون البدو قد عمروا المناطق التى سكنوا فيها وتحولوا مبكرا الى مصريين غير انه من المحتمل أن بعض هذه الهجرات اتجهت غربا الى الشمال الافريقى .

وللحقيقة التاريخية فان هذه الهجرات فى تاريخ مصر البشرى تقتصر

(٢١) عبد الله خورشيد البيرى : مرجع سابق ص ٢١ .

(٢٢) Smith, G. E. : Ancient Egyptians. p. 75

على البدو والرعاة وان كانت احيانا بعض الهجرات من الزراع وهذا دليل منطقي على قدرة الهجرة السامية القادمة من الشرق حيث ان الرعاة عنصر حركي سريع التنقل واحتمالات الهجرة الى الاماكن الغنية والاكثر ثروة ورياء قائمة عنده لانه يسعى الى استبدال وطن فقير بوطن غنى تسكنه جماعات زراعية مستقرة ثابتة جذورها فى الارض .

ولقد كانت كل الهجرات القادمة الى مصر جميعها هجرات سامية وانها اسيوية قادمة من الشمال الشرقى ودخلت الاراضى المصرية عن طريق سيناء وبرزخ السويس وان هذه العناصر جميعها كانت تنتهى الى الفناء وكانت تنتهى ببعضها الى التسرب الى اعماق الوادى وخاصة الصعيد والنبوة الامر الذى ترك ثره الجنسى البعيد على ملامح بعض السكان المحليين الذين يغلب عليهم سمرة البشرة وتموج الشعر والعيون السوداء الواسعة ولوزية الشكل والشعر اسود أو بنى داكن وهو قليل على الجسم والرأس ، استطيل والقامة متوسطة أو فوق متوسطة والاصل فى الجسم أن يكون نحىلا والعنق مستطيل وان كان قد دخل مصر فى عصر بنىة الاهرام سلالة ذات رأس عريض نوعا وجمجمة ممتلئة والشعر لولبى مع سائر الوجه القوقازى وهذا يرجح الى الزواج بعناصر خارجية عن مصر والتي منها أن لون البشرة أكثر بياضا والشعر فيه صهوبة أو شقرة والعيون قد تكون رمادية أو عسلىة خفيفة(٢٣) .

وأغلب الظن ان أكبر التيارات التى وفدت الى مصر كانت من منطقة غرب أسيا وان أعدادهم كانت كبيرة بأى مقياس وان بدو مصر كانوا من عرب الجزيرة العربية وقد حدثت التحولات فى الاجيال القديمة التى تتحول تدريجيا الى متمرين .

(٢٣) محمد عوض محمد : مرجع سابق ص ٣٣٤ .

الفصل السابع

الدولة الوسطى والهجرات السامية (العربية)

(١٧٣٠ - ١٥٨٠ ق م)

أعاد فراعنة الدولة الوسطى (٢٠٦٠ قبل الميلاد) لمصر قوتها وعافيتها بعد أن عملوا على إعادة وحدة البلاد التي كانت قد تفككت في عصر الاقطاع (٢٣٠٠ قبل الميلاد) واستطاع فراعنة هذه الأسرة الصادى عشرة أن يقضوا على الحرب الاهلية وأن يعملوا ما وسعهم العمل على تهية البلاد لعصر جديد فى حياة مصر يكون عصرًا يشهد معالم الرخاء والثروة واقرار النظام فى الداخل وتأمين حدود البلاد الشرقية والغربية والجنوبية من غارات المعتدين من الخارج .

ولقد وضعت الدولة نصب عينيهما وقف سيل الهجرة المتدفقة على الحدود وخاصة من الشرق عبر طريق وديان البحر الاحمر وشبه جزيرة سيناء ، وقد عملت الدولة على بناء جيش قوى قادرة على صد غارات الاعداء وأن يطهر الاطراف من غارات البدويين واللبييين القادمين من الغرب حيث كانت هناك أقوال تذكر أن مصر فى عصر الدولة الوسطى شهدت غارات بدو بلاد شمال افريقيا أكثر من غارات بدو عرب الجزيرة العربية .

واستطاع فراعنة الدولة الوسطى أن يطاردوا المعتدين من بدو سيناء حتى فلسطين^(١) .

وليس أدل على ازدياد حركة الهجرة السامية من الشرق من أن

(١) جمال مختار : تاريخ الحضارة المصرية . ص ٩٨ .

فراعنة الدولة الوسطى قاموا ببناء سور على خليج السويس يعرف باسم سور الحاكم وذلك لصد هجرات أو غارات الاسيويين الساميين من بلاد الدلتا ، ذلك لان هذه الغارات التي كانت تتم في العصور السابقة كانت موضع شكوى من السكان المصريين نظرا لان هذه الغارات لم تكن تتبع الاسلوب السلمى بل كانت من أجل السلب والعدوان وبسط النفوذ بدلا من التسرب السلمى والعيش فى سلام على أطراف البلاد . ومن ثم فرضت مراقبة شديدة عند الحدود الشرقية المصرية بحيث كان بعض البدو يعيشون كمجموعات محدودة على شواطئ البحر الاحمر أو البحر المتوسط الجنوبية والذين كانوا يعيشون فى شبه جزيرة سيناء ، وجنوب فلسطين وشمال غرب الجزيرة العربية وكانت لهم بعض التوزيمات فى جيبشال سيناء ومن هنا جرد المصريون حملاتهم الحربية الى داخل هذه الاراضى الاسيوية وصولا الى فلسطين وما يعرف حاليا بالاردن وتم تأديب هؤلاء البدو العرب (العامو) الاسيويين الذين يعيشون فى هذه الارحاء وليس لهم مكان معين بل انهم عرب بدو رحل يرتحلون وراء الماء والعشب والاشجار ، ولكن هذه العلاقة لم تكن لتسير على هذا المنوال طوال الوقت اذ كان بدو الصحراء يخضعون لقوة الفراعنة ومن ثم يبدأون رحلتهم ثانية الى مصر ولكن ليس بالصورة السابقة بالعدوان والغزو والسلب ولكن بالطرق السلمية حيث تنتهى المناوشات التى كانت تقع بين المصريين والبدو وكانت تعود العلاقات بين مصر وجاراتها فى الشمال الشرقى فى سوريا وفلسطين وغرب الجزيرة العربية الى احسن ما يكون من ود وصفاء بسرعة مذهشة .

وهكذا ظلت الدولة المصرية أهم مملكة فى العالم لحقبينات تاريخيه طويلة وذلك منذ عام ٢٣٠٠ قبل الميلاد .

ولم يكن العالم القديم يشهد فى ذلك الوقت سوى ثلاث امبراطوريات كبرى هى الامبراطورية المصرية التى ضمت اليها المناطق الفلسطينية (:لاحظ هنا ان مصر خضعت لها عناصر نسيوية سامية كان من السهل تحركها الى داخل الاراضى المصرية فى ظل كيان سياسى واحد مما ساعد على ظهور العناصر السامية بكثرة فى داخل الامبراطورية) .

ولقد كانت الامبراطورية المصرية اكثر الامبراطوريات رسوخاً والاكثر قدرة على البقاء من جميع هذه الامبراطوريات فقد بدت مصر وكأنها وجدت المتبقى الى الابد . وقد وضع قدماء المصريين حدود بلادهم من ناحية الجنوب عند المنطقة التي لا يصبح فيها النيل صالحا للملاحة حيث تعترض مجراه الصخور التي يصعب اجتيازها وهى المنطقة المعروفة باسم الجندل الاول بمنطقة اسوان(٢) .

وهكذا فان تسرب الهجرات العربية من الجنوب كان ضئيلا ولم يكن يشكل اذى خطيرة على البنية المصرية الجنسية السلالية ولكن رغم كل التحصينات والقلاع والحروب فقد ظلت شبيه جزيرة سيناء هى المعبر الرئيسى للهجرات العربية السامية الى وادى النيل ، لكن يضم فلسطين الى الامبراطورية المصرية فقد افتخر المصريون بانهم استطاعوا قهر سكان الكهوف من الاسيويين وسكان الرمال وضربوا معازل البدو ووطئ حقولهم واصبح هؤلاء المهاجرون الساميون الاسيويون يأتون الى مصر يحملون الجزية والمحاصيل الاسيوية وحتى عندما يكونون فى ضيق فى وطنهم فانهم يسعون فى الاقامة فى وادى النيل(٣) .

كذلك فانه فى حالة الاستقرار الامنى وتحسن الاحوال على الحدود فان مصر كانت تقوم بارسال البعثات على نطاق واسع الى شبه جزيرة سيناء حيث المناجم والمحاجر وكذلك أيضا الى الصحراء الشرقية وان كانت سيناء والصحراء الشرقية لم تكن تستخدم مواردها طوال فترة المناوشات الحربية مع البدو الساميين حيث ظلت مغلقة طوال هذه العصور السابقة . واستمر ملوك الاسرة الثانية عشرة يستغلون محاجر وادى الحمامات فى الصحراء الشرقية وتم افتتاح مناجم جديدة لم تكن تستخدم من قبل فى شبه جزيرة سيناء واعيد استعمال كل مناجم منطقة سراية الخادم أو سرداب الخادم(٤) .

وهذا التوسع المصرى شرقا يترجم مباشرة بانه اختلاط انثروبولوجى مع

(٢) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق ص ٤٣ .

(٣) سليم حسن : مرجع سابق ج٣ ص ٤٢ .

(٤) جمال مختار : مرجع سابق ص ١٠٠ .

العناصر الداخلة الى مصر فى سائر الجند والجيوش المرتزقة حيث أمثدا، استخدام بعض هؤلاء الاسيويين والذين كانت جميع عناصرهم اسيوية فى الاجهزة المصرية وازداد نزوح هذه العناصر التى كانت تتسلل باستمرار وكان يضاف اليها أيضا تسلل ليبيا وشبه الجزيرة العربية(٥) .

ولقد شهد عصر الدولة الوسطى هجرة أقوام غير مستقرة كانت تشق طريقها الى مصر من آسيا وافريقية ذلك لان فراغنة هذه الدولة كانوا يرسلون الحملات الى بلاد بونت (الصومال واليمن) منذ عهد الاسره الحادية عشرة وقد أرسل امنحمت الثانى (١٩٣٨ - ١٩٠٢ قبل الميلاد) عدة بعثات الى هذه البلاد بغرض احضار العطور والروائح الذكية وكان على المصريين أن يخرقوا الصحراء حتى يصلوا الى البحر الاحمر وبعد ذلك كان لابد من بناء السفن اللازمة لحمل رجال البعثة وهى الصحراء الجرداء القاحلة يقابلون قبائل العرب البدو الرحل الذين يقدمون لرجال مصر الخدمات التى يطلبونها منهم ، وكانوا يستخدمون كأدلاء للمصريين حتى تقطع هذه البعثة هذه الصحراء متجهة جنوبا محاذية الشاطئ الخالى من السكان وفى نهاية المطاف كان عليهم أن ينزلوا عند قوم من الناس يتاجرون معهم ثم يحملون معهم عند عودتهم المر والاصباغ والمواد المستخدمة فى التحنيط وهى ذات روائح زكية(٦) .

وكان الملك الفرعونى سنوسرت الثالث قد قام بحفر قناة فى شرق الدلتا استطاع عن طريقها أن يصل ما بين نهر النيل وخليج السويس وذلك خدمة للحركة التجارية ووصولاً الى بلاد بونت (الصومال واليمن) عن طريق وادى الطميلات والبحيرات المرة وتعد هذه القناة أقدم ممر مائى صناعى يوصل ما بين البحر المتوسط والبحر الاحمر ، اذ كانت السفن المصرية تشق طريقها فى النيل ثم فى تلك القناة وصولاً الى البحر الاحمر . ومن ثم نهاية الى بلاد بونت .

(٥) جمال حمدان : مرجع سابق . ص ٢٨٧ .

(٦) سليم حسن : مرجع سابق ج٣ ص ٤٢٣ .

ولقد تعددت طرق الاتصال بين العرب الساميين ومصر فكان هناك الخط البرى الشمالى عند شبه جزيرة سيناء والطريق الجنوبى عند باب المنذب فى حين يربط البحرين فى أواسط ساحل الجزيرة العربى خط يقطع البحر الاحمر الى القصير فوادى الحمامات قبالة انعطاف النيل فى ثنية قنا شرقا بالقرب من طيبة العاصمة المصرية القديمة(٧) .

ولما كانت تجارة البخور الآتية من جنوب الجزيرة تمر بوادى الحمامات الطريق الرئيسى فقد أصبح ذلك الخط الاوسط أهم حلقة للاتصال ببلاد العرب الجنوبية وأصبح سكان الجنوب الشرقى من جزيرة العرب أرباب تجارة وأصحاب ثروة وقاموا بالوساطة فى سوق التجارة بين مصر وما بين النهرين والبنجاب وهى مراكز ثلاثة هامة للمتاجرة فى العصور القديمة ويسمهم تسمى البحر الفاصل بين هذه البلدان ببحر العرب(٨) .

كذلك فى عصر الدولة الوسطى وبالتحديد فى الالف الثانية قبل الميلاد تدفق الآريون (أصل سكان ايران الحالية) فى الشرق الأدنى وقد كان هذا التدافع أو التدفق أن يحرك الساميون فى أن يتجهوا غربا وجنوب نحو الصدود المصرية تتبعهم شردام من الآرين وفى نهاية المطاف جاءت هذه الموجة الى مصر ولا شك فى أن هؤلاء القوم الذين أصبحوا يعرفون عند العرب المصريين باسم الهكسوس والتي اتخذت صورة غزوة حربية عنيفة واغارة قوية على الكيان المصرى وهنا يتبادر الى الذهن سؤال وهو هل كان الهكسوس عربا وهل هم ساميين .

لقد تحدث جورجى زيدان فى كتابه تاريخ العرب قبل الاسلام والذى حققه الدكتور حسين مؤنس فقد جاء ببعض الأدلة التى تثبت من خلالها ان الهكسوس كانوا عربا ساميين(٩) غير أن منظور الدراسات

(٧) احمد فخرى : مرجع سابق . ص ٣٠٨ .

(٨) فيليب حتى : مرجع سابق . ج ١ ص ٤٥ .

(٩) جورجى زيدان : تاريخ العرب قبل الاسلام ج ١ ص ٧٣ .

لم تؤيد نظرية جورجى زيدان تأييدا تاما وان كانت عليها بعض التحفظات وقد اختلف العبيد من المؤرخين حول صحة نسب وسلالة هؤلاء الغزاة فمن الثابت ان الهكسوس وبرز عناصرهم على الاقل ساميون اسيويون ولكن مائيتون المؤرخ المصرى القديم والذي أخذ عنه دريتون يذكر ان بعض المؤرخين بعدهم عربا فى حين لا يستعيد برسند فى كتابه تاريخ مصر من أقدم العصور الى الفتح الفارسى أن يكون سكان بلاد العرب الذين كانوا يهاجرون كثيرا الى بلاد الهلال الخصيب (سوريا) قد اتحدوا مع السوريين بعد جهود كبيرة تحت ادارة حاكم قوى وكونوا مملكة واحدة هى مملكة الهكسوس (١٠) .

كذلك فان معنى اللفظ هكسوس - ملوك الرعاة - لا يدل على ان المقصود بهم شعب سامى أو جنس سامى ومن المحتمل أن يكونوا خليطا من سلالات سامية أو غير سامية اندفعت من مكان أو أمكنة بعيدة وتقدمت. بجموعها المختلطة للاغارة على مصر السفلى فعبرت طريق سيناء لكونه الطريق الميسور الوحيد للعبور الى هذه المنطقة (١١) .

ومما لا شك فيه انهم لم يدخلوا البلاد دفعة واحدة ، بل وفدوا اليها جماعات صغيرة، متفرقة كانت تزداد فى أعدادها الى أن أصبح لهم سلطان عظيم فى البلاد وهم قد أقاموا أولا فى شرق الدلتا ولم يحتلوا مصر بمعناها الحقيقى الا فيما بعد (كان التسرب أولا والهجرة هجيرة سلمية) وربما امتدت فترة الاستقرار بهدوء الى منتصف قرن من الزمان أو يزيد قليلا كانت خلال هذه الفترة تزداد أعداد القادمين والوافدين الاسيويين كل عام وهناك أسباب عدة تدل على أن أولئك الغزاة كانوا قد أصبحوا قوة ثقافية وحضارية وابداعية فى وادى النيل منذ عهد سنوسرت الثانى (١٩٢٨ - ١٩٢٠ قبل الميلاد) أى فى منتصف عهد الدولة الوسطى عندنا كانت مصر فى أوج عظمتها وفى ابان عصرها

(١٠) برستد : مرجع سابق ص ١٤٢ .

(١١) المقرئى : البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب .

ص ٧٩ .

الذهبي ومن هنا كان الهكسوس اذن جماعات مهاجرة من الاسيويين الذين اضطرت قوة العنف والدفع الازى القادمة من وسط آسيا الى أن تطرد الهكسوس من أماكنهم فنفذوا الى مصر وأقاموا فى شرق الدلتا (١٢) .

ولما كان الملوك المصريون فى تلك الفترة من الضعف بحيث لا يقدرين على صد هذه الموجات المهاجرة فانهم تظاهروا يتجاهل هذه الجماعات التى لم يكن أمامها من سبيل الا الهجرة الى مصر حيث تميل الابحاث الحديثة الى الربط بين دخول هذه العناصر الرعوية (الرعاة) الى مصر ربين هجرة قبائل مغولية قادمة من قلب آسيا نحو الغرب حيث دفعت الشعوب التى كانت تسكن هضاب ايران وبلاد الرافدين ونواحى سوريا غربيا غربيا مما أدى الى الضغط على رعاة بوادى الشام وفلسطين والاردن فنزلوا شبه جزيرة سيناء وصحراء مصر الشرقية ورض الدلتا وكانت مصر فى ذلك الوقت فى فترة ضعف داخلى حتى نهاية أيام الاسرة الثالثة عشرة (١٣) مما يدل على ان هؤلاء الرعاة قد تأثروا بالمهجرات المغولية وذلك لما استخدمه الهكسوس من أدوات حربية حديثة مثل الخيل والعربات والعجلات فكلها كانت مؤثرات مغولية (١٤) وسس الطارئون الهكسوس عاصمة لهم هى حت وعرت (أوريس ، صان الحجر) فلما أصبحوا على شىء من الكثرة انضموا فى دولة وانتخبوا لهم رئيسا أومد (سلاشيس) وعندئذ باشروا غزو مصر وهكذا لم يتم غزو الهكسوس لمصر بين عشية وضحاها ، ولكنه تم تدريجيا وعلى مهل فكان يكتسب قوة بمرور الزمن وهذا الغزو كثير الشبه بما كان يحدث لمصر سابقا قبل حكم الاسرات . ولكن تغفل الاسيويين فى الدلتا هذه المرة لم يكن شبيها لما كان فى عصر الفترة الاولى عندما كان يأتى عدد قليل من البدو الشرقيين لا يكاد يكون معهم شىء وكان هؤلاء البدو يحسون بالعرفان بالجميل لما هيأته لهم الفرصة للاستقرار فى الارض الخصبة وسرعان ما هضمتهم الحضارة المصرية وتكون قد ذهبت فى تكوين السكان العام وساهمت فى تكوين النمط

(١٢) درينون : مصر (مترجم) ص ٣٢٢ .

(١٣) أحمد فخري : مصر الفرعونية ص ٢١٦ .

(١٤) جورجى زيدان : مرجع سابق ص ٧٥ .

الجنسى بل انصهرت فى البوتقة المصرية وذلك على الرغم مما عسى أن يكون قد حدث من اختلاط بعد ذلك (١٥) .

ومن هنا فانه من الجائز أن يكون الهكسوس عناصر مختلطة سامية أو غير سامية وهذا لا ينفى انه ظهر فى لغة بعض هؤلاء القوم بعض الآثار السامية الكثيرة فهذه الآثار اللغوية أن ثبت نسبتها اليهم فانما تدل على أن جماعة من هؤلاء الرعاة كانوا يتكلمون لغة سامية أو لغة متأثرة بها ، ومهما يكن فإن الهكسوس قد حكموا مصر فترة تزيد عن قرن ونصف من الزمان الا أن افوذهم لم يتغلغل الى مناطق مصر العليا إذ اثبتنا صحراء مصر الشرقية وكان من الممكن أن لا يبقى أى أثر من تسلسل هؤلاء الاسيويين ، لكن هجرة الهكسوس كانت هجرة حقيقية فى تاريخ مصر البشرى وقد كانت هجرة سائلة من ناحية آثارها ونتائجها الجنسية وانتهت الى أنها كانت مجرد موجة عابرة فى تاريخ مصر الانثريولوجى لانها طردت تماما من البلاد . حيث فشل رعاة الانسيس الهكسوس فى مصر . وقد جاء الهكسوس الى مصر فى القرن السابع عشر قبل الميلاد (١٦٧٥ قبل الميلاد تقريبا) وان كان هناك آخرون يذكرون انهم قدموا فى القرن الثانى عشر قبل الميلاد .

ولقد كانت فترة قدومهم فترة بارزة فى الاضطراب البشرى العام فى تاريخ الشرق القديم حيث تحركات كثيرة ، مغولية وأرية وغيرها من الشعوب التى تتحرك من أجل بقائها بعد أن حل الجفاف ببلادهم .

فكما سبق القول خرج الرعاة الآريون من وسط آسيا ربما بسبب موجة جفاف كطوفان وكهجات تستهدف الاستيطان النهائى والدائم فى مناطق الاستقرار الزراعى واحتل الهكسوس مصر ولكن فى الدلتا وتوغلوا فى جزء كبير من الصعيد وقد طالت اقامتهم الى أكثر من مائة وخمسين عاما (١٥٠ سنة) أما قوتهم العددية فغير معروفة ولكنها كانت ضخمة وكانت تستخدم الخيل والعجلات الحربية ويقدر فلتنر بترى عددها عند الدخول ما بين مليون نسمة وثلاثة ملايين وكان عددهم عند الخروج

(١٥) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٨٦ .

لا يصل الى ربع مليون نسمة وقد يكون الباقي قد ذاب بين السكان
أو تخلص المصريين منه بالقتل^(١٦) .

وكما سبق القول فإن الآراء العلمية والرأى الغالب يؤكد انهم ساميون وأن
كانت الاختلافات كثيرة فى نسب شعوب الشرق الأدنى القديم وان كانوا
ساميين فإن البعض يعدهم سوريين قادمون من الجزيرة العربية ثم استقروا
فترة فى سوريا وسواء أكانوا عربيا ساميين أو أسيويين من أجناس أخرى
فإن ذلك لم يغير من الأمر فى شىء ذلك لان غزوهم جاء الى مصر مصحوب
بقوة عسكرية بغرض فرض الحكم بالقوة دون احساس بالاحترام للحضارة
المصرية ولا نستطيع انكار أن الهكسوس كانوا قوما ذى حضارة ومعرفة
وعلم وتمدين فهم بلا أدنى شك قد اكتسبوا كثيرا من المؤثرات الحضارية
المصرية أو العراقية ، بل انهم كانوا أكثر تقدما فى بعض النواحي من
جيرانهم فى وادى النيل الذين كانوا يعدون أقدم الشعوب تحضرا فقد
أحضروا معهم الى مصر معدن البرونز فى صورة راقية رقيقا عظيما وهم
الذين جلبوا الخيل والعربات هذه العناصر الجديدة الهامة فى المدينة
الى مصر واثروا فى اللغة المصرية القديمة تأثيرا كبيرا يتضح فى الكثير
من الالفاظ والمذلولات ، وامتزجوا بالمصريين امتزاجا شديدا حمل بعض
العلماء على أن ينظروا الى المصرييغ كأنهم نمة سامية^(١٧) .

نظرة متأخرة ذلك لان الاصل المصرى القديم يمتد الى الساميين قبل
قدوم الهكسوس بعدة قرون .

ولقد حكم الهكسوس مصر كما سبق القول أكثر من قرن ونصف من
الزمان وتعرف فترة الحكم الهكسوسى فى التاريخ المصرى القديم باسم
العصر الوسيط الثانى أو عصر الاحتلال الاجنبى ولا نزاع فى أن كل
ما أتى به الهكسوس من بعض الاعمال الطيبة التى تؤخذ لهم لا عندهم
الا أن يكون ذلك قد تم فى جو من السلام والهدوء وليس فى حروب
مستديمة ، بل انه مما لا شك فيه ان هذه الاعمال انما تدل على ان هؤلاء
القوم لم يكونوا قوما جفاة متوحشين بل يجب أن ننظر اليهم على انهم قوم

Peterie, F. : Opcit. p. 21

(١٦)

(١٧) برسند : تاريخ مصر . ص ١٤٠ .

على جانب عظيم من المهارة فقد اعتنقوا طرائق الحياة المتمدنة التور
تحيط بهم عندما حطوا رحالهم واستقر بهم المكان (١٨) .

لكن معظم الآراء متفقة على أن وجودهم لم يغير من الأمر شيئاً من
وجهة تكوين مصر الجنسى إذ أن الهكسوس خرجوا من البلاد كما
دخلوها بلا أثر دماء أو جنسى أو سلالى فالثابت أن الهكسوس من جانبهم
أو العامو كما سماهم المصريون أقاموا فى مصر كمجتمع مكثف بذاته
انثربولوجيا بمعنى انه كان يتزواج داخلياً هذا من ناحية ومن ناحية
خرى فقد عاشوا فى عزلة تامة فرضها عليهم المصريون من جانبهم ولم
يختلطوا بهم فظلوا كجزيرة بشرية مقاطعة أو محاصرة الى أن نجح
المصريون فى طردهم وهزيمتهم وقضى على آثارهم من البلاد . حيث
عادوا الى فلسطين وبلاد الشام من حيث كانوا قد أتوا مباشرة وبهذا يمكن
الجزم بأنهم لم يتركوا أدنى أثر جنسى فى تكريين الانسان المصرى ولم يدخلوا
دماءه ، كما لم يتركوا بقايا أو فلولاً منهم بين السكان (١٩) .

وهكذا فانه على الرغم من أن أحسس الاول قد قضى عليهم جملة فى
مصر بوصفهم أمة حاكمة فليس معنى هذا انه قد قضى على نفوذهم الثقافى
فى البلاد إذ ليس من الضرورى أن يسير النفوذ الثقافى جنباً الى جنب مع
النفوذ السياسى أو أن ينسب كل منهما الى الآخر بصفة مباشرة .

ويذكر جون ويلسون فى كتابه الحضارة المصرية انه توجد من الأدلة
ما يشير الى أن ثقافة الهكسوس قد استمرت تطبع الحياة المصرية بطابعها
الخاص الى مدة لا يستهان بها فى عهد الاسرة الثانية عشرة بعد طردهم
من البلاد وعلى كل حال فالشئء الهام فى فترة حكم الهكسوس لمصر
هو أن هذه البلاد قد شهدت لأول مرة فى تاريخها المجيد نوعاً من
الاحتلال العسكرى والاجنبى وهزيمة سياسية لكنها لم تكن حضارة
ثقافية بالمعنى الواسع وان كان المصريون ينظرون الى هؤلاء الاقوام الرعاية

(١٨) سليم حسن : مرجع سابق . ج٤ ص ١٦٥ .

(١٩) Haddon, A. C. : Races of the man. p. 102.

على أنهم همجا أنجاس مكروهين من حكم الاله لانهم يحكمون بدون اتخاذ الاله رع رمزا لهم(٢٠) .

ولقد كان التماسك البشرى المصرى الواحد ذى الاصول القوية الثابتة والصلابة الفائقة قادرا على قوة المقاومة لصد قوة الغازى وفشله فى أن يحقق أدنى نجاح لإن حيوية الشعب المصرى وطاقته الكامنة منذ القدم ساعدته على لفظ الاجسام الدخيلة(٢١) .

ومهما طالقت اقامة الهكسوس فانهم خرجوا بعد قرن ونصف من الزمان لان وجودهم كان هامشيا كما كان هامشيا فى حياة المصريين انفسهم لقد دخلوا مصر وبعدها عادوا سكان صحراء مثلما كانت تفعل دوريا كثيرا من القبائل العربية ، الا أن غزو الهكسوس واحتلالهم للبلاد قد كان فيه عظة كبيرة للمصريين اذ أدركوا ما للقوة العسكرية من أهمية كبرى فى حماية الوطن والذود عن حياضه ومن ثم فقد اهتموا بإنشاء جيش قوى عامل منظم وبهذا الجيش المصرى العظيم شهدت البلاد ظهور دولة جديدة بل أسرة حاكمة جديدة قامت لتحرر البلاد من الهكسوس لتقيم حكما مصرية فى مصر(٢٢) .

اذ أن الواقع التاريخى فى تلك الفترة من نهاية عصر الاحتلال الهكسوسى يجعل القول بأن مصر كانت مجتمعا زراعيا يستحق هذه المغامرة الهكسوسية لاحتلال مصر السفلى وبعض أجزاء من مصر العليا ولقد كانت أعمالهم العدوانية واستهزائهم بالهة المصريين من الاسباب القوية التى عمقت الشعور بالكراهية لسدى المصريين والعمل على طردهم بعد أن تعصبوا لعبادتهم ، والواضح انه ينبغى ان نعى أن هناك علاقة بين الانثريولوجية الجنسية والجانب السياسى الذى تمثل فى حكم الهكسوس للبلاد فلو قدر لهذه الهجرة الواسعة التى قدرها بترى ما بين مليون أو ثلاثة ملايين (رقم

(٢٠) ولسون ، جون : الحضارة المصرية ص ٢٦٩ ، ٢٧٠

(٢١) جمال حمدان : مرجع سابق . ص ٢٩٤ .

(٢٢) عبد الله خورشيد البرى : نفس المرجع . ص ١٥ .

مبالغ فيه) بأن يكون قد تسرب سلميا دون الالتجاء لاننزاع الحكم والسيادة من المصريين فكان التأثير الجنسي والسلالى قد أخذ: بعدا تغاد: الواقع الذى عاشوا فيه كجماعة معزولة قائمة بذاتها ولقد ساعدهم على التمكن فى الاراضى المصرية حالة الاضطراب العام التى كانت تسود العالم القديم فى القرن الثامن عشر قبل الميلاد(٣٣) *

وان كنا قد ذكرنا ان الفرشة الاساسية العربية للشعب المصرى قد تكونت بالدم المصرى السامى القادم مباشرة من جزيرة العرب حيث انها قلب العروبة وذلك منذ عصر ما قبل الاسرات وبالتالى اتضحت معالم الانسان المصرى السامى *

ومن هنا لم تكن هذه الهجرة الهكسوسية فى مفهومها البعيد الا هجرة طارئة سالبة غير فاعلة وفعالة فى تاريخ مصر بل خرجت كما قدمت لم تغير او تبدل فى الفرشة العربية المصرية وان كان بعض الانثريولوجيين قد اقتنعوا بأن الهكسوس قوم ساميون الا ان عدوانهم قد حال بينهم وبين الامتزاج مع بقية ابناء الشعب المصرى ، ذلك لان الساميون على مر العصور لم ينفصلوا عن سامى مصر ابدا *

وكان عرب الجزيرة وغرب النيل :و سامى الجزيرة وسامى حامى وادى النيل يمثلان قرابة ابدية لم ينفصلا عن بعضهما الآخر ابد الدهر فمن الواضح انها مجموعة انثريولوجية واحدة كما هم جغرافيا وسكانيا مجموعة واحدة ، وهكذا فان السامية العربية قد سادت عالم الشرق القديم والشمال الافريقى خارج الجزيرة العربية قد وتسربت فى كل هذه المناطق حيث توقفت يومئذ القدم عند سفوح جبال زاغروس واقدام جبال الاناضول التركية ، وقد يكون الدافع لعدم التجاوب مع الهكسوس فى هذه القرون الثمانية عشرة قبل الميلاد نضع ثمة علامات استفهام يجعل من الممكن ان الهكسوس لم يكونوا من نساء السلالة السامية التى امتاز بها الساميون الذين سبقوهم او من جاءوا

(٢٣) أحمد فخري : مصر الفرعونية * ص ٧٤ *

بعدهم فى عصر الدولة الحديثة كما ان الهكسوس قد يكونوا قد ابوا الا ان يعيشوا بعيدا عن المصريين فى اماكن معزولة ضمانا للمحافظة من المصريين والعمل على التركيز والاحتشاد بعيدا عن الشعب المصرى احكاما لدراء الاخطار التى حدثت فعلا عندما استيقظ المصريون وأدركوا انه لابد من صد تلك الغارات التى عاثت فسادا فى صحراء مصر الشرقية (شرق الدلتا) التى اتخذوها مكان للسكنى وأسسوا دولة قوية على رقعة واسعة من الارض المصريه وزحفوا على مصر العليا لكن نهايتهم كانت على يد احمس الاول(٢٤)

(٢٤) سليم حسن : مصر القديمة ج٥ ص ١٤٨ .

الفصل الثامن

الدولة الحديثة والصلوات العربية السامية

عندما ظهرت الدولة الحديثة (١٥٨٠ قبل الميلاد) كانت قد تكونت الامبراطورية المصرية التى كانت تشكل فى الحقيقة وحدة افريقية اسيوية مركزها القلب مصر وتضم شمال السودان وفلسطين وسوريا وادى البعد الزمنى الى توسع فى البعد المكاني حيث سادت الهجرة الداخلية داخل هذه الامبراطورية وادت الى التجانس والتداخل لا الى التنافر فى ظل الوحدة الكبرى ، ذلك لان الموقع المركزى أصبح مطروقا بل قلب دوامة بشرية وأصبح الوضع غنى وأصبحت مصر ماصة لكل القادمين وادى ذلك التوسع الى أن لا تتعرض مصر للمصير الذى تعرضت له بلاد اخرى كثيرة من اجتياح الموجات البشرية الكاسحة التى تزيح السكان الاصليين أو تخلطهم .

ولقد ساعدت الحروب التى خاضها التحامسة (تحتمس) الى وفود قدر كبير من الاسرى والسبائيا والاسترقاق وبالتالي اختلاط الدماء بقدر أو بآخر بالمصريين أهل البلاد الذين أخضعوا هذه الانحاء الواسعة لنفوذهم وكونوا أول امبراطورية عرفها التاريخ القديم .

وقد كان توحيد بلاد الشرق العربى القديمة فى وحدة سياسية واحدة شملت فينيقيا وسوريا وبلاد بونت والسودان وجزر البحر المتوسط وبسطت مصر لواء سيادتها على بلاد النوبة جميعها فى عام ١٠٥٠ قبل الميلاد حتى منطقة الجندل الرابع وهى المنطقة التى تعتبر العتبة المؤدية الى عالم جنوب الصحراء الكبرى . وبذلك بدأت مجموعات ناطقة باللغمة الحامية تدخل فى نطاق السيادة المصرية^(١) .

Hamitic Language Group.

(١) ماكيفيدى . ك . مرجع سابق . ص ٤٣ .

وليس لدينا أرقام أو دراسات توصل الى توزيع هذه الصفات
الحامية التي ترجع الى دخولهم مصر الفرعونية فى عهد الاسرة التاسعة
عشر الى كونها الرعامسة والتي عملت من جازيها على تنظيم حملات الى بلاد
بونت خاصة وكانت أكبر حملة قد أرسلتها الى تلك الانحاء هى حملة الملكة
نحتشسوت عام (١٥٠٠ قبل الميلاد) وخلدت أخبارها على معبدها بالدير
البحرى بالاقصر(١) .

كذلك فانه فى فترات سابقة فى أواخر عهد الدولة القديمة (٢٢٥٠ قبل
الميلاد) فان الصلات المصرية مع البلاد العربية سواء جزيرة العرب
واليمن أو سوريا (فينيقيا) قد زادت ومن ذلك فان الفينيقيون والعرب كانت
سفنهم تصل الى السواحل المصرية فقد كانت سفن الفينيقيين تبحر باستمرار
الى هذه السواحل وهى محملة بالآخشاب المستجلب من غابات لبنان
وكان العرب يحضرون الى مصر وهم محملين بالبخور واللبان والمر من
بلاد اليمن السعيدة (اليمن الحالية حيث يزداد الطلب على الصمغ العطرة
والآخشاب الذكية والرتنج ، ويظن ان الذهب أيضا كان يصدر من بلاد
العرب الى مصر ولكن من الجدير بالذكر ان المصريين القدماء لم يستقلوا
بميدان المصالح التجارية فى الجزيرة العربية فقد كان يسازمهم فى
تجارة العطور والمواد الطبية والمعادن منافسون أشداء فى مقدمتهم
أبناء بابل(٢) .

وفى عهد الاسرة الثامنة عشرة فان سياسة الفراعنة كانت تسير على
أساس تأمين البلاد من مصالوة غزو القبائل السامية نظرا لان الزحف
السلمى البطيء لم ينقطع طوال فترات الحكم المصرى لهذه البلاد ، لهذا
نجد ان الملك الفرعونى المنحطب الاول يقوم بغزو سوريا ويعلن تحتمس
الاول ان نهر الفرات هو حدود مصر الشرقية وبذلك امتدت حدود مصر
شرقا لتشمل كل القطاع السامى فى تلك البقعة من العالم القديم .

(٢) أحمد فخري ا مصر الفرعونية ص ١٦٨ .

(٣) فيليب حتى : تاريخ العرب ج١ ص ٤٤ .

وليس هناك أدنى شك في أن حرية الحركة لم تكن تفرض عليها قيود في ظل الدولة السياسية والكيان الواحد وأن حركة الساميين الآسيويين إلى مدينة طيبة كانت ميسرة والصور والرسوم الفرعونية في عهد الدولة الحديثة تظهر وفود تلك الجماعات بصورة مستمرة لتقديم الجزية للفرعون ، كذلك فإن أهم الوثائق التي بقيت لنا منقوشة على جدران معبد الكرنك هذا النص الذي يحدثنا عن السبب المباشر الذي حدا بالفرعون سيتي الأول لمهاجمة قبائل (شامو) البدو الآسيويين في فلسطين حيث أن هؤلاء البدو قد قاموا بالثورة على الحكم المصري للتخلص من تسلط مصر على بلادهم وحكمها وأخضاع هؤلاء البدو للسيطرة المصرية^(٤) .

وفي عهد الأسرة الثامنة عشرة وبصفة خاصة في عهد سيتي الأول وابنه رمسيس الثاني نجد أن هناك عناصر آسيوية سامية كانت تقدر على مصر بصفة مستمرة وبلا انقطاع وتقيم في كل الأراضي المصرية بوصفهم رعايا الدولة الواسعة . وبصفة أنهم أسرى حرب يستخدمون عبيدا للآلهة ولقيادة الجيوش أو عليية القوم أو بوصفهم من التجار ورجال الاقتصاد والمال الساميين الذين يتاجرون في أنحاء الإمبراطورية وكانوا من الجنود المرتزقة الذين كانوا يعملون في الجيش المصري بجانب الجنود الوطنيين ، كذلك زاد وفود وهجرة العناصر البدوية السامية إلى مناطق الشرقية لكي يستوطنوا وأدى الطميلات للإقامة في شرق الدلتا وقد ورد في سفر التكوين أن الفرعون منح يوسف عليه السلام وأهله مقاطعة مصرية تقع شرق الدلتا هي (مقاطعة جوشن) وأن لفظ جوشن من أسماء العرب القدامى^(٥) .

كذلك تحدثنا الكتب المقدسة عن هجرة الكنعانيين إلى مصر والذين سكنوا وادي الطميلات والشرقية Land of Gashen وهذا ارتباط حقيقي إلى حد كبير في أن حركة الهجرة كانت كلية في عهد الدولة الحديثة .

(٤) سليم حسن : مصر القديمة ج١ ص ٢٨ .

(٥) الهمداني : صفة جزيرة العرب ص ٢٠ .

ومن هنا فإن هذه التسجلات على هذونها وضالته استمرت تياراتها المتصلة تتراكم حتى انها فى نهاية الامر تترك آثارا جنسية وسلائية لا تقل عن آثار الهجرات الجماعية والراجح عموما أن ظاهرة أسرى الحروب لعبت فى مصر القديمة وخاصة فى عصر الدولة الحديثة دورا شبيها بدور تجارة الرقيق فيما بعد فى العصور الوسطى لاسيما ان هناك العديد من الآلاف العبيد كانوا يجلبون الى المدن المصرية الكبرى كل عام بحسب حالة الحروب والوثائق التاريخية تسجل مثلا أعداد ضخمة من الأسرى فى طيبة العاصمة كما تسجل تسربه أو توطنه ثم تمصير هذه العناصر(٦) .

ذلك لان الغزوات المصرية فى عصر الدولة الحديثة قد تطورت معها حالات الهجرة فان تلك العصور قد شهدت اشارات الى آثار انثربولوجية فقد أدت الفتوح المصرية شرقا مع الاسيويين و غربا مع الليبيين أو مع النوبيين فان تلك الحروب وخاصة تلك المنتصرة التى أحرزها التماسسة والرعامسة من الفراعنة المحاربين كانت تشهد تدفق أقواج الأسرى الى العاصمة يسحبون خلف العربات الحربية العديد من الأسرى من جميع الاجناس التى عرفها ذلك الزمان ، كذلك كانت المدن المصرية الكبيرة تزخر بهؤلاء البدو الوافدين الذين يفومون بتأدية الاعمال ومن ثم يتم الذوبان فى النسيج المصرى الذى يمتص كل هذه العناصر .

فى مدينة برر عميس عاصمة الملك وفى منف وغيرها من المدن قد أنشئت احياء كاملة لهؤلاء المهاجرين من الكنعانيين والفينيقيين الذين جاءوا الى مصر مصطحبين معهم آلهتهم وأربابهم المحليين ، ومن ذلك نجد ان الجيش المصرى قد اعتراه تغير مادمى باختلاط الدم الاجنبى به وقد كان هذا الاختلاط لا ينقطع من الشرق والجنوب ونلاحظ فضلا عن ذلك انه فى العهد الذى تلا عصر رعميس الثانى قد اختلط الدم المصرى بدم الاقوام الذين كانوا يسكنون غربى مصر وهم الليبيون كما نجد نفس الظاهرة شائعة من جهة الحدود الشرقية فقد اختلط الدم المصرى بالدم السامى - ولكن على الرغم من كل هذا الاختلاط فى الدم نجد ان المصريين من جهة

(٦) عباس عمار : مرجع سابق ص ٩٠ .
Maspero, G. : Life in ancient Egypt and Assuria. p. 32.

أخرى قد تغلبت عقليا وخلقيا بحسالة من ثقافة قديمة وعريقة ومدنية وطيبة الأركان ثابتة الدعائم على هؤلاء النزلاء من كل الجهات وضبغتهم بثقافته وجعلهم جزء من الكيان والشعب المصرى(٧) .

غير أن الفينيقيين والفلسطينيين (الكنعانيين) كان لهما أثرهما الواضح والبارز في الحياة المصرية لاسيما من ناحية تأثير اللغة إذ نجد أن الكلمات الكنعانية كانت تتدفق بقدر عظيم على اللغة المصرية ولم يكن ذلك قاصرا على أسماء السلع والبضائع والأسلحة والخيول والعربات وأدوات الحرب بل تخطى ذلك إلى الألفاظ السامية التي تستعمل في أداء التحية مثل كلمة السلام وكذلك الألفاظ الدالة على الإثيوبان هذا إلى العديد من العبارات المنمقة من اللغات الأجنبية التي تدل على حسن الذوق والثقافة العالمية في اللغة المصرية(٨) .

وهكذا فإن الصلات المباشرة والاختلاط الشديد الذي لم ينقطع أبدا في العصور القديمة وزاد في فترة الدولة الحديثة بين المصريين والساميين والذي كانت الفتوحات المصرية والحملات العسكرية وتوسع نطاق الإمبراطورية من أهم بواعثه قد جعلت اللغة المصرية تتأثر كثيرا باللغة السامية لذلك كانت هناك العديد من الألفاظ المصرية التي تشبه الألفاظ السامية ولاسيما الكلمات السامية العريية المشتقة من أصل ذى حرفين ومنها رع ، خم ، ماء ، وغيرها الكثير من الكلمات كما كان هناك شيء كبير من التشابه بين قواعد اللغات السامية وقواعد اللغات المصرية القديمة(٩) .

كذلك فإن عبادة الآلهة السامية الوافدة مع هذه الشعوب التي استوطنت البلاد المصرية وخاصة المدن الكبرى قد جلبت معها هذه العبادة للآلهة التي كانت تعبد في السابق في الأقاليم الآسيوية التي خضعت لحكم الإمبراطورية المصرية وأن عدد هذه الآلهة التي تعبد قد ازداد دخولها في

(٧) سليم حسن : مرجع سابق ، ج٦ ص ١٥٢ .

(٨) سليم حسن : نفس المرجع ج٦ ص ٥٩٤ .

(٩) ولفنستون ، إسرائيل : تاريخ اللغات السامية ، ص ١٩ .

زُمرَة الآلهة المصريين بصفة مطردة مثل الآلهة قادش وكذلك اله الحرب
 رشب والاله غتا ، والآلهة عشيت ، والآلهة بعلات سامون ، وكانت هذه
 الآلهة موضع تجيل المصريين أنفسهم ، ما الاله « بعل » السامى الاصل
 فكان موحدًا عند المصريين مع الاله « ست » الذى كان بعد آلهة البلاد
 الاجنبية وهو الذى عبده الهكسوس عندما احتلوا مصر لفترة تزيد عن قرن
 لنصف من الزمان ثم هوت عبادته ولم يعد له ذكر دينى بعد طرد الهكسوس .
 والتي كانت عندما نبدأ الاحداث التاريخية الخطيرة نسجل الصراع
 العنيف بين الرعاة من الشرق والغرب والاميراطورية المنظمة المستقرة فان
 الاساطير تروى لنا الصراع الدائم بين أوزوريس وأخيه ست بين قوى
 الحضارة والاستقرار وقوى البداوة والعدوان وتروى بعض هذه الاساطير
 أن اعداء أوزوريس كيف ظفروا به ومزقوا جسده اربا ونثروا جسمه فى كل
 قاطعة حتى جاءت الاخت ايزيس فجمعت الاشلاء وبعثت فيه الحياة وأمكّن
 لنجله (ابنه) حورس أن يطرد اعداءه ومن الاشارة الى أوزيرس وأخيه
 ست تبين لنا من الناحية العرقية والسلالية انه ليس بين البدو الغزاة
 والحضر المستقرين فرق ، انما الفرق فى أسلوب المعيشة لذا لم يترتب تغير
 جوهري فى تكوين السكان بسبب الهجرة المستمرة من جزيرة العرب التى
 لم تنقطع فى أى وقت من الاوقات (١٠) .

لكن عبادة الاله ست لم تلبث أن أعيدت للعبادة مرة ثانية فى عهد
 الاسرة التاسعة عشرة فى عهد الرعامسة ، كذلك ظهرت عبادة الآلهة
 « عشتارت » آلهة الحياة والفرح بصورة واضحة فى تلك الفترة فقد كان
 لها معبد تعبد فيه فى الحى السامى الكبير الذى كان يخص للمساميين
 الاسيويين فى العاصمة منف وكانت عبادتها سائدة ومنتشرة فى عهد
 الاسرة السادسة والعشرين كما بقيت قائمة فى منف وفى السرابيوم حتى
 عصر متأخر فى مصر وقد سمي سبتى الاول باسم اله المقاطعة التى نشأ
 منها ، كما اقام رعميس الثانى لهذا الاله المعابد فى أنحاء القطر المصرى
 وأيا كان الامر فان عبادة الآلهة الاجنبية كانت منتشرة فى مصر مما يدل
 على أن عبادة الآلهة الاسيوية السامية كانت لها اهميتها فى نظر الانسان

(١٠) محمد عوض محمد : مرجع سابق ص ٣٣١ .

المصرى الذى لم يكن يرى فى قيام هؤلاء الساميين بعبادة آلهتهم لا يشكل عدوان على الآلهة المصرية(١١) .

وعلى هذا فان الوفود البدوية الشرقية السامية والغربية السامية (المغربية) لاتزال تزداد الى مصر فى رحلات متصلة ثم يمرون بمرحلة طويلة تنتهى بهم الى الاندماج التام فى السكان الاصليين ولذا فاننا نرى النظام القبلى فى مصر معدوما وليس من المعقول فى شعب زراعى أن يحتفظ بنظام قبلى بدوى لا يمت الى حياته بصلة والقبائل البدوية لا وجود لها الا فى شبه جزيرة سيناء والصحراء الشرقية والغربية وعددها قليل وقد امتلأت هذه المواقع الثلاثة بمواقع عديدة للاستقرار حول المياه والآبار والواحات ووادى النطرون وبعض المشروعات الزراعية فى الجهانه الشرقية(١٢) .

وهكذا فى ظل الدولة الحديثة وقيام الامبراطورية فان عملية وفود الرعايا الساميين بأعداد كبيرة قد تحولت الى هجرة واسعة النطاق مختلطة النوع فقد اخذت مجموعات سامية وأسيوية تنزح الى مصر أولا فى موجات محدودة فى فترة الفتح المصرى فى عهد التحامسة (تحتمس) ثم راحت هذه الموجات تتصاعد الى أن أصبحت موجات زاحفة والدليل على ذلك وجود أحياء كثيرين للساميين فى منف وطيبة وبرر عميس ووادى الطميلات .

وسجلات الآثار المصرية فى الدولة الحديثة تؤكد باستمرارية وبانتظام جماعات البدو الشرقيين تطلب الاذن بالدخول الى مصر أو تنسلل عبر سيناء من الجزيرة العربية والشام الى صحراء مصر الشرقية أو أطراف الوادى والدلتا حيث تضرب بجذورها الى الابد ومعنى ذلك بصورة واضحة وقوية ان تعريب مصر هو سابق لفكرة طويلة جدا لظهور الاسلام ذلك لان

(١١) سليم حسن : مصر القديمة ج٦ . ص ٥٩٦ .

(١٢) محمد عوض محمد : المرجع السابق . ص ٣٣٥ .

الاختلاط الجنسى والسلالى والدموى والعرفى بين الشرق القديم والجزيرة العربية ومصر هو كذلك قديم ومتناهى فى القدم(١٣) .

لذا فان التقارب الانثربولوجى والتقارب البيولوجى هو الذى يفسر الاثر الجنسى البعيد المدى والعميق الجذور فى مصر فرغم الاعداد الكبيرة التى احتوت فى تلك الامبراطورية المصرية منذ القرن الخامس عشر قبل الميلاد والاختلاط البعيد المدى الدائم مع المصريين فان هذا لم يغير من التركيب الاساسى لجسم السكان أو دمهم ذلك لان القاعدة الجنسية واحدة وهى ان العنصر المصرى ماهو الا بدوى عربى قديم . وهكذا كانت الوحدة الخلودية (الخالدة) بين مصر وبلاد الجزيرة تأخذ مسارها الواسع النطاق كلما تطورت الحياة فى ذلك الجزء من العالم القديم(١٤) .

والخلاصة الموضوعية ان المصريون الساميون عرب ما قبل الفتح الاسلامى فى جملتهم مختلطون اختلاطا تاما فى أصولهم الساللية والعرقية مع الساميين (العرب) قديما حتى لم تعد تمثل الا بعد عربينا على أرض مصرية افريقية(١٥) .

ومن هنا فلا جناح علينا ان نقررنا فى النهاية ان مصرى هذه العصور فى الدولة الحديثة منذ أكثر من خمسة عشر قرنا قبل الميلاد لم يكن الا رابطة قوية بين الطرفين لم يكن الدين الاسلامى هو صلة الربط فقط بل ان الاغلبية الساحقة المصرية منذ الفرشة العريضة القديمة ليست الا جزء من المجموعة السامية التى كانت من الطبيعى أن ندرك عظم الاهمية لموقع سيناء المعبر الهام لهذه القبائل وأن يحرصوا على أن يكونوا سادة على هذا الطريق الهام مهما يكن وضعهم فى الدولة الحديثة ذلك لان وجودهم فى تلك المنطقة وسكانهم هذه المناطق التى احتفظوا بها لعدة قرون وخضوعهم

(١٣) جمال حمدان : مرجع سابق ج٢ ص ٢٩٨ .

(١٤) رابع لطفى جمعه : سبأ بين التاريخ والنص القرآنى . مجلة

الدارة ١٤١٢هـ ص ٨١ .

(١٥) Keith, A. : Anew theory of human evolution. p. 30b.

للسيادة الفرعونية وامتداد النفوذ للملك الأسرة الثانية عشرة حتى الأسرة الثامنة عشرة فقد كانت سيطرتهم على هذا الطريق تدفع بهم الى التحكم فى معظم جهات سيناء (١٦) .

كذلك فان المنطقة التى تقع شمال صحراء النفوذ او فى بادية الشام هذه المنطقة التى ضمت الى السيادة المصرية فى الدولة الحديثة كانت هى نفس المنطقة التى أمدت مصر بالموجات السامية العربية عبر أقدم العصور ، بل هى المستودع الذى كان يغذى الموجات العربية الى مصر والذين كانوا يعيشون فى البادية وجابت فوافلهم وإيلهم صحارى آسيا وأفريقيا وتكلموا لغة سامية .

وهكذا فان هذه الموجات النازحة فى تلك العهود كانت تكون جاليات تعيش فى كبرى المدن كما سبق القول بحكم انها تعيش فى ظل دولة واحدة ولانها عاشت حينئذ فى كنف حكومة مصرية (التهامسة . الرعامسة) ولانها كانت تحمل معها السنة مختلفة عن اللسان المصرى الا انه لم يتح لها فى تلك العهود الانطواء تحت لغة رئيسية واحدة تجمع شتاتها وتؤلف بينها وبين المصريين الملمين بلغتهم الا انهم سرعان ما ذابوا فى المجتمع المصرى رغم وجود أحياء خاصة بهم ولان هذه الجماعات كانت مفرقة العبادات الدينية لا تجمعها عبادة اله واحد ، بل عدة آلهة ، الا انه لا يمكن انكار انها كانت تمثل المرحلة الاعدادية القديمة فى تعريب مصر منذ ذلك العصر المبكر (١٧) .

(١٦) عباس عمار : نفس المرجع ، ص ٩٢ .

(١٧) المقرئى : البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب .

ص ٩١ .

الفصل التاسع

مصر فى ظل الاحتلال الأجنبى

فى منتصف القرن العاشر قبل الميلاد تعرضت مصر فى عصرها الفرعونى المتأخر أو ما يمكن أن نطلق عليه عصر الاحتلال الأجنبى أو النفوذ الخارجى وقد تعرضت مصر الاحتلال الليبى فى عام ٩٥٠ قبل الميلاد وقبل ذلك بوقت طويل كان الفينيقيين لا يعرفون أدنى معلومات عن مصر تتجاوز منطقة الدلتا ، أما العرب فقد توفر لديهم قدر كبير من المعلومات عن شواطئ البحر الأحمر ومن المحتمل أن يكونوا قد رسموا فى أذهانهم على الأقل ملامح خريطة توضح طرق اتصالهم بمصر من جميع الجهات الشمالية والجنوبية والوسطى ، أما الفينيقيون من هالى صور فقد قاموا باكتشاف سواحل الشمال الأفريقى المطلة على البحر المتوسط ، وقد بدأوا هذه المهمة وانتهوا منها فى غضون القرن الثانى عشر قبل الميلاد ولا أحد يشكك فى أن هذه الحقيقة التى يؤيدها احتكار تجار صور للتجارة مع أسبانيا فى القرون التالية مما يدل على وصول التأثير الاسيوى السامى العربى فى ذلك الوقت المبكر الى أوربا وحدثت هجرات سامية عربية وليس هجرات أوربية وكان المعتقد أن هذه الاتصالات قد تمت فى لحظة وقوع مصر فى ظل الاحتلال الليبى فى القرن التاسع قبل الميلاد أو على الأكثر فى القرن الحادى عشر قبل الميلاد ففى القرن التاسع قبل الميلاد :و الثامن قبل الميلاد على أقل تقدير اجتازت سفن الفينيقيين مضيق جبل طارق وأسسوا مدينة قادش بإسبانيا Cadiz (١) .

ومن هذا الحدث التاريخى يمكن القول ان الفينيقيين الاسبويين الساميين العرب استطاعوا أن يقيموا لهم قواعد على سواحل المغرب

(١) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق ص ٦٥ .

المطلّة على المحيط الاطلانطى وبالمثل فان العرب قد بحروا فى ذلك الوقت الى الشاطىء الجنوبى لخليج عدن الذى كان فى ذلك الوقت امتداد للصومال ثم عرفت هذه المنطقة فيما بعد باسم ساحل القرقة *

وكان المصريون قد فقدوا سيطرتهم على بلاد النوبة حوالى عام ١٠٠٠ (عشرة قرون قبل الميلاد) وفى مطلع القرن الثامن قبل الميلاد ظهرت بلاد النوبة من جديد على خريطة العالم باعتبارها دولة مستقلة على رأسها ملوك اقوياء استطاعوا ان يحتلوا الوجه القبلى (المصرى) مصر العليا فى عهد حكم بعض الفراعنة الضعفاء من الاسرة الرابعة والعشرين ومن ثم كان الاحتلال النوبى عاملا لرحف العناصر الحامية الى البلاد المصرية(٢) *

وفى نفس الوقت امتدت حدود المملكة النوبية حتى وصلت اقصى اتساع لها اذ استطاع الملك « يفنخى » (٧٥١ - ٧١٦ قبل الميلاد) ان يخضع الوجه البحرى (المصرى) مصر السفلى ويكون اول فراعنة الاسرة الخامسة والعشرين بعد ان كونت الاسرة الليبية الحاكمة الاسرة الثالثة والعشرين والرابعة والعشرين ، ولكن هذه الاسرة لم تستمر فى الحكم طويلا فقد ارتكبت احد ابناء الملك (يعنخى) ٧٥١ - ٧١٦ قبل الميلاد قبل ان يخضع الوجه البحرى (المصرى) مصر السفلى ويكون اول فراعنة الاسرة الخامسة والعشرين بعد ان كونت الاسرة الليبية الحاكمة الاسرة الثالثة والعشرين والاسرة الرابعة والعشرين ولكن هذه الاسرة لم تستمر فى الحكم طويلا فقد ارتكبت احد ابناء الملك يعنخى وهو الملك طهرقا (٦٨٨ - ٦٦٣ قبل الميلاد) حماقة اغضاب الاشوريين الذين كانوا يعتبرون فى ذلك الوقت سادة معظم انحاء الشرق الادنى فأرسل الاشوريين جيشا الى مصر اكتسح النوبيين وطردهم من مصر بسهولة ومنذ ذلك الوقت لزم النوبيون حدود بلادهم الاصلية ولم يظهروا مرة اخرى شمال الجندل الثانى وقد سيطر الاشوريين تماما على معظم دول ودويلات الشرق الادنى ماعدا مدينة صور عاصمة

(٢) سليم حسن : مرجع سابق ج٧ ص ٥٨ *

الفيثيقين فقد عجزت جيوش الاشوريين عن اقتحامها وذلك لانها كانت تملك أقوى أسطول فى منطقة البحر المتوسط اضافة الى انها كانت مدينة تجسارية تتمتع بموقع حصين عبارة عن جزيرة صغيرة قرب الشاطئ اللبناني .

ولقد كان انتشار الفينيقيين على الشواطئ الافريقية وانشائهم المستعمرات على سواحل تونس خصوصا فى قرطاج وأوتيكا وساندت القوة الاقتصادية الفينيقيين فى الصمود أمام الاشوريين فى صور نظرا لانهم كونوا ثروة عظيمة بسبب اكتشافهم أسرار مناجم الفضة فى أسبانيا ويطسوا نفوذهم السامى العربى على منطقة من التحصينات الكثيرة الممتدة فى شكل مستعمرات فى المنطقة المنحصرة بين سواحل تونس وسواحل جزيرة صقلية(٣) .

(٣) ماكيفيدى ، كولين : نفس المرجع ص ٤٥ .

وكان طهرقا الحاكم النوبى المصرى قد رأى فى قيام دولة آشور خطرا يهدد كيانه فى مصر ومن ثم فقد أخذ يمد يد العون والدعم والمساندة الى القبائل البدوية العربية فى شبه جزيرة العرب وسيناء وبلاد الشام لكى يسبب مضايقات لمملكة آشور فى بلاد الشام التى كانت قد خضعت لهم فيما عدا مدينة صور وتعرض طريق قوافلها التجارية مما اضطر ملوك آشور الى ارسال تسع حملات متواصلة لمعاينة هذه القبائل العربية التى لا تقهر ، ثم كان الغزو الاشورى لمصر فى القرن السابع قبل الميلاد ودخلوا مصر لأول مرة فى عام ٦٦٣ قبل الميلاد (١٠)

كما ان فى أخريات العصر الفرعونى ازداد تدفق الاجانب حيث أخذت بعض الاسرات الحاكمة تعته على الجنود المرتزقة خاصة الذين يجلبون من حوض البحر المتوسط الشرقى وجزره والذين أقاموا بصفة أساسية فى مدن الدلتا وفى عهد الاسرة السادسة والعشرين كان بسماتيك اكبر من شجع اليونانيين على الهجرة الى مصر لمساعدته فى حروبه الداخلية ومنح الجنود منهم أراضى زراعية ليزرعونها وسهل للتجار منهم سبل الإقامة وبيدوا ان هذه الاعداد لم تكن ضئيلة حيث واجه الملك امازيس الذى حكم بعد بسماتيك عدة مشاكل اقتصادية واجتماعية خطيرة آثارها اتساع نطاق هجرة اليونانيين الى الدلتا فعمل على تركيزهم فى مناطق معينة .

ونجح الفرس فى الاستيلاء على معظم أراضى الهلال الخصيب وتم لهم الاتصال بالعرب واحتكاكهم بهم احتكاكا مباشرا وبالرغم من ان جميع اقوام آسيا قد اعترفوا بسلطان ونفوذ حكم الفرس فان العرب استعصوا على الفرس ولم يخضعوا لحكم فارس وانما كانوا يحالفونها ولولا المساعدة السخية التى قدمها العرب لما استطاع قمبيز أن يفتح مصر عام ٥٢٥ قبل الميلاد فهم الذين مهدوا السبيل الى احتلالها ، ذلك لانهم قدموا له العون والمساندة حين طلب العون منهم وأمدوه بالساء والجمال التى حملوا الماء فوقها بعد ان ملئوا به قريا كثيرة حملوها فوق ظهورها وساعده بعد ذلك مساعدة كبيرة فى اجتياز الصحراء وقد لجأ قمبيز الى العرب كما يزعم هيردوت بناء على مشورة أحد رجال فرعون مصر

(٤) فيليب حتى : تاريخ العرب ج١ ص ٤٨ .

الذى خان سيده. وهرب منه وذهب خلصة الى الفرس وحسه ملكهم قمبيز على فتح مصر وأشار عليه بأن يستعين بالعرب لكى يتم له تحقيق اهدافه وكان من بين الفرق العسكرية التى شاركت جيش الفرس فى فتح مصر فرقة من العرب كان على رأسها قائد فارسى من أبناء دارا ويظهر ان هؤلاء العرب كانوا عرب مصر القاطنين فى الصحراء الشرقية(٥) .

وهذا يؤكد الصفة العربية الخالصة للمنطقة الشرقية من مصر والتى ظهرت فيها القبائل العربية فى التاريخ القديم بأسماء مختلفة بعد ان أخذت مصر بنصيب وافر من الوجدان والكيان العربى والذى امتد حتى بلاد المغرب العربى الذى غشته الحضارة الفينيقية وهى ذات الصلة الوثيقة بالثقافة السامية فترة من الزمن(٦) .

وهكذا شهد القرن الخامس قبل الميلاد وجودا عربيا مكثفا فى الاقسام الشرقية فى مصر ولاسيما المناطق المتصلة بطور سيناء حيث كانت القبائل العربية منتشرة على نطاق واسع وتطبع تلك المناطق بالطابع العربى ومن الطبيعى ان هذه القبائل استقرت هناك قبل ذلك الوقت بزمن طويل(٧) .

وهكذا رغم الغزو الليبى وحكمه البلاد لفترة أسرتين متتاليتين وقدم عناصر ليبية خلف السلطات الحكمة وكذلك قدوم عناصر حامية خلف الاسرة النوبية لكن هذه الجماعات لم تكن الا جماعات صغيرة لم تؤثر فى الهيكل السكانى البشرى العريض الفرشة السامية اضافة الى الوجود المكثف الذى كان ينتشر فى المناطق الشرقية من البلاد مثل وادى الطميلات. والمناطق المتاخمة لشبه جزيرة سيناء ولم تستطع هذه الغزوات الا ان تؤثر تأثيرا بسيطا على البنية الاساسية للشعب المصرى الذى كان اتصاله بالعرب واحتكاكه بهم مباشرا ومتصلا رغم قيام الدولة الاشورية ثم الفارسية

(٥) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج٢ ص ٢٤٢ .

(٦) محمد عوض محمت : مرجع سابق ص ٣٣٧ .

(٧) جواد على : المرجع السابق ص ٢٨٦ .

باحتلال مصر إلا أن حملة قمبيز قضى عليها فى رمال الصحراء الغربية
وان كان هناك خليطا من الفرس مع الشعب المصرى(٨) .

وهكذا كان الاتصال بين الشعبين المصرى والعربى من سكان الجزيرة
العربية متصلا وواضح المعالم بشكل مؤكد منذ القرنين الثامن والسابع
قبل الميلاد وربما بدأ بالشكل العربى عبر شبه جزيرة سيناء ومضيق باب
المنذب ومن ثم حدث التزاوج بينهما وكان هيردوت المؤرخ اليونانى قد زار
مصر حوالى اعوام ٤٤٨ - ٤٤٥ قبل الميلاد وزار المناطق الشرقية من مصر
حيث ذهب الى مكان يقع تجاه مدينة يوطو (حاليا كوم الفراءين بالقرب
من ابطو وهى عبارة عن ممر ضيق فى الجبل يتفرع من سهل فسيح
يتاخم سهل مصر من الناحية الشرقية بالقرب من الصحراء الشرقية فى
امتداد صحراء سيناء قبل حفر قناة السويس حيث شاهد الحيات المنجحة
التي كانت تطير فى الربيع من بلاد العرب صوب مصر ولكن الطائر
(ابا منجل) لا يدعها فى طريقها بل يببدها ويقول الاعراب انه من أجل
ابادة ابا منجل للحيات (الثعابين) التى تهاجم مصر فان المصريين
أحسوا بهذه الخدمة فقاموا بتقديس هذه الطيور ، ويبدو ان الجبل الذى
تحدث عنه هيردوت هو أحد جبال الصحراء الشرقية فى مصر وبذلك
تكون بلاد العرب التى يعنىها هيردوت هى صحراء مصر الشرقية الواقعة
بين النيل والبحر الاحمر وبوجه عام فان بلاد العرب التى يتحدث عنها
هيردوت فى كتابه هى البلاد العربية القريبة من مصر فى فلسطين والاردن
وسوريا والاجزاء الشمالية الغربية من الجزيرة العربية(٩) .

وكان أقدم من تحدث عن الجزيرة العربية وشعبها العربى من
اليونان هو (اسكيلوس) ٥٢٥ - ٤٥٦ قبل الميلاد ثم جاء من بعده المؤرخ
المشهور هيردوت (٤٨٤ - ٤٣٠ قبل الميلاد) فجاءت كتاباتهم عن الجزيرة
العربية مليئة بالمفاهيم الخاطئة .

(٨) صبحى حميده : فى اصول المسألة المصرية ص ٢٧ .

(٩) هيردوت فى مصر : ترجمة وهيب كامل . ص ٧٠ .

ومن هنا فانه يمكن القول انه منذ احتلال الليبيين للوطن المصرى ثم جاء بعدهم النوبيون ثم الإشوريين ومن بعدهم جاء الفرس فان مصر تحولت الى مستعمرة من الناحية السياسية وبذلك فان الاستعمار قد دخل البلاد تحت هذه الصفة متبعا بسلالة جنسية هى سلالة غير مصرية ومن ثم كانت حالته هى حالة غزو عسكري لا هجرة قبلية سلمية لكنها لم تكن بالصورة التى يمكن أن نطلق عليها استعمارا استيطانيا ، ذلك لان قدومه الغزوات العسكرية كانت تصحبها جيوش جرارة ربما كان بعضها يستقر أو ينزح عندما يتم تحرير البلاد أو ربما يدمج وتذوب فى النهاية فى السكان لكن بعض الغزوات العسكرية استتال وجودها وتعمقت الى حد يقترب منها كثيرا من الهجرة الدائمة بل الاستعمار الاستيطانى أيام الغزوة الاغريقية والتى كانت استعمارا اغريقيا بصفة خاصة وهكذا كانت الغزوة الاغريقية غزوة استعمارية بمعنى الصورة والوضوح وأن كانت هذه الجماعات الاغريقية المتسللة لم تلبث أن تحولت الى غزوة عسكرية وعلى اية حال فان التوطن الاغريقى كان فى بداية الامر توطنا مدنيا ورغم ان التوطن الاغريقى كان معمرا مستوطنا بل انه نجح وأقدم استعمار مستوطنى طالما انتشرت منه خلايا صغيرة زوعت نفسها فى مستعمرات حول سواحل البحر المتوسط وعلى كل حال فقد تركز الوجود الاغريقى فى الدلتا فى الدرجة الاولى وفى شمال مصر وفى منطقة مريوط بالبحيرة والفيوم .

وعموما اقام الاغريق كطائفة منعزلة مميزة الى حد كبير والذى يلقي نظره على الفيوم ومريوط يلاحظ انهما يمثلان منطقتين منعزلتين عن بقية البنية السكانية المصرية الى جانب بعدهما جغرافيا عن بقية الكيان المصرى وربما يكون ذلك ضمانا للعزلة عن جسم الشعب المصرى ولعدم الاحتكاك به ومن هنا كان الاستعمار الاغريقى محمدا بتوزيع جغرافى بعيد عن الكيان الاساسى للشعب المصرى بحيث يمكن القول انه كان استعمارا منعزلا محمدا فى مناطق بعيدة وان كان يوجد بعضا من الاغريق فى المدن المصرية الكبرى وانهم ربما اختلطوا مع بعض العناصر وربما قد تكون

لا تمت الى اصول مصرية عريقة وربما تكون من بقايا اقلبيات استعمارية
سابقة كالفرس والاشوريين والنوبيين او الليبيين^(١٠) .

ولقد كان ظهور الاغريق فى القرن السادس قبل الميلاد وشهود القرن
الرابع قبل الميلاد الغزو اليونانى مع قيادة الاسكندر الاكبر لهذا الهجوم
الذى شهد هجرة اغريقية يونانية واسعة وعلى الرغم من أن الهجرة
الاغريقية كانت قبل قدوم الاسكندر بثلاثة قرون كانت مصر فى تلك الفترة
تخضع للحكم الفارسى وكان الفرس يتمتعون بسيادة البحر لذا فان
الاسكندر قرر أن يقضى على سيادتهم البحرية بالاسيلاء برا على قواعد
الاسطول الفارسى ولذلك سرعان ما استولى على شواطئ آسيا الصغرى
وفينيقيا ومصر واستطاع الاسكندر أن يدخل مصر فى خريف عام ٣٢٢ قبل
الميلاد وما كان يصل الى منف حتى سارع الى تقديم القرابين للآلهة المصرية
ومن ثم ترك الديار المصرية عام ٣٣١ قبل الميلاد واستطاع فى العام نفسه
أن ينزل بدارا ملك الفرس هزيمة فاصلة ثم أوغل فى قلب آسيا حتى وصل
الى ولايات البنجاب بالهند للاستيلاء على ولايات الامبراطورية الفارسية
وحين عاد الى بابل واتته المنية فى يونيو ٣٢٣ قبل الميلاد وبوفاة
إسكندر يبدأ فى العالم الاغريقى العصر الذى اتفق عليه المؤرخون بتسميته
« العصر الهلينى » وكانت مصر تاريخيا بسبب الهجرة الاغريقية والعسكرية قد
أصبحت أكثر اتصالا بالعالم الاغريقى لذا فان العصر البطلمى ينتمى الى
العصر الهلينى الذى ينتهى بموقعة اكتيوم عام ٣١ قبل الميلاد تلك الموقعة
التي بسط الرومان فى أعقابها سلطانهم على مصر^(١١) .

وهكذا نرى من خلال هذا العرض لفترة الاحتلال والسيطرة الاجنبية
على مقاليد الامور فى مصر أن البلاد قد بدأت تأخذ بعدا جنسيا وسلاليا
مغايرا الى حد قريب عن البعد القديم حيث بدأت هناك أفواجا قد لا تكون
لها ادى صلة بالساميين او الحاميين (فيما عدا الليبيين والنوبيين) ومن

(١٠) جمال حمدان : مرجع سابق ج٢ ص ٢٨٣ .

(١١) ابراهيم نصحي : مصر فى عهد البطالمة (تاريخ الحضارة

المصرية ج٢ ص ٥٥ .

ثم بدأت دماء جديدة وفصائل جنسية لم تكن تشارك المصريين أصولهم العرقية القديمة وأن كانت تلك العناصر قد بدأت بصورة استيطانية بشعة فى الزحف الاغريقى الذى بدأ فى القرن السادس قبل الميلاد فالعناصر الاشورية وأن كانت سامية الا انها ازيحت عن طريق القهر الفارسى وكذلك الغزو الفارسى لم يكن له اذى تثير على البنية الجنسية فى حين اننا نجد الهجرة والغزوة الاغريقية اليونانية الهلنية قد تركت بعدا مغايرا على وجه الحياة المصرية وتسلمت الى اماكن عديدة ومتفرقة فى الديار المصرية وأن كانت البنية المصرية القوية قد استطاعت أن تمتص هذه الغزوة فى كيانها القوى . الا أن آثارها لازالت باقية حتى وقتنا الحاضر ومن ذلك فاننا نجد الدكتور جمال حمدان يورد لنا قائمة بالاسماء الاغريقية التى لازالت منتشرة بين المصريين حتى وقتنا الحالى والتى استطاع أن يتحصل عليها من خلال بحث شاق فى دائرة المعارف البريطانية وقاموس لاروس الفرنسى (شخصية مصر الجزء الثانى ص ٢٨٤ ، ٢٨٥) .

وعلى كل حال فان تلك الهجمة الاغريقية اليونانية الهلنية الرومانية لم تكن الا نقطة فى محيط عربى واسع عريض كان يشكل وجه الحياة المصرية حيث أن الوجود الاغريقى الغريب عن البيئة المصرية العربية السامية القديمة الاصلية كان يقابله على الوجه الآخر كيانات عربية قوية خالصة العروبة على الحدود المصرية الشرقية تقف بالمرصاد لكل تحرك مضاد يريد أن يقلب الوجه العربى الاصيل فى مصر الى وجه آخر مهما كانت قوة الدفع العسكرى والحشد البشرى الا ان الكيان العربى المصرى الصميم كان ولا يزال هب الدهر كيانا عربيا شرقيا ساميا افريقيا اسبويا لم تكن التحديات والهجمات تنال منه شيئا فكم تعرضت مصر للمحن والشدائد ، لكن الوجه العربى الباسم هو الصورة الحقيقية العميقة والاصيلة لكل ما يجرى على أرض مصر .

الفصل العاشر

(سبأ ومعين وحمير والانباط ومدین)

الوجود العربی

كان الوجود العربی قویاً فی الفترة التي سبقت وصول الاسكندر الى مصر عام ٣٣٢ قبل الميلاد ، ومن ذلك نجد ان جموعاً عربیة كبریة من قبائل معین الیمنیة تركت اوطانها فی جنوب غرب الجزیرة العربیة فی الالف الثانی قبل الميلاد وانتشرت فی جميع ائحاء الحجاز وهضاب طور سیناء المصریة ، فی حین هناك بعض الآراء تذكر ان هذه القبائل المعینیة هی نفس القبائل السامیة التي دخلت مصر وحکمتها اكثر من قرن ونصف ثم طردت منها وأصبحت تعرف باسم الشاسو أو الهكسوس والصحيح فی ذلك الى ان المعینین قد هاجروا شمالاً وغزو جنوب فلسطين وكونوا دولة مستقلة فی منطقة غزة الحالية استطاعت ان تحافظ على كيانها وان تحفظ وجودها فی تلك المنطقة حتى قدوم الاسكندر الاكبر الى بلاد الشرق الادنی القديم وقد حاصر الاسكندر الاكبر هذه المدینة زمناً طويلاً وتمكن من ان يدمرها تدميراً فانسحبت قبيلة معین العربیة الى بلاد نون سیناء والحجاز حيث كونت مستعمرات باسم معان واسمها فی النقوش مصران واسمها الرسمى « معان مصران » وهی مجاورة للبتراء وانتقلت هذه المستعمرة الى حیازة دولة سبأ حوالی عام ٦٤٠ قبل الميلاد ثم استولى عليها اللحيانیون (٥٠٠ - ٣٠٠ قبل الميلاد) ثم تلاها الانباط فحكموها وهكذا أصبحت معان مركزاً للسلطة المعینیة فی شمال الجزیرة الغربیة ومركزاً تجارياً هاماً لعب دوراً اقتصادياً فی أرض مدین شرق شبه جزیرة سیناء(١) .

(١) فیليب حتى : مرجع سابق ، ج ١ ص ٧٠ .

كذلك تم العثور فى أماكن متفرقة فى مصر كالجيزة وفى منطقة أدفو بأسوان وفى منطقة قصر البنات فى قفنا على كتابات معينة بالخط الحسن تشير الى وجود صلات تجارية بين مصر والمعينين والى وجود جالية معينة كبيرة فى مصر . بل ان من هذه النصوص من هو مؤرخ فى السنة الثانية والعشرين من حكم بطليموس الثانى بن بطليموس الاول . وان هذه النصوص قد كتبت بعد عام ٢٦١ قبل الميلاد وهى على كل حال وثيقة هامة جدا بالرغم من قصرها لانها تتحدث عن وجود العرب الجنوبيين بمصر فى ذلك القرن البعيد كما انها تتحدث عن كاهن من أهل معين وربما يكون أحد الكهنة الذين كانوا يخدمون فى المعابد المصرية فى تلك الفترة بالرغم من أن أصله أجنبى وكما كان يستورد اليها البخور والمر وغيرها مما يلزم المعابد المصرية وربما كان يصدر المنسوجات المصرية الى بلاد المعين فى مقابل استيراد أدوات المعابد(١) .

إضافة الى معين فقد وجد السابئيون أول ما وجدوا كانوا فى شمال غرب الحجاز فى المنطقة الغربية من فلسطين ثم هاجر بعضا منهم الى مصر والبعض الآخر جنوبا الى اليمن .

وقد وردت فى حوليات الملك الاشورى سرجون (٧٢٠ - ٧٠٤ قبل الميلاد) وحوليات ابنه سنحريب (٧٠٤ - ٦٨١ قبل الميلاد) نقوش باسم ملكين سبئيين هما ايتيا مارا Itiamara وكرب ابل اخضعهما هذا الملك الاشورى وأجبرهما على دفع الجزية ولان المسافة بين اشور وسبأ الجنوب بعيدة جدا فان النقوش الاشورية تفسر على أن هذين الملكين لابد أن يكونا ملكين فى شمال غرب الحجاز لقريهما من بلاد ما بين النهرين واستخدموا هذا التفسير لدعم مقولة ان مملكة سبأ وجدت بالقرب من فلسطين(٢) .

(٢) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج٢ ص ٢٨٢ .

(٣) Montgomery, James. : Arabia, and the Bible. p. 25.

وقد كانت هذه المستوطنات السبئية القريبة من الحدود المصرية على صلة مستمرة معها قد تكونت بفضل قيام مملكة سبأ الجنوبية بإرسال مجموعات من الحراس والجنود لحراسة طرق القوافل الى مصر والشمال وخاصة ان مثل هذه المنطقة تنتشعب فيها طرق القوافل المتجهة الى بلاد الرافدين والشام وآسيا الصغرى وفلسطين ومصر ، ولما ضعفت مملكة الجنوب ازدادت مملكة الشمال قوة وازدهارا .

فقد بدأت سبأ الشمال تتعرض لتيارات حضارية مصرية وكنعانية وأرامية وهلينية وبالذات مع مصر البطلمية فى الاسكندرية وقد وقفت سبأ الشمال مع البطلمية فى صراعهم ضد حكام بلاد الشام وقد قامت مصر بمساعدة (معين مصران) دولة معين عندما تعرضت لهجوم السبئيين فى حرب الجنوب والشمال^(٤) .

وتؤكد بعض الروايات ان القتال دار فى معركة رفح الشهيرة التى حدثت فى عام ٢١٧ قبل الميلاد كذلك فان بطليموس الرابع قام بصد انطيوخوس الاكبر عندما قام بمحاولة غزو مصر وردة على اعقابها خاسرا ، بل ان النقوش المصرية الهيروغليفية كانت تشير الى السليوفين باسم الفرس كذلك فان كتاب العرب فى التاريخ القديم وفى النقوش العربية هناك اشارات الى أن هؤلاء السليوفين هم الميدين الفرس وقد تلقت حضارات شمال غرب الجزيرة العربية بحضارة مصر الفرعونية ومصر الهلينية كما تعرض سكان الشمال السبئيين للاختلاط مع عناصر مصرية فاكتسبوا البشرة البيضاء وهنا يتضح امتزاج الدماء من المصريين الى العرب الذين عرفوا بالعرب المستعربة أو العرب العدنانيين ، بل ان اللغة السامية الشمالية اختلفت عن اللغة السامية الجنوبية ، ولعل فى سيرة اسماعيل عليه السلام جد العرب العدنانيين ما يرمز الى الاختلاط فهو من أب أرامى وأم مصرية وتزوج من قحطانية وفى هذا ما يرمز الى الاختلاط الجنىسى والسلالى والحضارى وان الهجرات السامية كانت دائما من الجنوب الى الشمال

(٤) رودكاناكيس : التاريخ العربى القديم . ترجمة فؤاد حسنين على . ص ٢٩٣ .

تجاه مصادر المياه الدائمة مثل الانهار وعلى ذلك فان انهيار سد مآرب في القرن الخامس قبل الميلاد الذي تسبب في السيل العرم نتج عنه انتشار قبائل الجنوب في الحجاز وفي وسط الجزيرة فأصل قبائل العرب في الشمال تفاعرت بأن أصولها العريقة في الجنوب وهي منطقة السواحل الجنوبي الشرقي وسواحل الخليج العربي والساحل الشرقي للجزيرة فقد كانت هذه المناطق من أقدم المناطق التي استوطنها الانسان في الجزيرة إذ تمتد آثار الانسان فيها الى عصور ما قبل التاريخ (٥) .

ومنذ الالف الثالث قبل الميلاد كانت حضارات بلاد النهرين تمتد الى ما يعرف حاليا بعمان (ماجان) وبلوخيا (ربما سواحل الخليج) وظلت هذه المنطقة تحت تأثير حضارات الرافدين حتى سقوط آشور التي تأثرت بالحضارة المصرية القديمة ثم تحولت للنفوذ الفارسي في مطلع القرن الخامس قبل الميلاد .

كما يذكر ان أول من تحدث عن الجزيرة العربية وسكانها هو هيردوت وذلك ضمن دراساته عن الولايات التابعة للإمبراطورية الفارسية والتي كانت من بينها مصر وقد زاد ذلك الخضوع للفرس لعظم الاتصال بين مصر وبلاد الجزيرة العربية وتسهيل حركة النقلة والترحال والتبادل التجاري والثقافي والتأثير الحضاري وبالطبع تدفقت الحضارة الاغريقية على هذه المنطقة بعد الفتح المقدوني فقدم الاسكندر مصحيا معه بعض المصريين في حملته الى فارس عبر الخليج العربي .

وقد عمق من الصلات بين مصر وبلاد الجزيرة العربية ما جاء في نصوص التوراة من تجارة القوافل بين الجزيرة وفلسطين ومصر حيث ان جزيرة العرب كانت مصدر المواد المترفة المستخدمة في المعابد المصرية كالذهب والعمور والبخور والنوابل واللؤلؤ وخشب الصندل والحرير وريش النعام والخيول العربية الاصلية وهذا يبين ان أهمية الجزيرة العربية في اقتصاد بلاد الشام ومصر وفلسطين فقد كان التجار العرب

(٥) عبد الله حسن مصرى : الجزيرة العربية قبل الاسلام ، ص ١٧٨

يحتكرون تسويق البخور واللبان وكان ذلك يجلب لهم ثروة كبيرة^(٦) .

وكانت طرق القوافل تعبر صحراء النقب ووادي عربية حتى غزة بسببها ومن ثم يتم تصدير القوافل العربية الى دول البحر المتوسط بحرا والى مصر برا .

ولقد كانت الدعامة الاولى التى قام عليها اقتصاد دويلات الجنود العربية هى انتاج وتسويق وتوزيع اللبان والبخور والمر فقد كان الطلب على هذه السلع شديدا فقد كانت المعابد الوثنية القديمة فى مصر وبلاد الهلال الخصيب تستخدم هذه المواد بكثرة فى معابدها ، كما ان النقوش المصرية مثلا تحدثت عن بلاد البخور بانها ارض مقدسة فمنها ياتى غذاء الآلهة بل ان المر استخدم فى صناعة العقاقير وتحنيط الموتى وترتبط الاخيرة بالدين المصرى القديم وبسبب شدة الطلب على البخور خلال الالف الاول قبل الميلاد جنت البلاد العربية الجنوبية ثروات هائلة لتجارها مع المصريين ووصلت قمة هذا الثراء فى اواخر القرن الاول قبل الميلاد ومنتصف القرن الاول بعد الميلاد اى قبيل قيام الامبراطورية الرومانية وانهم كانوا يستوردون من مصر التماثيل البرونزية وقطع التحف والاوانى الفضية المشغولة والزجاج المصرى والتى عثر على كثير من التماثيل المصرية فى جنوب الجزيرة العربية^(٧) .

ومن اقوال الدكتور جواد على فى كتابه عن العرب قبل الاسلام والذى يعتقد ان المعينين الذين عاشوا فى مصر حينذاك وخلفوا لنا هذه النصوص السابق الاشارة اليها هم من دولة معين الاولى القديمة التى عاشت فى اليمن وازدهرت منذ الالف الثانية قبل الميلاد فى منطقة الجوف

(٦) التوراة : سفر الملوك الاول الصحاح العاشر ١ - ٢ الفقرة

العاشرة .

(٧) Dawe, Brain : Southern Arabia, p. 24.

الخصبة بين نجران وخضرموت وهذا من رأينا غير ممكن لان دولة معين الجنوبية هذه قد زالت حوالى عام ٦٥٠ ق م وأفسحت الطريق لدولة سبأ التى ورثتها (هناك نظريات جديدة تثبت عكس ذلك ومنها البحوث التى ظهرت ان هذه الآراء تعارض أقدمية معين عن سبأ ذلك لان هناك آراء تؤكد ان دولة معين وقتبان تسبقان فى قيامها ظهور دولة سبأ ويصدد تاريخا وتقديرا لقيام الدولة المعينية والقتبانية وهو خلال الالف الثانى قبل الميلاد ، أما انصار التاريخ فيؤكدون ان سبأ هى التى سبقت كلا من معين وقتبان ويحددون عصر سبأ القديم الى مطلع القرن الثامن قبل الميلاد بينما يحددون نهاية القرن الثامن ومطلع القرن السابع كتاريخ لقيام دولة معين وقتبان^(٨) .

ومن كل ذلك فلا خلاف فى أن المعانيون قد هاجروا الى شمال الجزيرة العربية وعاشوا فى طور سيناء وكونوا دولة باسم معان ، فاذا عرفنا انه فى عام ٢٦١ قبل الميلاد كانت معان قد خضعت لدولة الانباط التى قامت هناك منذ وائل القرن الرابع قبل الميلاد وعرفنا ان الانباط كانوا حينذاك فى حالة من التحالف أو الخضوع مع البطالمة استطعنا أن نجد مبررا اقدم المعينين الى مصر وقيامهم واقامتهم بها مع اشتغالهم بالكهانة فى معابدها ولا يمنع القول بأن هؤلاء المعين أنفسهم قد زاولوا النقل التجارى بين مصر ودولة حمير المزدهرة فى الجنوب حينذاك^(٩) .

(٨)

Jamme; Albert : the Chronology of Ancient South Arabia
p. 15.

(٩) أحمد فخرى : دراسات فى تاريخ الشرق القديم ص ٩٤ .

دولة الأنباط

لعب الأنباط دورا كبيرا فى تعميق اليعبد العربى الاصيل بعلاقتهم مع مصر وكما هو معروف ومتعارف عليه ان النبط أو الأنباط فرعا من الاسماعيلية (بناء اسماعيل) وهؤلاء الاسماعيلية هو الاسم القديم لعرب البادية فى الشمال الغربى من شبه الجزيرة العربية ويبدو ان منطقة ارتحالهم كانت تبدأ من شمال الحجاز وتمتد شمالا وغربا الى برزخ السويس وبلاد الطور جنوب شبه جزيرة سيناء والانباط شعب عربى عريق باتفاق العلماء ولا يتجاوز ما وصل الينا عن تاريخهم القديم الا فى القرن الرابع قبل الميلاد على وجه التقريب وربما يكون قبل ذلك بقليل ٤٥٠ قبل الميلاد أو بعد ذلك بقليل ٣١٢ قبل الميلاد وانهم استطاعوا أن يكونوا ويقيموا لهم كيانا سياسيا قويا فى منطقة واسعة من الارض تمتد من سوريا شمالا وبلاد العرب جنوبا وبين الفرات شرقا والبحر الاحمر وشبه جزيرة سيناء غربا بعد أن كانوا قد استطاعوا أن يزحفوا على منطقة شرق الاردن ويحكموا قبضتهم عليها وبعد فترة من الزمن وحوالى المائة الاخيرة قبل الميلاد صار ملكهم الحارث ملكا على دمشق وفى هذه الفترة كانت دولة النبط منيعة الجانب يخشاها السكان القرييين منها وكل القاطنين بلاد الشام وكان يرهبا الرومان^(١٠) .

ولم يتخذ الأنباط دمشق عاصمة لهم لبعدها عن محور الدولة فكانت عاصمتهم سلع فى وادى موسى ولكن خوف وخشية أهل روما فى ذلك الوقت من ازدياد نفوذ الأنباط ومنافستهم اياهم فى المنطقة وخوقهم من أن يمتد سلطان النبط على كل بلاد المشرق بما فيها مصر قد دفع امبراطور روما الى ارسال حملة حربية كبيرة لمحاربة النبط فخربت ديارهم ومملكتهم بالكامل عام ١٠٦ ميلادية واستولى الرومان على بلاد حوران التى كانت جزء من مملكة النبط .

(١٠) حمدى البكرى ، مراد كامل : تاريخ الادب السريانى ، ص ٩ .

ولقد كانت دولة الانباط شأنها شأن دول شمال الجزيرة العربية تعتمد فى عمرانها على التجارة والانباط مملكة عربية لم يعرف رجال التاريخ العربى الكثير عن أخبارها ولا عن أمرها وقيامها شيئا وان كان قدومهم الى شرق الاردن فى مطلع القرن السادس قبل الميلاد فنزلت ارض الادمويين وانتزعت منهم البتراء فيما بعد ثم امتدت سلطتهم ونفوذهم من قاعدتهم البتراء الى النواحي المجاورة وعرفت مملكة النبط فى طور سيناء باسم بقرا العربية وزهت البتراء فى ختام القرن الرابع قبل الميلاد وظلت نحو اربعمائة سنة تشغل مركزا خطيرا على طريق القوافل الذى يقطع الصحراء واصلا من سبأ الجنوب وبين ثغور بحر الروم . والظاهر انهم دخلوا تحت حكم البطالمة فى اوائل القرن الرابع قبل الميلاد وقد عنى بطليموس الثانى بارسال حملة تأديبية الى الانباط واخضاع الادمويين وسكان البحر الميت وشرق الاردن. وذلك لضمان الحصول على التجارة الشرقية القادمة بطريق البحر الاحمر وبلاد العرب(١) .

وفى عام ٤٧ قبل الميلاد التمس يوليوس قيصر من ملكوس الاول (مالك بن عبادة) ملك الانباط العربى كتيبة من الخيالة الفرسان لاكتساح الاسكندرية ثم عقدت روما محالفة مع الانباط لصد هجمات عنيفة كانت موجهة من قبائل الصحراء على الحدود الشمالية المصرية وسمحوا بمقتضى هذه المعاهدة المعقودة بين الطرفين سمح باقامة حامية رومانية فى مدينة (القرية البيضاء) التى كانت تابعة لهم ، كما اسهموا بألف جندي نبطى فى الحملة التى سيرتها روما عام ٢٤ قبل الميلاد على بلاد العرب بقيادة ايلوس جالوس ويظهر من وصف يلىوس (٢٣ - ٧٩ ميلادية) للعربية الغريبة ان النبط يومئذ كانوا من أبرز سكان القسم الشمالى الغربى من الجزيرة اذا كانوا اصحاب تجارة يتاجرون مع مصر والشام والعراق ولهم قوافل تسير خاصة الى غزة وتدمر . ومن ذلك لم يكن الانباط اهل زراعة بل كانت قوانينهم الموروثة تحرم زراعة الحبوب او الاشجار ويعاقبون من يخالف ذلك بالقتل ويشددون فى العمل بهذه

(١١) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام . ج١ ص ٢٥٠ .

القوانين وانما كانت التجارة حرفتهم الرئيسية وكان عماد ثروتهم الاتجار بالمواد الطبية والمر واللبان والبضور والعمطور وغيرها من العطريات. يحملونها من اليمن وغيرها من بلاد جنوب الجزيرة الى مصر وشواطئ البحر المتوسط ولم تكن تمر تجارة في أيامهم بين الشرق والغرب الا على أيديهم ويحملون الى مصر على وجه الخصوص (القار) لاجل عمليات التحنيط الذي نبغ فيه المصريون دون غيرهم(١٢) .

وسيطر الانباط على مدينة الحجر (مدائن صالح) فى شمال الحجاز فى القرن الاول الميلادى عندما بلغت البتراء قمة مجدها ودخلت تحت سلطانهم مدينة ايبالة الواقعة على خليج العقبة والتي كانت من المدن المهمة تقصدها القوافل من الشام ومصر وجزيرة العرب كما تقصدها السفن القادمة من سواحل مصر أو من موانئ افريقية والمحيط الهندى .

ولقد كان من الطبيعي أن يدرك الانباط عظم الاهمية التجارية القيمة لموقع سيناء وأن يحرصوا على أن يكونوا سادة على هذا الطريق كما كانوا سادة على الطرق التجارية المنفرعة من البصرة الى دمشق ثم الى العريش الحالية (رينو كولورا) حتى يضمنوا بهذه الزعامة التجارية فى تلك المنطقة قوة سياسية تلك الزعامة التي احتفظوا بها لعدة قرون وكان طبيعيا أن يمتد نفوذهم لضمان أمن هذه الطرق الى معظم جهات سيناء التي سيطروا عليها سيطرة تامة(١٣) .

ثم زالت دولة النبط عندما قضت روما على سيادتهم القومية عام ١٠٥ ميلادية وحولوها الى ولاية تابعة لروما ثم تحول الخط التجارى عنهم(١٤) .

وقد أدى التدهور الاقتصادى الى تدهور سياسى وقلقل اجتماعية وان السبب فى تدهور اقتصادها هو دخول السفن البطلمية

(١٢) جورجى زيدان : العرب قبل الاسلام . ص ٩ .

(١٣) عباس عمار : مرجع سابق ص ٩٦ .

(١٤) فيليب حتى : تاريخ العرب . ج ١ ص ٩٦ .

المصرية والسفن الرومانية كسفن منافسة للسفن العربية فى نقل البضائع والسلع الشرقية مع الهند وتوقف طريق القوافل البرى بعد أن حصل الرومان التجارة الشرقية الى الموانئ المصرية على البحر الاحمر ، غير انه ثبت ان العرب استمروا فى الثراء والازدهار حتى بعد أن سسيطر الرومان على البحر الاحمر ، لكن بالطبع فقدوا عامل الاحتكار العربى للتجارة واكتشف البحارة المصريون الاسكندرانيين سر الاسرار البحرية لموعدهبوب الرياح الموسمية وتوظيفها فى الملاحة بين الشرق الاقصى والسواحل المصرية ، لكن تلك السيطرة الرومانية وقبيلها البطلمية دفعت بعض الباحثين الى عهد قريب الى أن يعتمدون على اقوال المؤرخين فقط فى اثبات تسرب آثار النبط الى مصر حتى استطاعت الكشوف الجغرافية أن تسع هذه الاقوال وتزيد عليها وتؤكدها وتضيف أماكن كثيرة فى شبه جزيرة سيناء والصحراء الشرقية (اقاليم مصرية) كانت مراكز لهؤلاء الانباط وقد اثبتت الابحاث الاثرية الاولى وجود نقش نبطى شرق مدينة القرما وفى تل الثقافية فى وادى الطميرات ونقوش اخرى تثبت ان تجار النبط كانوا يترددون على الصحراء الشرقية ، ثم استطاع الاستاذ ليمان أن يعثر على نقوش نبطية فى الصحراء الشرقية ونشرها عام ١٩٥٣ ، ١٩٥٤م ثم جمعها فى كتاب أورد فيه ثلاثة وثمانين نقشا أو خريشة عثر عليها فى ستة عشر موضعا تمتد من سيناء شمالا وتتجه الى الجنوب فى الصحراء الشرقية حتى تبلغ صعيد مصر العليا وهذه المناطق (شمال أبى درق ، أم دمرانة ، بير الداخلى مكان قريب من رأس جمسة ، بير أم خلفه ، بير أم عنب ، بير النجسامى ، حمامة ، قصور البنات (طريق وادى الحمامات) أبو قوقيع - محطة الحمراء ، شمال وادى زيدون ، منيح ، منيح الحير ، تل الثقافية ، كتب القللس (١٥) .

ان هذه النقوش والمخريشات التى عثر عليها ليمان داخل الاراضى المصرية لدليل قوى يؤكد ويدعم البعد العربى الخالص والسلالة العربية الاصلية ودوام الصلة والاتصال فى ظل ظروف الاحتلال والسيطرة

(١٥) عبد المجيد عابدين : محقق كتاب البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب . ص ٨٣ .

الاستعمارية الاغريقية البطلمية الرومانية وان هذا البعد العربي منذ ستة قرون قبل الميلاد ليؤكد عمق الصلات المصرية للعربية او بالمعنى الواضح والعصرى العربية العربية ذلك لان وجود هذه الآثار النبطية داخل الاراضى المصرية انما كان وجودا او صلة بين الاخ وأخيه أو بين البناء الضخمة الواحدة على أبعد تقدير وان العروبة لم تكن وليسدة القرن السابع الميلادى كما يتصور بعض البلهاء أو من لا يجيدون قراءة التاريخ أنى من يحسرون البعد الجنى والسالى والجنى بين عرب ما قبل الفتح واخوانهم عرب المفتح فى مصر . ان هذا العرض عن هذا الفصل بصفة خاصة والذى أردنا فيه أن يكون فصلا سابقا للفصل الذى يليه وهو مصر تحت السيطرة الاغريقية البطلمية الرومانية الهلنستية ، انما يحدد معالم الطريق بوضوح وبصراحة ان البعد العربي فى مصر قديما قديم أول انسان ينشطو فوق المنشرف المصرى .

ونعود الى الحديث عن ما يثبت عمق الصلة المصرية بالحديث عن هذه النقوش لنقول انه من دراستها يتضح أن بعض أصحابها كانوا من أصحاب القوافل الذين كانوا يتاجرون مع مصر وأن ثلاثة نقوش منها يدل على ان أصحابها كانوا من المستقرين الدائمين الذين كانوا أصحاب ابل فى سببنا أو الصحراء الشرقية وان بعضا من هذه النقوش يدل على أن بعضا من الصناع النبط الصرفيين الذين استقروا فى بعض مناطق الصحراء الشرقية لكى يمارسوا بعض الصناعات والتي منها صناعة التعدين واستخراج المعادن والاسيما معدن الذهب الذى كان يستخرج من وادى العلاقى بالصحراء الشرقية (١٦) .

كذلك فانه يتضح ان مصر كانت مقرا دائما للعديد من القبائل النبطية التى كانت منتشرة فى بعض المدن والتي كانت لهم بها بعض الاحياء التى تميزون فيها وانهم لم يتخذوا بمصر مبعثا وكان يسمون به أو يعبرون بتجاريتهم منه الى مناطق أخرى ، بل كانت لهم منازلهم ومساكنهم التى يبنون فيها ومعابدهم التى يتعبدون فيها فقد عثر فى جهة (قصر الخياط) الذى لا يبعد كثيرا عن الفرما على بقايا أنبية نبطية ظهر فيها آثار أهد المعابد وذلك

Litt mann, E. Nabatacen inscriptions From Egypt .PP. 5—18. (١٦)

كما يقول بعض الباحثين أن النبط كانت لهم مستعمرات فى وادى الضميلات ينزلون فيها وما يلغت النظر ان النشاط التجارى فى مصر كما تدلنا النقوش كان قد بلغ أشده بعد زوال مملكتهم عام ١٠٦م وليس بعيد أن يكون القضاء على مملكتهم من العوامل التى دفعتهم الى بذل أقصى جهدها، وتركيز اهتمامهم فى توسيع نشاطهم التجارى فى بلاد افريقية بوجه عام ومصر بوجه خاص (١٧) .

ومن هنا فقد ظل جماعة من النبط يمارسون التجارة وقيادة القوافل حتى بعد فتح الرومان لبلادهم كما تبين ذلك من بعض الكتابات النبطية التى عثر عليها فى طور سبينام وفى مصر نفسها فى الصحراء الشرقية ومنها ما هو مؤرخ بعام ٢٦٦ بعد الميلاد وقد تبين أن أكثر الكتابات النبطية التى عثر عليها فى الاماكن المذكورة تقع على الطرق القديمة الموصلة الى جزيرة العرب أو البحر الاحمر ، وأن وجودها فى هذه الاماكن دلالة على أن أصحابها كانوا أصحاب تجارة يتجرون فيها بين مصر والجزيرة العربية وموانئ ساحل البحر الاحمر ولاسيما ساحل النبط المقابل لبر مصر (١٨) .

ولا شك فى أن مهارة الانباط فى الرحلة والتجوال قد أكسبتهم نفوذا وسلطانا فى هذه البلاد ، بل تعدى هذا النفوذ الى أوروبا فقد استطاع أحدهم أن يصبح امبراطورا على روما وهو فيليب العربى (٢٤٤ - ٢٤٩ ميلادية) وقد عثر الباحثون (المنقبون) على بعض النقوش النبطية فى ايطاليا وذلك يعطى الدليل القوى على أن النفوذ النبطى العربى قد تجاوز مصر غربا وعبر البحر المتوسط فى ظل السيطرة الاقتصادية النبطية واستطاع أن يحمل أحد أفراد النبط الى أن يصبح ملكا على الامبراطورية الرومانية الواسعة فى القرن الثالث الميلادى وقد اتبع ذلك العثرون على الكثير من النقوش النبطية فى روما الايطالية (١٩) .

(١٧) عباس عمار : مرجع سابق ص ٩٦ .

(١٨) ولفنسون ، اسرائيل : تاريخ اللغات السامية ص ٢٧٢ .

(١٩) حمدى البكرى : مرجع سابق ص ٩ .

ولقد ساعد على ذلك التفوق الحضارى والاقتصادى ان الانبساط
المسافرين فى حركة التجارة استخدموا طرقا كان قد تم تحصينها وتقوم
بحراستها قوات رومانية ضمانا لوصول هذه المواد التجارية الى
أوربا وكان الرومان حريصين على أن يتخذوا لهم طرقا فى الصحراء الشرقية
يستخدمونها فى تنقلهم من البحر الأحمر عبر الصحراء الشرقية وتلالها
ووديانها وصولا الى نهر النيل وليس من اليسير أن نحدد تاريخا لإنشاء
محطات القوافل التى اتخذها الرومان فى الصحراء الشرقية ولعله من
العسير أيضا أن نعرف مدة بقائها ، ذلك لان معرفة متى تركت الصاميات
الرومانية هذه المحطات وغادرت الصحراء الشرقية هو من الصغوبة
بمكان ولكن ربما كان القرن الخامس الميلادى تاريخا لجلاء الرومان عن
هذه المحطات ، مما ساعد على انتشار الانبساط فى أماكن متفرقة فى مصر .
لانه من يدقق النظر يدرك فى ضوء ما سبق قوله ان الجماعات النبطية
الكثيرة المنتشرة فى الاراضى المصرية لم يقتصر نشاطها على سيناء
والصحراء الشرقية وحدهما بل انه ثبت أيضا ان هناك جماعات كثيرة
نبطية قد سكنت على ضفاف النيل فى العديد من المدن وفى الصحراء الغربية
وفى شمال افريقية ويؤكد ذلك القول بالانتشار الواسع للانبساط فى جميع
الاراضى المصرية وشمال افريقية بين الاقوال التى ذكرها ياقوت الحموى
فى كتابه معجم البلدان عن الحديث عن بلدة اجدايبة التى تقع فى الاراضى
الليبية بين برقة وطرابلس من قوله ان أهل اجدايبة ذو يسار وأكثرهم انبساط
يعملون فى التجارة وذلك عما رواه أبو عبيدة البكرى الاندلسى (٣٠) .

ويذهب اسرائيل ولنسنتون فى قوله أن جهود المستشرقين فى البحث عن
مواطن النبط الاولى ذهبت دون جدوى وان اعلامهم وأوثانهم ولغتهم فيها
الكثير من العربية وبعضهم يقولون انهم اعراب ويرجح انهم ارام وعرب
اختلفوا ويقولون ان العرب خلطوا بين النبط والانباط وهذا يعنى انه مغز
يفرق بينهم (٣١) .

(٢٠) ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ١ ص ١٠٠ .
(٢١) ولنسنتون ، اسرائيل : مرجع سابق ص ١٣٥ .

وفى حقيقة الامر كما سبق ان اشرنا ان النبط عرب باتفاق العلماء وان
اسمائهم كانت أسماء عربية أصيلة وقد انبعثوا من البادية وجاءت قوافلهم
وابلهم صحارى آسيا وأفريقية وتكلموا لغة سامية متفرعة من اللغة العربية
الفصحى وشاركوا العرب فى جاهليتهم فى عبادة بعض الاصنام المعروفة
عند عرب الحجاز ووصفهم بعض المؤرخين القدامى الذين عاشوا فى القرن
الاول الميلادى بانهم عرب (٢٢) .

وقد ذكر الرومان كما سبق القول فى مصادرهم التاريخية بان الملك
والامبراطور فيليب الذى حكم روما عام ٢٤٤ يانه نبطى عربى ويانه كان
عربى المولد وكان قد نشأ وترعرع فى مدينة بصرى فى جنوب الشام ثم
دخل الجيش الرومانى وتدرج فى سلك التتسيكرية وتقدم فيها واصبحت له
مكانة حتى تم اختياره امبراطورا للبلاد (٢٣) .

وقد ذكرت بعض المصادر ان هؤلاء النبط او الانباط يعودون فى نسيبهم
الى ابيهم (ثابت بن اسماعيل) او نبط بن ياسور بن ساسام بن
شوح (٢٤) .

وقد كانوا موجودين فى مصر والعراق والشام وفى الحيرة ودومة
الجنبل وفى المدينة المنورة .

ومن هنا فان وجودهم فى الاراضى المصرية والاقطار الاخرى اضافة
بعدا جديدا فى السلالة وانتشارها فى اجزاء متعددة من العالم العربى
وقد انسلخت العديد من البطون النبطية من قبائلها العربية لسبب من الاسباب
وذابت فى المجتمعات المتحضرة كما حدث فى مصر وينتهى بها الامر الى
انها تؤثر فى تلك العناصر وتجعلها مستعربة مهاجرة الى المنطقة التى تسكن

(٢٢) جواد على : نفس المرجع ج٣ ص ١٢ .

(٢٣) جواد على : المرجع السابق ج٢ ص ٦٦ .

(٢٤) محمد عزه دروزة : تاريخ الجنس العربى فى مختلف الاطوار

والادوار والاقطار . ص ٣٢٠ .

بها وربما كان من يوجد بها من غير العرب النبطيين ولكن وبما كانوا في
سلالتهم القديمة عروية .

وقد ارسل بطليموس الثاني في عهد دولة البطالمة حملة قاتلية الى
الانباط والشعوب المجاورة لهم وقد سبق الاشارة الى ما كان عليه
النبط من صلات تجارية بالمصريين في القرن الاول للميلاد أيام « يلينوس »
صاحب كتاب التاريخ الطبيعي وكيف كانت مدينة آيالة Aelana (آيالتا)
التي تخضع للنبط ملتقى تجارة هامة بين الشام ومصر وجزيرة العرب
وافريقية والمحيط الهندي .

وقد كان العرب يحتكرون التجارة الشرقية القادمة بحرا عن طريق الجنوب
وهو أحد طرق ثلاثة رئيسية نحو البحر الابيض المتوسط الذي كان يأتي
من الهند الى الموانئ في جنوب بلاد العرب أو جنوبها الغربي وكانت
أهمها في عهد البطالمة عدن وجزيرة سوقطرى وكان العرب يسيطرون على
التجارة وكانوا يحرصون أشد الحرص على ممارسة العمل التجارى
الى حد أنهم كانوا يسمحون للمراكب الهندية بدخول بوغاز باب المنذب
وكان دأب هؤلاء العرب على أن يجمعوا حاصلات بلادهم وحاصلات افريقية
الشرقية والهند تم يرسلونها على ظهور الابل شمالا من مأرب الى مكة فالشام
ومصر اجتنابا لاهوال السفر في البحر الاحمر ، أما اذا اضطروا الى نقل
البضائع بحرا فانهم كانوا اما أن يسلكون البحر الاحمر كله الى القناة
حيث يتحولون ببضائعهم الى أحد فروع النيل الشرقية أو يقلعون الى وادي
الحمامات ثم يعبرون الصحراء المصرية الى طيبة أو يتغلغلون في النيل الى
منف (ممفيس) .

وقد ظل الخط البحرى الجنوبى الى الهند في أيدي العرب الجنوبيين
حتى القرن الاول للميلاد عندما مال نجم دولة الجنوب الى الافوال ، حيث
بدأ اليمانيون في التخاذل عن القيام بالاعمال التجارية في البحر الاحمر
عندما بدأ البطالمة اول محاولة للغزاع مع عرب الجنوب لانتزاع السيادة

البنحزية مهم بعد أن استطاعوا السيطرة على حكم مصر عام ٢٢٢ قبل
الميلاد (٢٥) .

وقد أظهر البطالمة اهتماما كبيرا بالتجارة مع الجنوب والشرق من أجل
تصريف المنتجات المصرية .

(٢٥) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق ص ٢٢ .

(أ) سبباً وأحفادهم فى مصر

كان السبئيون أقدم الاقوام العربية التى تخطت عقبة المدينة وكانوا فينيقى البحر الجنوبي فقد عرفوا طرفته وتعرجاته وسواحله وموانئه وملكوا تجارته خلال القرون الثلاثة عشرة الاخيرة قبل الميلاد . واقد . كانت الانتصارات التى احرزها عرب الجنوب انتصارات تجارية اقتصادية شأنهم فى ذلك شأن الفينيقيين ولم تكن الممالك التى شادوها دولا حربية وانما كانت مملكة تجارية ويمتد عصر سبباً الذهبى بين أعوام ٦٥٠ - ١١٥ قبل الميلاد على وجه التقريب بعد أن ورثوا مملكة أقربائهم المعينيين وأصبحوا سادة على البلاد العربية الجنوبية .

وكان خط التجارة الرئيسى فى البحر الاحمر حينذاك يمتد من باب المنذب الى وادى الحمامات على ساحل مصر الوسطى ولكن سبباً اضطرت الى افتتاح خطوط برية من اليمن والشام تحاذى ساحل الجزيرة الغربى وتؤدى الى مكة والبتراء ومنها تتشعب الى مصر والشام وما بين النهريين ولا شك فى ان ذلك كان يتيح فرصا كثيرة وصلة للاتصال بين المصريين والسبئيين كما سبق اتصالهم بدولة معين والانباط . وعمق هذه الاتصالات عبر أغوار التاريخ القديم (١) .

وقد ساعدتنا النقوش التى حصل عليها العلماء على اعطاء صورة واضحة عن هذه المملكة العربية منذ القرن التاسع قبل الميلاد سواء من الناحية السياسية أم الناحية الدينية والاقتصادية والعمرانية وكان يحكم

(١) فيليب حتى : تاريخ العرب ج١ ص ٧٢ .

سبأ حاكم أو ملك يسمى (مكرب) ومكرب هذا يذكره العرب بأن معناه
مقرب أى مقرب من الآلهة فكان هو الوسيط بينها وبين الناس(١) .

وكان يجمع فى يديه بين السلطتين الدينية والزمنية على أن مملكة
سبأ كانت هى دولة اليمن الكبرى وأشهرها ذكرا فى تاريخ اليمن القديم ،
وقد تميزت حضارة السبئيين القديمة على ماعدانها من الحضارات بتوفر
أسباب الرخاء والاستقرار ووسائل استثمار الارض واستزراعها
واستخراج خيراتها باقامة السدود عند مآزم الاودية وملتقى السيول حيث
تحجز المياه .

وقد تفوق السبائيون على البدو فى الحضارة وازدهرت حياتهم
وجنحوا فى أيديهم كثيرا من أسباب القوة والنفوذ ، كذلك مارس السبائيون
التجارة واتخذت قوافلهم تجوب الجزيرة العربية من الجنوب الى الشمال
ووصلت بلاد الشام ومصر وكثرت الاموال وكان أهم الطرق الرئيسية لقوافل
التجارة ذلك الطريق الذى كان يمر بصنعاء ومأرب ثم مكة ويثرب ثم مداين
صالح حتى يصل الى بصرى جنوب سوريا ومنها يصل الى غزة ومن ثم
الى مصر(٢) .

غير ان دارا ملك الفرس عمل على الحد من نفوذ العرب فانه وضع
مشروعا خطيرا للسيطرة على التجار وذلك فانشاء اشطول بمساعدة الفرس
بمصر والهند وأعاد حفر القناة القديمة التى تصل النيل بالبحر الاحمر عن
طريق الفرع الهلوانى بالقرب من الزقازيق يخترقه وادى الطميلات الى البحر
وقد أثر هذا المشروع على البلاد العربية وأثر على أرباحها من التجارة
العالية وأوقع بها خسائر فادحة وأضعف فى الصيلة ما بين المصريين
والعرب . لكن حركة الهجرة العربية كما سبق أن أوضحنا كانت لاتزال

(٢) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام . ج٢ ص ٢٦٨ .

(٣) رابح لطفى جمعة : سبأ بين التاريخ والنص القرآنى . مجلة

الدائرة السعودية . العدد الثمانى ص ٨٤ .

مستمرة الى مصر حيث كان بعضا من أحفاد أو سلالة سبأ وبين بنو قضاة الذين كانوا يسكنون في المنطقة التي تقع شمال صحراء النفوذ أو بادية الشام وهذه المنطقة هي الخزان البشرى الهائل أو المستودع الذي لا ينضب في دفع الموجات العربية المهاجرة الى مصر منذ أقدم العصور وهو نفسه الذي أمد مصر بالموجات العربية من أعقاب سبأ من بني قضاة وغيرهم^(٤) .

ولقد كانت هذه الموجات المهاجرة ووصولها الى مصر قد اتصفت بمنطقة بادية الشام مرحلة من مراحل العبور حيث انها لم تكن هذه المنطقة أو المستودع بصفة دائمة ولم تكن مواطنهم الاصلية انما كانوا نازحين اليها من جهات شبه الجزيرة العربية الجنوبية قبل الاستقرار وكانت هذه هي بلاد اليمن ثم انتقلوا الى بلاد الحجاز ثم الى هذه المنطقة في حوالي القرن الاول الميلادي ثم عبورا للاستقرار النهائي في الديار المباركة مصر حيث كانت هذه العناصر الوافدة تحتوى وتمصر في النهاية جنسيا ولسانيا كما هو حضاريا وبدلا من أن يفرضوا شخصيتهم الجنسية على مصر كانت هي التي تفرض شخصيتها عليهم ، ذلك لان مصر كانت دائما تتمتع بقرة امتصاص نادرة وحيوية وبيولوجية تبلى وتهضم بها كل العناصر الوافدة حتى تصبها كأنها البوتقة في الجسم الكبير فقد استطاع تراب وادى النيل بصفة خاصة أن يمتص كل الأنواع أو العناصر الوافدة تقريبا^(٥) .

وكان قد ازداد نفوذ بنو قضاة وهم فرع من سبأ في مهجرهم الجديد في الشمال حيث استعلمهم الروم على بادية السرب فملكوا ما بين الشام والحجاز والعراق ثم كانت منهم مجموعة تسمى (تنوخ) ثم فرع آخر اسمه « سليح » وقد نزلت تنوخ وسليح على حدود سيناء الشرقية وسكنت ارض النبط ولا يستبعد أن تكون هذه القبائل قد امتدت مضاربيها الى جهات

(٤) عبد المجيد عابدين . القبائل العربية في مصر في العصر الجاهلي (ملحق البيان والاعراب) . ص ٨٥ .

(٥) جمال حمدان : مرجع سابق ج ٢ ص ٣١٧ .

سيناء الشرقية أما بطون قضاة التي كانت تنزل سيناء فهي هـ
اذ نفهم من هجرة القبائل هذه ومناطق سكنها انها امتدت
السويس وليس ببعيد ان تكون جماعات منهم قديما قد تجاوزت
الصحراء الشرقية كما فعل الانباط حيث ترد اشارات من بعض
اليونانيين أمثال (استرايو ٦٦ ق ٠ م) (يلينوس ٧٠ م) عن بعد
العربية التي تكاثرت أعدادهم على العدو الغربية (البر الغربي
الاحمر) حتى سيطروا على كل المنطقة الواقعة ما بين البحر الا
النيل فى أعلى الصعيد .

وقد ذكر المؤرخين اليونانيين السابق الاشارة اليهم ان نصفا
مدينة فقط قد صار من القبائل العربية وكل ذلك كان فى القرن
الميلاد .

وقد كانت لهم جمال ينقلون عليها التجارة والناس بين الجب

والنيل(٦) .

وقد تكون هذه القبائل العربية التي وطنت تلك المناطق واسما
من عرب بلى القضاة او من الانباط او من قبائل عربية اخرى ،
يكون لاسباب الهجرة الجماعية للقضاة الى مصر ان سياسة
القرن الاول الميلادى كانت تستهدف تقرير مطامعهم وحماية مصد
هذه المنطقة التي كانت تسيطر عليها الانباط وكانوا يخشون و
اتساع نفوذهم فيها ، لذا كان نزوح قبائل تنوخ وسليح الى مصد

بل ان قبائل الانباط والمعينيين والسبائيين وسلالتهم لم تك
الوحيدة التي نزحت واستقرت فى مصر فى القرون العشرة قبل
وما يليها ولكن كانت هناك بطون اخرى من سبأ هى كهلان بن مس
قدموا واستقروا فى مصر وقد حدثت هجراتهم فى موجات متعاقبة

(٦) عبد المجيد عابدين : مرجع سابق ص ٨٩ .

(٧) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج٢ ص ٥٢٠

ولقد كان من أسباب الهجرة هو ما أصاب الجنوب وما أصاب أرضهم على اثر خراب سد مأرب وتحول الجذابية السياسية فى بلاد العرب من الجنوب الى الشمال حيث ازدهرت دول عربية على أطراف شبه الجزيرة العربية الشمالية وخاصة فى الغرب .

وكان السبائيون هم أول من واف من العرب بعبادة الاجرام السماوية فلما تفرقوا فى البلاد العربية ومنها مصر بعد تهدم سد مأرب وكانوا قد انتقلوا الى مجاوريتهم من أهل الحبشة والشام ومصر ولعل السبائيون أخذوا عبادة الشمس عن القدماء المصريين فال معروف ان المصريين القدماء عبدوا الشمس واقاموا لها الهياكل والمعابد ونظموا لها الاناشيد الدينية كما فى انشودة اخناتون ومنظومه مائة نشيد لآمون^(٨) .

وكان سد مأرب قد تهدم فى القرن السابع قبل الميلاد حوالى عام ٦٥٠ قبل الميلاد وهذا يعنى ان الهجرة السبائية الى مصر قديمة جداً قبل ظهور الاسلام اذ تصل الموجة السبائية الى مصر قبل زحف عمرو بن العاص بأكثر من ثلاثة عشر قرناً وكان سكان اليمن قد تفرقوا فى الارض بعد انهيار السد^(٩) .

وقد استطاع بعض الازد وهم فرع من كهلان من سبأ ان يتغلبوا على اخوانهم القضاعيين وأن يسيطروا على هذه المنطقة التى سميت غسان وصاروا عمالاً للروم قبل ظهور الاسلام وقد وصلت بطون من كهلان الى مصر فى العصر الجاهلى ومنها بطون خزاعة الذين هم فرع من الازد كانوا قد خرجوا فى الجاهلية الى مصر وبلاد الشام وانتشروا فى تلك الاقطار على نطاق واسع لان بلادهم كانت قد اجذبت وتصحرت وكان ذلك قبل ان يفتح العرب مصر بفترة ليست طويلة ، حيث كان عرب غسان وجذام وعامله قد

(٨) دوماس ، فرانسوا : آلهة مصر ، ترجمة زكى سوس .

ص ١٧٤ .

(٩) أحمد فخرى : دراسات فى تاريخ الشرق القديم ، ص ١٥٦ .

تفرقوا في منطقة الجفار في شمال سيناء وهي المنطقة الرملية بين مصر
وفلسطين وأقطعهم حاكم مصر الروماني ولاية تنس (صالح الحجر) وكانوا
تحت أمرة رجل من بني عامر بن صعصعة (١٠).

وهكذا نرى ان الهجرات العربية قبل الميلاد قد أخذت أبعادا جديدة
من حيث الكثافة والكثرة والاستمرارية وتواصل الموجات المهاجرة ومن ذلك
ما عرضنا له في هذا الفصل عن هجرة الاسماعيليين من منطقة الأحجار
ثم سبيلهم ومعينهم وحمير والانبساط ومدين ثم فروع قضاة الخنيزية وما تفرغ
منها إلى قبيلة بلي وكل هذه القبائل غيرت اسمها ثم امتدت وتنازلت إلى
الفرما (العريش) وصحراء مصر الشرقية وبلاط اللقطة الشرقية وقد كان
ذلك في مراحل قبل الميلاد وإن كانت تلك الموجة قد ظلت في اندفاعها الشديد
طوال القرون الثلاثة الميلادية وقبل الفتح الاسلامي بثلاثة قرون حيث وصلت
إلى من خدام ولخضم وربيعية وشعلب وبنو حمزة إلى منطقة (صالح
الحجر) (١١).

وعلى هذا فإنه لا سهيل إلى انكار ان كل هذه الهجرات المتلاحقة من
القبائل العربية كانت تمثل المرحلة الاعدادية أو الفرشة الواسعة الغريضة
في تعريب مصر، لان اللغات أو اللهجات التي حملوها معهم إلى مصر على
اختلافها هي قريية جدا من اللغة العربية التي نعرفها اليوم ولان الاسس
الحضارية التي عيروا عنها ومارسوها كانت أسسا عربية انبعثت من بيئات
شبه الجزيرة العربية ولان هذه الجماعات لأيد أنهم قد امتزجوا بأهل
مصر الاقدمين وخلقوا فيهم أثارا سلالية وثقافية .

ولقد كان لجماعات أعقاب سبيل السابق الاشارة اليها أهمية خاصة
في دراسة الهجرات العربية الاسلامية ذاتها، ذلك لان أعقاب سبيل الذين
بدأت طلائعهم تتسرب إلى مصر في الجاهلية هم أنفسهم الذين كانوا من حملة
القبائل الاولى التي اعتنقت الاسلام ودخلت مصر في أيام الحكم العربي

(١٠) المقرئى : الخطط . ج ١ ص ٢٨٦ .

(١١) جمال حمدان : مرجع سابق ج ٢ ص ٢٧٧ .

الاسلامى ، بل ان أعقاب سبأ الذين نزلوا قبل الفتح العربى وبعده كانوا يمثلون الغالبية من عرب مصر ، غير ان وضعهم حينئذ كان يختلف عن وضعهم فى الجاهلية ذلك لان المجال قد انفسح أمامهم واسعا للهجرة الى مصر ودخلوا بأعداد كبيرة وموجات متلاحقة ومن هنا كانت القبائل السبائية تشكل العمود الفقرى للزحف العربى فى ظل الحكم الرومانى قبل الفتح الاسلامى(١٢) .

كما انه اضافة الى هذا فانه قد تمت عمليات عثور على كتابات ثمودية فى منطقة العلا « أقصى شمال الحجاز وخاصة فى بقعة سدائن صالح وذلك فى القرن الخامس قبل الميلاد وهى ذات طابع عربى لكنه بلغة عرب الشمال والتي لا يفرق بينها وبين لغة الضاد الا اختلاف طفيف ولما تم للاسكندر فتح مصر وبلاد الشام فانه فكر فى انشاء أسطول بحرى كبير لى يحمل البضائع مباشرة الى الاسكندرية دون الاعتماد على التجار العرب وذلك عملا منه للقضاء على السيادة العربية على خطوط التجارة البرية والبحرية وكذلك للحد من الارتفاع الهائل الذى وصلت اليه أسعار البضائع الثمينة التى كانت تأتى من الشرق الى أسواق مصر وبلاد الشام محمولة على سفن عربية أو على ظهور جمال القوافل عبر الطرق البرية ومن ثم تنتقل من مصر والشام الى أوربا(١٣) .

وفى عهد حكم البطالمة فان بطليموس الاول (٣٢٣ - ٢٨٥ قبل الميلاد أرسل أحد رجاله ليتعرف سواحل بلاد العرب من طور سيناء حتى باب المندب فطاف بسواحل (خليج آيالة) العقبة) وسواحل الحجاز وذكر قوم ثمود ومعين وهو أول اغريقى أشار الى ثمود وأدرك قوم ثمود أيام المسيح ووجدت جموع منهم فى نواحي العلا الى عهد بعيد بعد ظهور الاسلام . وكانت عاد وثمود تسكن فى أعالي الحجر فى دومة الجندل والحجر وغربى واحة تيماء وفى هذه المنطقة الجبلية المهمة التى تمر فيها الطرق التجارية التى تصل ما بين اليمن والحجاز والشام ومصر والعراق وكانت مدينة الحجر

(١٢) عبد المجيد عابدين : نفس المرجع - ص ٩٢ .

(١٣) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج٢ ص ٧٦ .

هذه القرية الثمودية محطة تجارية وهامة فى التجارة العالمية القديمة لانها تقع فى مفترق تلك الطرق التجارية القادمة من اليمن وتتفرع منها طرق القوافل الى العراق والشام ومصر ومن هنا فلا مجال لادنى شك فى وجود علاقات بين المصريين والتموديين قبل الميلاد كما كانت هناك علاقات مع سبأ ومعين والانباط وغيرهم من الدول العربية فى عصور سابقة للاسلام^(١٤) .

ولقد كانت مجموعة النصوص الثمودية التى عثر عليها فى مدينة الحجر غربى واحة تيماء أقصى شمال الحجاز والتى تزخر بها المتاحف الاوربية وفى مكتبات بعض الجامعات وفى مكتبات المستشرقين فقد عثر عليها فى أماكن مختلفة من بينها شبه جزيرة طور سيناء وداخل الاراضى المصرية نفسها^(١٥) .

(١٤) عبد الله خورشيد : مرجع سابق ص ٢٠ .

(١٥) اسرائيل ولفنستون : تاريخ اللغات السامية . ص ١٧٥ .

(ب) العلاقات العربية المصرية عبر أحوار التاريخ

لقد كان العرب يحسون احساسا واضحا فيما بينهم وبين المصريين من صلات ودماء وقرابة جنسية عبر العصور المختلفة ذلك لان أبرز العلاقات بين العرب والمصريين عبر العصور المختلفة هو تلك الصلات الجينية والسلالية والذي يتتبع هذه العلاقات يجد لديه الاقتناع القوى باننا ازاء حقيقة واضحة بل ثابتة ودائمة وهى انه منذ أقدم عصور التاريخ القديم أن يسجل هذه العلاقة فى اطار بعيد عميق فى الزمن والى أبعد ما يستطيع أن يصل اليه البحث لكن خلاصة ذلك فقد قامت صلات بين سكان وادى النيل من المصريين وبين العرب وسكان شبه الجزيرة وهى صلات قوية متنوعة وإن هذه الصلات لم تزل منذ قامت عبر أحوار التاريخ وانها مستمرة لا تتوقف بل متصلة بلا انقطاع مثلها مثل سلسلة طويلة تؤدى كل حلقة منها الى التى تليها فى اطراد دائب وتتتابع مستمر بل انها اتخذت على مر العصور اتجاهات معينة ، ففي العصر الفرعونى الذى دام تسعة وعشرين قرنا من الزمان كانت غارات العرب الذين يعيشون فى صحراء مصر الشرقية وفى شبه جزيرة سيناء وفى الشمال الغربى لبلاد العرب لا تنقطع صلتهم بمصر فهم باستمرار يهربون من الصحراء القاحلة الى أرض مصر الخضراء والمصريون لا يتأخرون عن طردهم وتاديبيهم لكن كان التسلسل السلمى القليل العدد ينجح فى الوصول الى الاراضى المصرية والاقامة الدائمة وذلك دون أن يمل العرب البدو فى الهجوم على الاراضى المصرية أو ينقطع المصريون فى الدفاع عن اراضيهم وصد الهجوم ولما ضاق المصريون ذرعا بذلك فقد أقاموا حاجزا صناعيا من التراب ونقط للملاحظة عند خليج السويس(١٦) .

(١٦) أحمد فخرى : مصر الفرعونية ، ص ٩٤ .

وقد أطلقوا عليه اسم سور الحاكم وذلك لعل هذا السد يحول بين
البدو وبين دخول مصر ولكن دون جدوى فقد كانت الموجات المهاجرة
لا تنقطع وأصبح سيل هذه الموجات كأنه فيضان النيل لا مفر من فيضانه
بل كأنه لا مفر من قدوم العناصر العربية بحيث لا نكاد نجد عهدا من عهود
هذا العصر الفرعوني على طوله الزمنى ولا أسرة من أسره المتعددة
ولا حاكما من حكام هذه الاسرات لم يشغله امر هؤلاء العامو أو الشاسو
العرب كما كانوا يسمونهم^(١٧) .

وفى حقيقة الامر فإن هذه الهجرات العربية المتتلة تبدو أقرب إلى
أن تكون هجرات صغيرة جزئية تنطلق من الصحراء إلى مصر بين الحين
والآخر .

غير ان العلاقات المصرية العربية فى العصر الفرعوني كان لها غير
ذلك الجانب الحربي العنيف ، جانب مدنى سلمى يتمثل فى الصلات
التجارية والاقتصادية التى أشرنا إليها فى هذا الفصل والفصول السابقة .
والتي نشأت منذ عهد مبكر نسبيا بين مصر وبلاد بونت (أى بلاد جنوب
الجزيرة العربية) بل انه من غير المعقول أو المقبول أن تقوم كل هذه
العلاقات وتستمر طوال هذه القرون دون أن يكون لها أثر عميق ، بل بعيد
فى كلا الجانبين المصرى والعربى على المدى البعيد .

وقد سبق أن أشرنا إلى كيفية سكنى الساميين (العرب) الاسيويين
فى منف العاصمة وبعدها طيبة وفى المدن الكبرى المصرية المنتشرة فى طول
البلاد وعرضها وكيف نقلوا الآلهة التى كانوا يعبدونها إلى مصر وكيف
أثرت لغاتهم السامية فى اللغات المصرية القديمة ، وكيف استمر تجمود
وأثر وتأثير هؤلاء القوم الثقافى ممتدا فى الحياة اليومية المصرية . بل
انه من المسلم به ان اختلاط هؤلاء العرب واحتكاكهم الدائم بالمصريين
وامتزاج الدم بالدم عن طريق الزواج والمصاهرة كان عاملا من عوامل

(١٧) عباس عمار : مرجع سابق ص ١٨ .

تجدد دماء المصريين وتجدد حيويتهم وبالتالي عاملا من عوامل احتفاظهم
بالنقاء وعدم تسرب الشيخوخة اليهم كجنس أو أمة أو شعب بل لازال
الشعب المصرى قويا بالاختلاط العربى(١٨) .

وقد حدث هذا الدم الجديد نظرا لازدياد كثافة الهجرة العربية وتدفق
العرب على مصر بشكل مستمر وملحوظ على نحو ما حدثت فى عصر
الاقطاع بين الدولة القديمة والدولة الوسطى حينما سادت مصر حالة من
الفوضى والضعف والتفكك واستغل العرب ضعف البلاد فملئوا الدلتا
ومصر الوسطى والصحراء الشرقية واقلموا فى هذه المناطق حتى قام امراء
اهناسية الاقوياء بطردهم من البلاد ، وفى عهد الدولة الحديثة أيام سبتى
الاول واينه رعميس الثانى عندما تدفق العرب وملئوا وادى الطميلات
بالصحراء الشرقية والمدن المصرية ، وكان يحدث أن تنقلب الهجرة الى غزو
حقيقى يسيطر فيه الغزاة العرب على البلاد على نحو ما فعل العرب قبيل
عصر الاسرات ، كما اشار الى ذلك فالندر بترى Flinder Petrie

وكذلك غزوات الهكسوس فى اواخر الدولة الوسطى وهكذا كانت
الصلة بين المصريين والعرب هى صراع بين الجذب والخصب بين الحقل
والصحراء بين الفقر والغنى .

ولما كانت شبه جزيرة سيناء غنية بالنحاس والفيروز الى جانب
كونها من اهم مراكز الهجرة الى مصر والمعبر الرئيسى الى داخل البلاد
وكانت الاغارة دائمة تتم من تلك المنطقة فان الصراع اشتد فى هذه
البقعة الاسيوية من الاراضى المصرية لوقف الغارات من جهة والتمكك
من استغلال المناجم من جهة اخرى(١٩) .

واذا كانت العلاقات العربية المصرية فى العصر الفرعونى الطويل قد
اتسم معظمها بالطابع الحربى العنيف فان الوضع قد تغير أيام البطالة .

(١٨) عبد الله خورشيد بترى : نفس المرجع ص ٢٤ .

(١٩) سليم حسن : نفس المرجع ج٢ ص ٤٢٠ .

(م ٩ - مصر)

ذلك لان عهد البطالمة يكاد يكون معاصر للدول العربية التي ازدهرت فى الشمال والجنوب من شبه الجزيرة العربية .

ولما كانت هذه الدول قد قامت نتيجة لعوامل تجارية وعلى أسس اقتصادية ، ذلك لان البطالمة كانوا قد وجهوا عناية الى تجارة البحر الاحمر والجنوب وكان طبيعيا جدا أن تتخذ علاقات المصريين بالعرب طابعا اقتصاديا وتجاريا(٢٠) .

ومن هنا كانت العلاقة بين المصريين والعرب فى أيام البطالمة علاقات تجارية نشيطة ووثيقة هيأت بلا شك فرصة واسعة للانتشار العربى داخل الاراضى المصرية والهجرة العربية السلمية وزادت الصلات المختلفة فيما بينها وزادت هذه الفرص عددا أو عمقا فى المستعمرات التجارية العربية التى زادت نشاطها داخل الاراضى المصرية ، وتدل النصوص المعينية التى اكتشفت فى الجيزة وغيرها من المدن المصرية على أن العلاقات ظلت قائمة بين المصريين والعرب بالرغم من نشوب الصراع بين البطالمة والعرب على السيادة على البحر الاحمر وبحر العرب .

ولقد انعكست هذه العلاقات الاقتصادية بصورة واضحة على العلاقات والصلات والاثر الثقافى وقد مارس هؤلاء العرب شعائرهم الدينية فى ظل سياسة التسامح الدينى التى اتبعها البطالمة(٢١) .

ولقد كان من اثر سياسة التسامح الدينى أن أظهر البطالمة رغبة فى الحصول على منتجات بلاد العرب من العطور والبهار والبخور والمر والقرفة والعاج والاصداغ واللالىء والاصباغ والقطن والحرير .

وقد كان تكوين امبراطورية بطلمية تضم فلسطين وفينيقية وجزء من سوريا وقبرص وبعض الاقاليم الواقعة على شواطئ آسيا الصغرى

(٢٠) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد ، ص ١٢٩ وما بعدها .

(٢١) ابراهيم نصحي : تاريخ الحضارة المصرية ج٢ ص ٤٥ .

الجنوبية والسيطرة على شواطئ بلاد العرب الغربية وذلك لحماية حدود مصر الشرقية والحصول على المعادن والاشخاب التي يفتقر اليها وادى النيل وبذلك اتخذت تجارة مصر والبلاد العربية وافريقية شكلا لم تعهده من قبل وذلك بسبب كثرة المدن التجارية الهامة مثل آيلة والبتراء ولويكى كومى وغيرها من مستعمرات البحر الاحمر ومخا وعدن وكانت هذه الموانى اهم المراكز التي اتصل فيها العرب بالمصريين اتصالا وثيقا واحتكو احتكاكا مباشرا وشديدا وهم يتبادلون السلع ويمارسون فيما بينهم المعاملات التجارية والعلاقات الاقتصادية .

ولا شك كما سبق القول فى صفحات سابقة من هذه الدراسة ان ما عثر عليه من نصوص ثمودية ومعينية وسبائية ونبطية يحمل الكثير من مظاهر الصلات الوثيقة بين العرب والمصريين طوال العصر البطلمى الذى دام ثلاثة قرون مثلما نشأت الدول العربية نتيجة لظروف اقتصادية يعينها زالت ليزوال هذه الظروف نفسها وهو امر كان للبطالة انفسهم دخل فيه غير ان هؤلاء البطالة لم يلبثوا ان زالوا بدورهم كقوة عالمية^(٢٢) .

وظهرت الامبراطورية الرومانية التي اصبحت مصر احدى ولاياتها وفى العصر الرومانى انشئت على سواحل البحر الاحمر مستعمرات صغيرة لايواء السفن التجارية وتقديم المساعدات لاصحابها وشراء السلع من القبائل الساكنة على مقربة منها وسرعان ما صارت هذه المستعمرات اسواقا صغيرة للبيع والشراء يبيع فيها هؤلاء التجار الاجانب ما يأتون به من تجارة من حوض البحر الابيض المتوسط ويشترون منهم ما عندهم من مواد اولية يقبل عليها اهل مصر واليونان وروميا وسكان البحر المتوسط وكان ميناء Leako Kome من اهم الموانى التجارية على سواحل الحجاز ومنه تتجه السفن الى الساحل المصرى لتفرغ شحناتها هناك فتنقل اما بواسطة القوافل واما بالسفن .

(٢٢) ابراهيم نصحى : مصر فى عصر البطالة (تاريخ الحضارة المصرية) ص ٣٠ .

وقد عثر على خرائب عديدة على سواحل البحر الاحمر والساحل الحجازى يرجع الى ما قبل الاسلام بها آثار يونانية وبطلمية ورومانية لم تدرس بعد دراسة علمية دقيقة ولم تمسها أيدي رجال الآثار والاركيولوجى (٢٣) .

وفى الحقبة الأخيرة من عصر البطالمة كشف أحد البحارة أسرار الخطوط التجارية وتبدلات رياح السموم الدورية فيها وعرف الخط المباشر الى الهند وكسر احتكار العرب لنقل البضائع ، لكن ذلك الكشف الخطير لم يستعمل الا بعد أن فتحت روما مصر وانتزعتها من البطالمة حوالى منتصف القرن الاول قبل الميلاد (موقعة لكتيوم ٣١ قبل الميلاد) وحذت حذر البطالمة فى مزاحمة العرب فى البحر ودخلت السفن الرومانية المحيط الهندى وكان بذلك نذير فقدان بلدان الجزيرة العربية الجنوبية لمصدر ثروتها (١٤) .

وشهدت العلاقات المصرية نموا مطردا فى العصر الرومانى ذلك لانه تذكر المصادر التاريخية كيف ان الملك (مالك بن عبادة) ملك الانبساط قدم عوناً عسكرياً كبيراً عبارة عن كتية من الفرسان لمساعدة يوليوس قيصر عام ٤٧ قبل الميلاد وللمساعدة فى فتح الاسكندرية وكيف واصل الرومان سياسة أسلافهم البطالمة فى مزاحمة العرب فى البحر الاحمر ، فبدلوا جهودهم لتحرير مصر من الاعتماد على تجارة اليمن ورضعوا لأول مرة موضع التنفيذ الكشف الذى تم فى أواخر عهد البطالمة ودخلت سفنهم المحيط الهندى وكان ذلك ايذاناً بانتهاء العصر الذهبى لعرب الجنوب (١٥) .

ولما استولى أغسطس على مصر وجعلها تابعة لحكم قيصرية روما طهر القناة التى تربط بين النيل والبحر الاحمر وعنق بالتجارة البحرية ومياه البحر الاحمر وأوعز الى حاكم مصر الرومانى (ايليو جبالوس) بغيزو

-
- (٢٣) سيد الناصرى : تاريخ الجزيرة العربية فى عصور ما قبل الاسلام (مجلة الدارة السعودية السنة ١٧ ص ١٢ .
(٢٤) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام . ج ١ ص ٧٨ .
(٢٥) سيد الناصرى : نفس المرجع ص ٣٦ .

جزيرة العرب للاستيلاء عليها وعلى ثروتها العظيمة التي اشتهرت بها من الاتجار بالمر واللبان والبخور والافاوية وكذلك بهدف الاستيلاء على طرق النقل التي سيطر ويسيط نفوذهم عليها العرب بل احتكروها لصالحهم وعمل حاكم مصر على استغلال مرافق اليمن ومواردها لصالح روما وتأمين سلامة تجارة مصر مع اواسط افريقية والهند .

ومن الواضح ان هذه الحملة التي اقلعت من السويس عام ٢٤ قبل الميلاد والتي كان قوامها عشرة آلاف جندي جمعوا من مصر ومن المصريين والرومانيين ومن حلفائهم ومنهم ألف نبطى والتي كان دليلها قائدا من الانباط والتي افضت شهورا تتوغل في بلاد المغرب نحو الجنوب حتى احتلت نجران وبلغت حدا بعيدا في الجنوب الشرقى .

ولقد كانت هذه الحملة واحدة من أهم الفرق الكبيرة والهامة لاتصال المصريين باخوانهم عرب الجزيرة ويذكر « سترابو » مؤرخ هذه الحملة وصديق قائدها جالوس اخفاق هذه الحملة التي كان اول بل آخر غارة ذات بال قصدت بها دولة أوربية اكتساح داخل الجزيرة العربية حيث ضللها دليلها النبطى وكان أن تم القضاء عليها والموت جسوعا وعطشا في الصحراء (٣٦) .

وهكذا نرى انه عملا على تسيير الاتصال بين مصر وبلاد العرب عن طريق استخدام البحر الاحمر فان الامبراطور الرومانى تراجان (٩٨ - ١١٧ م) أمر بحفر قناة تربط النيل بالبحر وكانت تخرج من النيل عند بابليون وتمر بهيليوبوليس وتلتقى بمجرى القناة القديمة التي حفرها بطليموس قبل دخولها وادى طميلات .

ولقد كان ميناء عدن هو الميناء المهم على ساحل البحر الاحمر والذي اشتهر وعرف في بلاد العرب وزادت اهميته عسكريا واقتصاديا واصبح موضعا هاما لاتصال العرب والمصريين ومكانا تبحر منه السفن الى الهند .

(٢٦) فيليب حتى : تاريخ العرب . ج ١ ص ٥٨ .

وقد أقام الرومان فى هذا الميناء حامية كبيرة لحماية التجار
الداخليين الى مصر عن طريق البحر الاحمر حيث نشطت تجارة الاسكندرية
منع الهند نشاطا كبيرا فى عهد الامبراطور الرومانى (كلاوديوس ٤١ -
٥١ م) واولى هذا الامبراطور عناية لتأمين الملاحة فى البحر الاحمر ونشر
النفوذ الرومانى فى تلك الاقاصع .

وهكذا وطد الرومان نفوذهم فى ميناء عدن ، وان ذلك كان احدى
الخطوات التى اقتضاها تأمين التجارة مع الهند ازاء ازدياد قوة مملكة
اكسوم الحبشية منذ منتصف القرن الاول الميلادى ، لكن الرومان وقفوا
لها بالمرصاد وقضوا على محاولات اكسيوم وبسطوا نفوذهم على مملكة
الحميريين وتم لهم الاستيلاء على عدن وجزيرة سقطرى (٢٧) .

(٢٧) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج٢ ص ٩٨ .

(ج) مملكة تدمر وحكم مصر والسيادة العربية الكاملة

وقد رأينا كيف ان الصلات بين مصر والامارات العربية التي ظهرت فى شبه الجزيرة كانت قوية الا ان مصر كانت لها علاقات وصلات اقوى بمملكة تدمر العربية او بالميرا ، تلك الدولة التي ظهرت فى وسط بادية الشام وكانت ملتقى خطوط القوافل التجارية وهى محطة للتجارة بين الشرق والغرب فضلا عن انها كانت على طريق التجارة بين الجنوب والشمال ، ولم تضى فترة قصيرة على ظهورها حتى كانت تدمر هى العمود الفقرى للتجارة العالمية قبل الميلاد وصار سوقها القديم بين الهند والفرس والعراق وسوريا وفلسطين ومصر واوريا قبلة كل التجار وكانت على اتصال وثيق بمصر وبلاد الشام .

وهكذا اصبحت هذه القاعدة الصحراوية (تدمر) ملتقى جميع القوافل وتبوات طوال القرنين الثانى والثالث للميلاد اعلى مراتب الثروة والجاه بين مدائن الشرق ووصلت الى قمة مجدها فى الفترة ما بين ١٣٠ - ٢٧٠ ميلادية (١٤٠ سنة) واصبحت تدمر الوراثة الحقيقية للبتراء ، على ان صلات مصر بتدمر لم تقتصر على الجانب التجارى والاقتصادى ، بل ان نفوذ تدمر قد امتد فأصبح حاكم تدمر (انيبى) قائد عام لجيوش ووما فى الشرق وتمت له السيادة على مصر وآسيا الصغرى بصورة اسمية ولما توفى (انيبى) تولت زوجته (الزباء) الحكم ومضت فى خططها بضم الاراضى والديار المصرية وآسيا الصغرى الى سلطانها .

فى عام ٢٦٨ ميلادية قامت الزباء بدور كبير فى تصير مصر من حكم روما حيث اهدى كثيرا من رجال الشام استعدادهم لمساعدة جيش تدمر بكل ما يحتاج اليه لفتح مصر . حيث تحرك القائد التدمرى (زيدا) على رأس سبعين الف رجل ونجح هذا الجيش العربى فى فتح مصر عام

٢٦٨ ميلادية ثم ترك بها حامية مكونة من خمسة آلاف جندي ولكن عامل مصر الروماني عاد الى مصر وحارب التدمريين فرجع الجيش التدمري العربي الى مصر وهزم الرومان عند بابليون (الفسطاط) بعد ذلك واستبليت الزهراء على مصر عام ٢٦٩ - ٢٧٠ ميلادية) وكان الامبراطور الروماني مشغولا بمقاتلة القوط والالمان وغيرهم فلم يستطع أن يحرك ساكنا ازاء سيطرة التدمريين على مصر لكن الزهراء اعترفت بحكم مصر تحت سيادة روما(٢٨) .

وتوفى الامبراطور والروماني عام ٢٧٠ ميلادية وقرر خلفه القضاء على حكم الزهراء بعد الانتهاء من فتنة روما وتأييد الجرمان ، لكن ازاء ذلك فان الزهراء حاكمة تدمر ومصر وآسيا الصغرى نقضت اتفاقيتها مع الرومان وضربت النقود خالية من صورة الامبراطور ونودي بابن الملكة الزهراء ملكا على مصر وبقيت هي وابنها في مصر تحت حكم أغسطس ، ثم سحبت القسم الاكبر من جيش تدمر من حصر لتشتترك في مهاجمة الامبراطورية الرومانية فانتهز الرومان فرصة انسحاب التدمريين وهاجموهم وانتصروا عليهم وكانت هذه اول هزيمة تلحق بقوات الزهراء وذلك عام ٢٧١ ميلادية ومن ثم انقطع ضرب النقود التدميرية بالاسكندرية(٢٩) .

ولكن تدمر لم تلبث أن قامت بالثورة ومن بعدها الاسكندرية لارتباط البلدين بروابط سلافية وعرقية اضافة الى الصلات الاقتصادية الوثيقة فعاد الامبراطور الروماني أورليانوس الى الشرق وقضى على الفتنة بها ، لكن قصة تدمر وعلاقتها الوثيقة مع مصر ذات دلالة عميقة وهامة علمي، وحدة المشاعر والمصالح بين المصريين والعرب منذ القدم .

وهكذا في كل ما عرضنا له من اوجه العلاقات والصلات مع الامارات والدول العربية التي ظهرت في بلاد الشام وشمال غرب الجزيرة العربية أو جنوبها الغربي (اليمن وحضرموت) ندرك تمام الإدراك مدى العمق

(٢٨) فيليب حتى : تاريخ العرب ، ج١ ص ١٠٠ .

(٢٩) إبراهيم نصحي : نفس المرجع - ص ١٢٣ .

الزمنى. فى هذه الروابط ومدى الارتباط السلالى والعلاقات العرقية ومدى
الترايط الثقافى والاقتصادى حيث ان كل هذه الصلات كانت توضع اتصل
الروابط ووحدة الجنس .

ولقد ظل ميناء Maza اضافة الى ميناء عدن Arabia Endaemon
على ساحل اليمن على البحر الاحمر هو اهم ميناء على هذا الساحل . وكانت
تصل اليه السفن البيزنطية والسفن الواردة من مصر فتزود ببضائع البلاد
التعريبية أو تبيع فيه ما استوردته من مصر وسواحل البحر الابيض وكانت
بهذا الميناء جاليات مصر واليونان أو من غيرهم من الشعوب مقيمة هناك
للاتجار والتعامل مع الوطنيين(٣٠) .

ولقد استقرت الصلة والعلاقات بشكل مستمر بين العرب والمصريين
فى العصر الرومانى حيث ان تجارة الشرق كانت تخترق باب المنذب محملة
بالافانوية والاشباب ومنتجات الهند والصين وكانت تخترق البحر
الاحمر ثم ترسو فى الموانى البيزنطية المنتشرة على سواحل هذا البحر
والتي ورثتها روما عن البطالمة وكانت هذه البضائع تفرغ فى القصير ثم
تحملها القوافل عبر دروب ومسارب الصحراء الشرقية الى قفط ومنها
تشحن فى مراكب من قفط الى الاسكندرية ، غير ان هذا الوضع لم يستمر ،
فبعد ان كانت التجارة مزدهرة فى مصر فى العصر الرومانى أخذت تتعثر
فى العصر البيزنطى ، لان موانى البحر الاحمر فقدت اهميتها بحيث لم يبق
منها الا ميناء القلزم (السويس) وذلك بسبب منافسة الفرس الشديدة التى
اقتضت تحويل جانبي كبير من التجارة الشرقية الى الخليج الفارسى .
لكن الامبراطور البيزنطى (يوستينيانوس) عمل على التخلص من وساطة
الفرس فى التجارة الشرقية واعادة النشاط التجارى فى البحر الاحمر الى
سابق عهده لكنه لم يحقق فى ذلك نجاحا(٣١) .

وهكذا نرى كيف ان العصر الرومانى قد شهد قيام مملكة تدمر
العربية بغزو الديار المصرية وحكمها بل وضمها الى الكيان العربى لى

(٣٠) عبد الله خورشيد البرى : نفس المرجع ص ٢٨ .

(٣١) مراد كامل : تاريخ الحضارة المصرية ج١ ص ٢٠٧ .

تعود الى سابق عهدهما متخلصة من الحكم الرومانى ، لكن فترة الحكم لم تدم طويلا (٢٦٩ - ٢٧١ م) لكن لم تكن هذه هى المرة الاولى التى يقوم فيها جيش عربى بغزو الديار المصرية بعد أن وضحت المعالم المصرية لكن القوات العربية كما سبق القول قد اشتركت فى غزو مصر عسكريا فقد اشتركوا منذ عدة قرون مضت مع الحملة الفارسية التى قادها امبراطور الفرس قمبيز الذى استطاع غزو مصر عام ٥٢٥ قبل الميلاد وساعد فرسانهم الامبراطور الرومانى يوليوس قيصر فى الاستيلاء على الاسكندرية عام ٤٧ قبل الميلاد ، ثم عاد العرب فاشتركوا فى الجيش القارسى الذى غزا مصر عام ٦١٧ ميلادية .

كذلك فان الهجرات العربية رغم كل هذه الصلات قد كانت مستمرة ومتصلة ومن ذلك ما يذكره المؤرخون عن آخر هجرة عربية تمت قبيل الاسلام الى مصر تلك الهجرة المكثفة التى قام بعض بطون خزاعة حيث خرجوا فى الجاهلية الى مصر وبلاد الشام واستطاعوا الدخول الى الديار المصرية لان بلادهم كان قد أصابها القحط والجذب(٣٢) .

ويذكر بتلر فى كتابه فتح العرب لمصر ان الجنود التى فتح بها كسرى مصر فى اواخر عام ٦١٨م واستطاع السيطرة عليها كانت هذه القوات تضم كثيرا جدا من العناصر العربية من بلاد الشام ومن الجزيرة العربية وكان هؤلاء الجنود يصلون نسبهم وعرقهم وسلالتهم الى الفلاح المصرى والذى كانت بينهما صلة الود والرحم والدم والى هذه العلاقة بين العرب والشعب المصرى يذكر بتلر كيف ان البلاد بسبب وجود القوات العربية قد مالت الى التسليم للفرس بعد هزيمة الروم ولكن هذا السبب قد أضعف الفرس وسبب لهم خسارة ما فتحوه عندما تمرد عليهم الجند العربى المقيم فى مصر(٣٣) .

وهكذا نرى كيف كانت الصلات العربية المصرية تأخذ ابعادا مختلفة عبر الازمان بنضالها وتوثيقها وعدم انقصامها .

(٣٢) محمد كامل حسين : أدب مصر الاسلامية ص ١٦

(٣٣) بتلر : فتح العرب لمصر . ص ٧٣ .

الفصل الحادى عشر

مصر تحت حكم البطالمة والرومان (٣٣٢ قبل الميلاد - ٢٨٤ ميلادية)

كما سبق القول كان الفرس يتمتعون بالسيادة على البحار لذا فسان الاسكندر المقدونى قرر القضاء على سيادتهم البحرية بالاستيلاء على قواعد الاسطول الفارسى واستولى على شواطئ آسيا الصغرى وفينيقيا ومصر وبلاد الشمال الافريقى (برقة) وتم فتح مصر فى خريف عام ٣٣٢ قبل الميلاد وضمن اخلاص المصريين وخضوعهم له ووضع أساس بناء مدينة الاسكندرية ثم تحرك من مصر شرقا عام ٣٣١ قبل الميلاد وهزم دارا ملك الفرس فى نفس العام فى موقعة جوجميلا Qugamela ثم أوغل فى وسط آسيا حتى وصل الى اقليم اليتجاب بالهند للاستيلاء على كل ولايات الامبراطورية الفارسية ومات الاسكندر عام ٣٢٣ قبل الميلاد وبوفاته يبدأ العصر الاغريقى وظل هذا العصر حتى موقعة اكتيوم عام ٢١ قبل الميلاد تلك المعركة التى بسط الرومان نفوذهم وسلطانهم على مصر بعدها .

لكن الامبراطورية انقسمت بين قواده وكانت مصر من نصيب القائد بطليموس الذى أسس أسرة البطالمة التى حكمت مصر ما يقرب من ثلاثمائة عام من عام ٣٢٣ قبل الميلاد الى ٣٠ قبل الميلاد . وحكم البطالمة مصر وسعوا الى اقامة علاقات خارجية لتصريف ما يفيض عن الانتاج المصرى وكانت الجبهة الاسيوية العربية السامية تخظى باهتمام كبير من حمر البطلمية وكانت المجموعة الاسيوية هى المجموعة التى تتكيف مع سياسة مصر الاسيوية وكانت مراكز الحضارة السامية الاسيوية لها نشاط كبير بالسياسة المصرية حيث كان من الطبيعى أن تكون للجبهة العربية السامية الاسيوية شأن كبير فى السياسة المصرية .

وقد استأثرت هذه الجبهة بالسياسة المصرية وكانت المراكز الحضارية الشرقية تشد أبناء مصر نظرا للبعد السلالي والعرقى والجنس والاصل الواحد ودوام الصلات والروابط .

وقد شهد عصر البطالمة افول الحضارة الشرقية حيث كانت الحضارة الاغريقية تقفز قفزات الى الامام ووصلت سريعا الى ذروة المجد حيث كانت كل هذه المراكز الشرقية قد دخلت فى حظيرة الامبراطورية التى أسسها الاسكندر الاكبر(١) .

ولقد كان البطالمة يريدون توسيع رقعة الاراضى المصرية باقامة امبراطورية كبيرة وكان ذلك يحتم بناء جيش كبير واسطول قوى وذلك لتحقيق سياستهم الخارجية وكانت مصر فى حاجة الى الاخشاب والمعادن اللازمة من الخارج وكانت طريقة الحصول على ذلك هى الاستيلاء على بعض الاقاليم القريبة الغنية بالاششاب والمعادن وكان بناء الجيش والاسطول يستدعى قدوم الاغريق لبناء جيشهم واساطيلهم .

وكان ظهور الاغريق فى الاراضى المصرية منذ القرن السادس قبل الميلاد اى ثلاثة قرون قبل الاسكندر والذين اقاموا بصفة اساسية فى مدن الدلتا وتحت حكم الاسرة السادسة والعشرين كان بسماتيك الاكبر قد شجع اليونانيين على الهجرة الى مصر بمساعدته فى حروبه . ويبدو ان هذه الاعداد الاغريقية لم تكن قليلة حيث واجه الحكام بعد بسماتيك عدة مشاكل اقتصادية واجتماعية خطيرة من اثر اتساع نطاق هجرة اليونانيين الى الدلتا فعمل على تركيزهم فى مناطق معينة اهمها ما عرف بعد ذلك باسم نيقراطيس (نقراس قرب نبروة البحيرة) حتى اذ جاء الاسكندر عام ٣٣٢م كان سكان المدن المصرية الكبرى خليطا من اجناس مختلفة منها الفريسي والافريق على ان التسلسل الاغريقى لم يلبث ان تحول الى غزو فالتى هجرة عسكرية مع الاسكندر والبطالمة من بعده فقد شهدت مصر خلال القرن الرابع

(١) ابراهيم نصحي : مصر فى عصر البطالمة (تاريخ الحضارة المصرية) ج ٢ ص ٨ .

قبل الميلاد هجرة يونانية قوية حقيقية لكن هذه الهجرة فقدت قوة اندفاعها وتضاءلت أعدادها بعد ذلك أو أواخر العصر البطلمي لكن بعد أن كانت قد حققت حجما مؤثرا وتحولت الى استعمار استيطاني(٢) *

ولقد اختلفت التقديرات فى عدد الاغريق الذين كانوا يعيشون فى الديار المصرية فى ذلك فبعضاً قدرهم بأكثر من مائة وخمسين ألف نسمة (١٥٠ ألف نسمة) والبعض الآخر قدر عددهم بانهم كانوا لا يتجاوزون أكثر من ٢٪ من مجموع سكان مصر . ولو صح هذا التقدير الذى ربما يكون مبالغاً فيه لمحاولة عدم القبول بالعروبة المصرية ١٠٠٪ لبيكون ذلك اول استعمار استيطاني يذوب فى البوتقة المصرية الذى صهرته وحواه تراب مصر فى باطنه بمرور الزمان وصار بالاختلاط والتمصر عريبا سلاليا عبر اغوار القرون الاثني عشر التى سبقت الفتح الاسلامى لمصر *

ورغم انعزال الاغريق واليونانيين فى المدن فان هذا لم يمنع شيوع التزاوج مع المصريين فرغم ان الزواج المختلط بين العنصرين كان يحتوى داخل المدن الاغريقية فقد كان للاغريق المقيمين خارجها حق الزواج من المصريين ومن الثابت ان كل هذا كان يحدث على نطاق واسع خاصة بعد انقطاع الهجرة الاغريقية الوافدة وبهذا نشأت فى الريف جاليات مختلطة من الاغريق والمصريين امتصت فيما بعد بالتدريج فى جسم السكان المصريين وعلى اية حال جاء التوطن الاغريقى مدنيا فى المقام الاول فقد كانت مدينة نقرطيس هى المركز الرئيسى للوجود الاغريقى ثم الفيوم ثم فى الصعيد المنشأة بمحافظة سوهاج وذلك فيما عدا الاسكندرية التى وصفها يوليانيوس بأنها شعب هجين *

كذلك كان للاغريق احياء كاملة فى منف ومدن الدلتا الكبيرة ومدن الصعيد مثل تونا الجبل بمركز ملوى محافظة المنيا . لكن على اية حال فقد تركز الوجود الاغريقى فى الدلتا بالدرجة الاولى وفى شمال مصر بصفة خاصة وفى منطقة مريوط بالبحيرة والفيوم *

(٢) جمال حمدان : مرجع سابق ج٢ ص ٢٨٢ *

وقد كان اقليم الفيوم والجيزة منعزلا عن السكان المصريين من حيث توزيعه الجغرافى ، لكنه كان استعمارا مستوطنا بل انه أقدم وأنجح استعمار استيطانى فى مصر طالما انتشرت منه خلايا صغيرة زرعت نفسها فى مستعمرات حول سواحل البحر المتوسط(٣) .

وكانت الحاجة لبناء القوات العسكرية من أسباب قدوم هذه الهجرات نظرا لسعى البطالمة لتنشيط وجودهم فى سوريا وفلسطين وفينيقيا وجزء من سوريا وقبرص وبرقة وشواطئ آسيا الصغرى الجنوبية . وكان ذلك يقتضى فرض سيادة مصر على هذه المناطق .

وقد كانت الجبهة الاسيوية منذ أمد بعيد موضع اهتمام مصر . وعندما ارتقى عرش مصر بطليموس الثانى كانت مصر أقوى دولة فى العالم الهلنى ووسع بطليموس الثانى نفوذه ازاء قبائل النبط فى البتراء العرب واخضاع السكان الادوميين والبحر الميت وشرق الاردن وذلك اضم هذه العناصر فى وحدة عربية مع مصر ولضمان الحصول على التجارة الشرقية القادمة من بلاد العرب وطريق البحر الاحمر ويتصل الهدف نفسه اهتمامه بربط وادى النيل بالبحر الاحمر(٤) .

وهكذا فان السياسة التى سار عليها بطليموس الاول سار عليها بطليموس الثانى وأصبحت سياسة تقليدية لدى كل ملوك البطالمة نحو بلاد العرب والاقاليم المجاورة لمصر فى الشرق واستطاع بطليموس الثالث الاستيلاء على كل الاراضى العربية حتى نهر دجلة وان الامبراطورية البطلمية وصلت الى أقصى اتساع لها فى عهد بطليموس الثالث وفى عهد بطليموس الرابع تم ادماج المصريين والعرب فى قواته وحقق انتصارا فى موقعة رفع عام ٢١٧ قبل الميلاد .

وبمرور الزمن فقدت مصر ممتلكاتها الخارجية ولم يبق لها منها

(٣) جمال حمدان : المرجع السابق . ج ٢ ص ٢٨٣ .

(٤) ابراهيم نصحى : نفس المرجع . ص ١٠ .

سوى قبرص وبرقة ، وقد مهدت الاحداث الداخلية والخارجية فى مصر السبيل أمام روما لتبسط سلطانها الفعلى على مصر وان احتفظت مصر باستقلالها لاسيما ان مصر فقدت سيطرتها على الاجزاء العربية فى الشام وباعت محاولاتها بالفشل لاستعادة ذلك الجزء وبات محققا ان أسرة البطالمة ستزول .

وهكذا التهمت روما دولة البطالمة . وكما سبق القول فان العصر البطلمى شهد ظهور ثلاث مستوطنات اغريقية فى الاسكندرية ، نقراطيس بالبحيرة ، بطو ليميس Ptolemais المنشأة بصعيد مصر .

وقد كان الاغريقى يعيش فى هذه المدن الاغريقية بعيدا عن المدن المصرية وان هذه المدن لم تتأثر نتيجة لوجودها الى جانب المدن المصرية وكان انشاء المدن الاغريقية فى مصر أمرا ضروريا يوفر لهم حرية العمل وكان الاغريق ينشئون مدينة لانفسهم كلما نزلوا فى مكان واتخذوه مستقرا دائما لهم . ورغم ان الاغريق نتاج بيئة جزر البحر المتوسط الا ان التزاوج والاختلاط أدى الى فناء الجيل الاغريقى بعد سنوات فى الجيل المصرى(٥) .

ولقد كانت الاسكندرية بوصفها عاصمة البطالمة تجذب اليها الناس من جميع أنحاء القطر المصرى ولم تعد سكنى الاغريق والمقدونيين فقط بل انها أصبحت كما وصفها استرابون خزان عام نظرا لانه كان بها جاليات من أجناس مختلفة وكانت نقراطيس تشبه أى بلد مصرى وكذلك بطو ليميس غرب النيل فى اقص الصعيد (المنشأة) لتكون مهد الحضارة الاغريقية فى الوجه القبلى والمؤكد ان الاغريق النازحين الى مصر لم يغادروها الى وطنهم الاصلى بعد نهاية سيطرتهم وعصرهم لكن ذلك لا ينفى رحيل بعضا من الاسر بعد زوال النفوذ الاغريقى والرومانى والذى ظل فى مصر ثريا ذاب فيها .

(٥) جمال حمدان : نفس المرجع ، ج٢ ص ٢٧٣ .

وقد شهد العصر البطلمي وجود عناصر فارسية أو فرسية السلالة وأن كان أكثرهم يحمل أسماء مصرية أو اغريقية والقليل أسماء ايرانية وتشير الوثائق الى وجود أعداد من الفرس أيام عهد البطالمة وكذلك فى العصر الرومانى وكان العرب ومن ينتمى اليهم كالسوريين والفيتيقيين يعيشون فى مصر ويمارسون حريتهم الدينية فى ظل التسامح السيسى .

وقد عمل البطالمة على اجتذاب الاغريق الى مصر والاستقرار بها دون جرح لمشاعر المصريين ولما كثر عدد الاغريق وضاعت بهم المدن الاغريقية فانهم تفرقوا فى انحاء الوادى واستقروا فى المدن والقرى المصرية القديمة أو القرى الجديدة التى انشأها لهم البطالمة وخاصة فى الفيوم ولا جدال فى أن أولئك الاجانب الذين وفدوا على مصر خلال القرن الثالث قبل الميلاد كانوا يكوّنون طبقة منفصلة عن سكان البلاد ولكن الزواج بين المصريين والاعريق فى الشطر الاخير من حكم البطالمة أصبح أمرا مألوقا وذلك عندما انقطع وفود أعداد جديدة من الاغريق وتمصر الاغريق وحدث شىء من التقارب بين العنصرين ونشأت أسر مختلطة مصرية اغريقية وتحدثت الوثائق عن كثير ممن يحملون أسماء مصرية اغريقية منذ القرن الثانى قبل الميلاد دلالة على الجنسية (٦) . وهذا يدل على حالات تزاوج بين المصريين والاعريق .

وقد شهد القرن الثالث قبل الميلاد انقطاع وفود أعداد جديدة من الاعريق وضعفت الروح الاغريقية بالزواج بينهم وبين المصريين وكان العامل الذى أدى الى ضعف الروح الاغريقية فى مدن مصر الاغريقية له اثر قوى بطبيعة الحال خارج هذه المدن .

وقد أسهمت عدة عوامل فى اضعاف الروح الاغريقية من الاعريق سكان الاقاليم ، وانه لذلك فقد عبد بعض الاغريق آلهة مصرية وتعنموا اللغة المصرية وتزوجوا مصريةا واتخذوا أسماء وعادات مصرية وبانتهاء عصر البطالمة انتقلت مصر الى العصر الرومانى (٣٠ قبل الميلاد ٢٨٤

(٦) ابراهيم نصحي : نفس المرجع . ص ٧٠ - ٧٥ .

ميلادية) حيث أخذ نفوذ روما يزداد فى مصر منذ عهد بطليموس الخامس وفى عام ٥١ قبل الميلاد اندلع لهيب الحرب فى روما ٠ وفى سبتمبر عام ٣١ قبل الميلاد حدثت معركة اكتوبر التي انتصر فيها أغسطس فى الاسكندرية وسقط حكم كلوبترة ٠

وهكذا ضمت مصر الى سلطان روما وفى فترة الوجود الاغريقى انتشرت الاسماء الاغريقية والتي كانت تنتهى عادة بالمقطع أو -ى وسوف نشير الى هذه الفترة عند الحديث عن مصر المسيحية ، لكن ما يمكن قوله انه اذا كانت فترة الاحتلال البطلمى قد شهدت قدوم أعداد كثيرة من الاغريق الا ان فترة الاحتلال الرومانى كانت مجرد حكم عسكري يهت لم تصحبه هجرة ما ولا كان لها اثر جنسى يذكر ٠ لاسيما ان عدد سكان مصر فى العصر الرومانى وبالذات فى عهد نيرون كان يصل الى سبعة ملايين نسمة ونصف مليون عدا سكان الاسكندرية وكان الرومان قليلي العدد فى البلاد ٠ ولقد كان الاغريق يكرهون الحكم الرومانى ٠

وفى ظل الحكم الرومانى فان مصر قد أصبحت ولاية رومانية الا انه كان لها مكانة رفيعة بين ولايات الامبراطورية فى كثير من النواحي وكانت المعبودات المصرية لها دلالتها اذا قيست بمعبودات الشعوب الاخرى . بل استعارت البلاد العربية المعبودات المصرية لعبادتها وقد انتقلت آلهة مصر الى بلاد العرب بصفة خاصة كمظهر للصلات القديمة بين الوثنية المصرية والوثنية العربية ونضيف ان الآلهة المشهورة التي ورد ذكرها فى القرآن وهى اللات والعزى ومناه ، بل غيرها أيضا يمكن رد أصلها الى نظائر من آلهة مصر اسمها شبيهة بالاسم العربى ووصفها شبيه بوصف مصر لتلك الآلهة وعملها فاسمها ورسمها مصريان ، قاللات مثلا هى معبودة مصرية اسمها المصرى شبيهة بالاسم العربى ويرمز لها فى مصر الى الحصاد فى حين يذكر فى العربية ان هذا الاسم مشتق من لت السوييف المتخذ من الحنطة والشعير^(٧) ٠

(٧) مراد كامل : مرجع سابق ، ص ٢٠٧ ٠

بل أكثر من ذلك فإن المؤرخ ديودور الصقلي لاحظ ظاهرة عندما زار مصر فى القرن الاخير قبل الميلاد فقد ذكر كيف ان فريقا من المؤرخين يجاهر بأن قبرى الالهين ايزيس وأوزيريس يوجدان فى (نيسا) من بلاد العرب وانه قد أقيم هناك لكل من هذين الالهين نصب نقشت عليه كتابات بالحروف المقدسة .

كما أشار الجغرافى والمؤرخ اليونانى سترابون المعاصر لديودور الى الظاهرة نفسها حين سجل فى كتابه مجموعة من القصص التى يرويها المصريون فى زمانه عن وجود تمثال لايزيس فى بلاد العرب وذهب الاله ايزيس الى مدينة « نيسيا » من بلاد ومدن العربية السعيدة حيث تعلم زراعة الكروم فيها وحيث شرب النبيذ ومن المهم أن نعرف أن سترابون قد ذكر ان العرب كانوا على الطرف الثانى من الخليج العربى أى البحر الأحمر ما بين مصر والحبشة على الساحل المسمى « تروجادونا » Tragladytiea وهى امتداد الساحل الافريقى على البحر الاحمر وكانت ماهولة بالعرب(٨) .

ولقد رغب الامبراطور الرومانى « هارديان » مؤسس مدينة (أنطونيو ويوليس) من صبخ المصريين بصبغة اغريقية عن طريق مزجهم مع الاغريقية فى بيئة واحدة تسودها المؤثرات الاغريقية ولقد أبيض الزواج فى هسذ، المدينة ، لكن تحدثنا وشيقة من القرن الثانى الميلادى بأن التزاوج بين المصريين والاغريق كان يعتبر غير مشروع فى نقراطيس ومن المرجح أن يكون هذا الحال فى الاسكندرية وبطولىميس وهذا النص ينطوى ضمننا على ان التزاوج كان غير مشروع على الاقل فى المدن الاغريقية الاخرى ولكن لما نص عليه فى مدينة انطينوبوليس انه كان يعيش خارج هذه المدن الثلاثة العديد من الاغريق .

ولقد كان عامة الاغريق لا ينتمون الى طبقة اجتماعية ممتازة نانه لم يحظر تزاوجهم مع المصريين قانونا ولعلمهم نتيجة لطول استقرارهم فى

(٨) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام . ج٢ ص ٤٠٤ .

البلاد وعدم ممارستهم الحياة الاغريقية مع اختلاطهم بأهالى البلاد
وتعبدهم الى الالهة المصرية أصبحوا شديدي الشبه بالمصريين وتزوجوا
منهم ولم ينقض وقت طويل قبيل أن تستوعبهم الامة المصرية فيسكن
استوعبتهم(١) .

ولما كان المصريون العرب لاسيما فى مدينة طيبة بصعيد مصر الاعلى
يروون فى الوجود الرومانى مظهرا غريبا عن جسم الامة المصرية العربية
وممثلا اجنبيا فانهم كما قاموا بالثورة على البطالمة من قبل فانهم قاوموا
الفتح الرومانى حيث لم تمض سوى شهور قليلة حتى هب المصريون ثائرين
على الغزاة الجدد وقادت طيبة لواء الثورة فكما اقتضت مضاجع البطالمة
يتزعمها الحركات الثورية ضدهم فان الثورة ضد الرومان بلغت حد
الخطورة مما حدا بأول حاكم رومانى لمصر (جالوس) الى تبريد حملة
قوية لقمعها ولم تذكر المصادر القديمة تشوب أية ثورة عامة بين المصريين
بعد ذلك الا الثورة المعروفة بصرب الرعاة التى وقعت عام ١٧٢ ميلادية
فى منطقة الدلتا الساحلية شرق الاسكندرية واستطاع المصريون هزيمة
الكتائب الرومانية التى تصدت لهم حتى خاف الرومان على سقوط الاسكندرية
فى ايدي المصريين ولجأ الحاكم اقيديوس الى حيلة الفرقة والمفاوضات
وانتصر على الثوار(١) .

وبهذا فان السيطرة الرومانية وقبلها البطلمية لم تجد قبولا لدى
الشعب المصرى ذو الاصول العرقية العربية الذى كان يحس بعمقه العربى
السلالى بأن الثورة التى كان يتزعمها رجال الدين كما حدث فى ثورة عام
١٧٢ ميلادية التى قادها كاهن مصرى يدعى « أسيدوروس » والتفت حوله
جموع غفيرة كان من الممكن أن تنجح فى اجسلاء الرومان عن
الاسكندرية .

(٩) ابراهيم نصحي : مرجع سابق . ص ١٨٠ .

(١٠) ابراهيم نصحي : نفس المرجع . ص ١٨٦ .

.. وهكذا اتصلت بلاد العرب بمصر ابتداء من عصر ما قبل الاسرات حتى نهاية الحكم الرومانى فى مصر أى طوال قرنا واحد وأربعين، قرنا ونصف قرن من الزمان وأن هذه الصلات لم تنقطع أو تتخلف فى عصر من العصور وإنما استمرت فى اطراد دائم ومستمر وكانت صلات واقعية قوية فرضت نفسها على الجانبين العربى والمصرى العربى ولم تقف فى وجهها أية عوائق طبيعية لان السلالة الجذسية والعرقية والجينية واحدة فهى صلات جنسية سلالية قبل أن تكون صلات لغوية أو ثقافية فكرية أو سياسية عسكرية ، إنما هى صلات حية قوية متجددة بمرور الزمن لم تقف فى أية مرحلة من هذه المراحل الطويلة التى تزيد عن أربعة آلاف سنة ونصف قرن ان لم تكن تزيد عن عشرة آلاف سنة من الآن حيث ان الصلة القديمة تعود الى الاصل الواحد منذ أكثر من ثمانية آلاف عام قبل الميلاد كما أشار الى ذلك كولين ماكيفيدى *

ولذا فإنها تتجدد دائماً بتجدد طبيعة الظروف ومقتضيات العصر فى استجابة سليمة لمطالب البقاء والنمو والازدهار والامتزاج بين الشعبين ومن هنا فان العلاقات العربية المصرية عميقة عميقة بل تصل إلى عمقها الى أول انسان سار على أرض مصر(١) *

(١) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق ، ص ٢٦ *

الفصل الثانى عشر

الشعب المصرى والمسيحية

دخلت المسيحية الديار المصرية عام ٦٨ ميلادية وذلك بعد منتصف القرن الاول الميلادى ولم تجد المسيحية قبولا واسعا بين ابناء الشعب المصرى نظرا لتمسك الشعب بالمعبودات والديانات المصرية القديمة واليونانية والرومانية وبعض الديانات الشرقية الاخرى ولاشك فى انه كانت هناك عوامل اقتصادية وسياسية واجتماعية وفكرية ونفسية جعلت المصريين ينظرون الى المسيحية نظرة تغاير الديانات المتعددة القديمة وان كانوا قد وقفوا منها موقف الرفض والمعارضة فى بادىء الامر . متمسكين بعقائدهم الوثنية التى ظلوا يمارسونها منذ آلاف السنين(١) .

ومن هنا فان انتشار المسيحية كان فى أضيق الحدود ولم يتم بسهولة وانما تم بعد صراع جبار نظرا للدور الهام الذى قامت به مدرسة الاسكندرية اللاهوتية وعلماء المسيحيين وفلاسفتهم وكان عام ٦٨ ميلادية هو عام الشهداء عندما هاجم الوثنيين كنيسة الاقباط شرق الاسكندرية وقتلوا القديس مرقس الرسول بعد أن جروه بالحبال فى شوارع المدينة حتى مزقوا جسده ولم تكن المسيحية قد أوغلت فى نفوس الشعب نظرا لان الحكام الرومان كانوا يمثلون الديانة الوثنية .

وقد بدأ الصراع بين مصر المسيحية وحكامها الرومان منذ نهاية القرن الاول الميلادى . وقد تم تحول بعض المصريين الى المسيحية من خلال صراع رهيب خاصة المصريون الذين يختلفون سياسيا مع الدوانة الرومانية الحاكمة وصار اباطرة الرومان اعداء للشعب المصرى طوال العصر الرومانى .

(١) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق . ص ٢٥ .

وكان القرن الرابع الميلادى قد شهد اتساع نطاق الدخول فى المسيحية ومن هنا فقد اشتد الصراع مع اباطرة الرومان منذ الربع الاول من القرن الرابع الميلادى حتى عام ٦٤١م(٢) . فترة دخول العرب الى مصر بقوة جديدة توطنه للالتحام باخوانهم العرب الذين سبقوهم على نطاق واسع فى سكنى الديار المصرية وللاندماج مع اخوانهم الذين رحلوا من الجزيرة العربية فى فترات زمنية سابقة .

وكان القرن الثالث الميلادى قد شهد وقوف الكنسية المصرية موقفا خالدا حيث ظهرت الرهبنة وازدهرت فى مصر منذ ذلك الوقت وحقق ذلك زعامة لمصر العربية المسيحية طوال القرون التى سبقت ظهور الاسلام وكسبت مصر طابعا دينيا واضحا اذ وقفت مصر من هذه البلاد موقف التبشير والتعليم(٣) .

وشهدت مصر كثيرا من الاضطهاد للمسيحيين والتى كان اكثرها شدة عام ٢٨٤ ميلادية حيث احرقت الكنائس والكتب المقدسة وفى كل هذا ضرب الشعب المصرى وبطاركته أروع المثل فى الاستشهاد واشتهر اسم الاسكندرية فى العالم كله .

ومن المظاهر الواضحة فى هذه الفترة ان الاباطرة كانوا كثيرا يعزلون البطريرك ويعينون بطريركا آخر محله . ولم ينتهى عام ٣٩٥ ميلادية حتى كانت الدولة الرومانية قد اعترفت بالديانة المسيحية وكانت الوثنية حتى ذلك الوقت لاتزال عقيدة لغالبية الشعب المصرى حيث كانت لاتزال المعابد الوثنية للديانة المصرية القديمة تمارس طقوسها الوثنية(٤) .

(٢) مراد كامل : مرجع سابق ، ص ٢١٠ .

(٣) عبد الله خورشيد البهى : نفس المرجع ، ص ٥٥ .

(٤) مراد كامل : نفس المرجع ، ص ٢١٧ .

لكن اعتراف الدولة بالمسيحية كان ايذانا بتحويل المعابد الوثنية الى كنائس . لكن فى عهد اركادىوس ٤٠٨ ميلادية بداية القرن الخامس الميلادى شهد عهده فترة سلام وعمران ، لكن فى عهد الامبراطور الصغير ثيودوسيوس الصغير الثانى (٤٠٨ - ٤٥٠ م) ازداد نشاط البطاركة ونشروا المسيحية على نطاق واسع ودافع هذا الامبراطور الصغير عن الايمان المسيحى .

لكن عهد مرقيانوس (٤٥٠ - ٤٥٧ م) شهد صراعا بين المسيحيين وابطارة الدولة الرومانية وشهد عصره الاضطهاد الكبير حيث ظهر الخلاف بين كنسية روما وكنسية الاسكندرية حيث عرف انصار كنسية روما بالكاثوليك واتباع كنسية الاسكندرية بالارثوذكسى ، لكن الشعب المصرى فى عهد الامبراطور ليون الاول (٤٥٧ - ٤٧٤ م) قام بثورة عنيفة ثم تمقتت الكنسية بفترة هدوء خلال فترة حكم الامبراطور زنيون (٤٧٤ - ٤٩١ م) واستمرت فترة الهدوء خلال حكم انسطاسيوس (٤٩١ - ٥١٨ م)

وفى هذا العهد توطدت اواصر التعاون بين كنيسة الاسكندرية وانطاكية لاتفاقهما فى الايمان الواحد ولما تولى الامبراطور « يوسنيوس » (٥١٨ - ٥٢٧ م) حاول ارجام كنسيته الاسكندرية وانطاكية على قبول معتقدات مجمع خلقدونية ثم توالى الاباطرة الرومانيين والبطاركة المصريين حتى كان عام ٦٢٢ ميلادية عندما تولى بطريركية الاسكندرية الانبا بنيامين الذى عاصر الفتح العربى لمصر .

وكان الانبا بنيامين عام ٦٣١م قد اختفى هو وسائر اساقفة مصر جميعا وظل يتنقل بين الكنائس والاديرة دون أن يقع فى ايدى الزومان ولكن هذه الحال لم تستمر طويلا اذ اتى عمرو بن العاص بجيوشه العربية الى مصر وفتحها .

وعلى هذا فانه مهما يكن القول عن ترحيب الشعب المصرى الشرقى السامى بالمسيحية فى بلادها وازدياد اعتناقها بين الرعية لكن يبقى هنا سؤال هل كانت مصر كلها شعبا وقيادة تدين بالمسيحية عندما قدم

الحرب الى البلاد عام ٦٤١م هذا السؤال لم نستطيع أن أجيب عليه وكذلك المراجع التي توصلت اليها لكن يمكن القول ان غالبية الشعب المصرى كانت قدين بالمسيحية وان كانت هناك أعداد بسيطة ربما لم تكن حتى ذلك الوقت قد اعتنقت المسيحية نظرا للصراع الطويل بين الكنسية وأباطرة الروم وأنه ربما تكون قد ضعفت عقيدتها المسيحية من قبلها نظرا للاختلاف بين الكنسيتين الاسكندرية وكنسية روما نظرا لهروب الانبا بنيامين منذ عام ٦٢١م حتى ٦٤١م لكن ارتبطت المسيحية بالقومية المصرية ورأى الشعب المصرى فى ذلك الوقت ان المسيحية هى حصنه المقدس ضد الرومان هى اجتضانة وانتمائية لعقيدة المسيحية الارثوذكسية ٠

وهكذا كانت فترة المسيحية التى ربما تصل الى ستة قرون الا قليلا عبارة عن شعور بالارتباط بالشرق وأرض الميلاد فى بيت لحم فى فلسطين ، لكن يلاحظ ان الدكتور جمال حمدان فى كتابه شخصية مصر قد أورد لنا قائمة بأسماء تأخذ طابع المسيحية فى مدلولها لأنها ليست أسماء مسيحية استطاع أن يصل الى حصرها من دائرة المعارف البريطانية Encyclopaedia Britannica ودائرة المعارف الفرنسية Dictionnaire Larousse وهذه الاسماء لم ترد فى الانجيل أو التوراة وربما تكون شائعة بين اليونان والايطاليين والاوربيين(٥) ٠

ومنها ارمانوس ، اندرواس ، اثناسيوس ، اقلاديوس ، اغناطيوس ، اسطفان ، اسطفانوس ، باخوم ، باسيفى ، باسيليوس ، بقطر ٠ باستير ، سيتاورو ، بسطوروس ، بولس ، تادرس ، تاوضروس ، تاوفيليس ، نيطس Titas - Tito ٠ بطرس ، يسالى ، تاوفيليس ، ساويرس ، سرجيوس ، فلتس ، فلتاؤس ، قلدس ، اقلاديوس ٠ غرغورى ، مرقص ، مقار ، منقريوس ، تضاريوس ، وغيرها العديد من الاسماء التى لم تكن لها اصول مصرية قبل انتشار المسيحية أو فى وقت انتشار المسيحية والتى هى عبارة عن أسماء اغريقية وربما كان وجودها يشير

(٥) جمال حمدان : مرجع سابق ٠ ص ٢٨٤ - ٢٨٥ ٠

الى الاثر الجنسى للوجود الاغريقي . وربما استعارها بعض المصريين من اليونان وظلت قائمة حتى وقتنا الحاضر .

لكن الفترة المسيحية التي انتشرت فيها هذه العقيدة كانت فترة اتصال مستمر مع الجانب العربي السامى فى بلاد الشام والجزيرة العربية وان العلاقات والصلة كانت متصلة وان كانت المسيحية لم تنتشر على نطاق يذكر فى شبه جزيرة العرب لكنه كانت منتشرة فى فلسطين والاردن والعراق ووجد الرهبان المصريين طريقهم الى اخوانهم العرب فى بلاد الشرق حيث انتشرت الرهينة فى هذه المناطق وظهرت الاديرة على النمط المصرى وبوجود الرهبان المصريين(٦) .

ولكن ليس هذا فقط فقد عاش المصريون فى الحجاز فى العصر المسيحى وبالذات فى مكة ويثرى نفسها فى سيرة ابن هشام وفى أخبار مكة للاررقى ان الكعبة طغى عليها قبل ظهور الاسلام أو على وجه التحديد قبل بعثة النبى ﷺ بخمس سنوات (٦٠٦ م) سئل عظيم صدع جدرانها فأعادت قريش بناءها مستعينة فى ذلك بنجار (خشاب) قبطى كان يسكن مكة وان اسمه كان يلقوم وجاء فى كتب الطبقات ان جبر بن عبد الله القبطى كان أحد الصحابة الذين أخذوا عن النبى ﷺ رسالة الاسلام(٧) .

ولذلك يفخر قبط مصر بذلك وقد كان هو رسول المقوفس الى النبى ﷺ ومعه مارية القبطية أم ابراهيم والهدية ثم صار والى غفار واخذت قصرها بمصر وتوفى عام ٦٣ هـ .

وكان عمرو بن العاص الذى قدر له أن يقود الجيش العربى الذى فتح مصر عام ٢٠ هـ تاجراً فى الجاهلية وكان يأتى الى مصر بتجارته من العطور عام ٢٠ هـ تاجراً فى الجاهلية وكان يأتى الى مصر بتجارته من العطور والجلود وكان يشهد أعياد أهل الاسكندرية والعابهم ولما بعث النبى ﷺ

(٦) مراد كامل : مرجع سابق ص ٣١٢ .

(٧) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها .

رسوله الى القوقس عظيم القبط فى مصر يدعوهُ الى الاسلام ، اكرم القوقس الرسول وارسل معه هدية الى الرسول ﷺ وبعد ان اتم العرب فتح بلاد الشام وقيل ان يبداً العرب فتح مصر انتقل بعض عرب غسان الى مصر بقيادة أبى ثور عامر بن صعصعة فاقطعهم حاكم مصر منطقة تنيس وقد ذكر المسعودى ان عددهم كان عشرين الف رجل وكان ابن صعصعة يحكم تنيس حين سار اليها المسلمون بعد ان فرغوا من افتح دمياط ويذكر ابن عبد الحكم ان قوماً من لخم كانوا وقت مسيرة عمرو بن العاص الى مصر يقومون على تخومها الشرقية وانهم كانوا يعرفون لغة القبط ويذكر ابن عبد الحكيم ان قوماً من لخم كانوا وقت مسيرة عمرو بن العاص أيام حصار المسلمين له (٨) .

وكان العرب يحسون احساساً واضحاً بما بينهم وبين المصريين من صلة دماء ورحم وقرباية جنس وسلالة واحدة وجينية تعود الى ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد اضافة ان هاجر المصرية التى اهداها صاحب مصر الى ابراهيم ابو الانبياء عليه السلام حين دخل مصر مع زوجته سارة هى ام للعرب المستعربة وخوؤخثولبة المصريين لابراهيم ابن سيدنا محمد ﷺ من امه مارية القبطية وكيف ان اهل مصر كانوا افضل العناصر واقربهم رحماً بالعرب عامة ويقريش خاصة (٩) .

لكن من حيث الاتصال بانتشار المسيحية ودورها فى الحياة المصرية يذكر الدكتور حسين مؤنس انه كان لاختلاف المذاهب النصرانية قد وصلهم الى حد تعرض فيه اصول العقيدة النصرانية للابهام والغموض فى نظر العامة ولم تكن العقيدة المسيحية اذ ذاك محددة المعالم او مستقرة القواعد وكانت المجامع الدينية تسعى نحو التصديد ولكن شئتون المجامع شابها اهواء الاشخاص وعصبية النواحي وافسد أمرها تدخل الاباطرة لاغراض سياسية وشخصية .

(٨) ابن عبد الحكم : نفس المصدر . ص ٦٢ .

(٩) ابن عبد الحكم : المرجع السابق . ص ٣٥٢ .

وكان رأى مسيحي مصر هو القول بطبيعة واحدة للسيد المسيح وقد سبب
رأى المصريين انصار فى بلاد الشام وآسيا الصغرى بل فى القسطنطينية
نفسها واعتيقت القومية المصرية بحيث صار القول بالطبيعة الواحدة مظهراً
من مظاهر القومية المصرية لكن الدولة البيزنطية بذلت أقصى جهدها حتى
انتصرت على المصريين فى مجمع خلقدونية وبذلك انفصل المصريون انفصالا
روحياً عن كنسية القسطنطينية وكنسية روما أيضاً واستعملت بيزنطة
أقصى وسائل الاضطهاد مع المصريين .

ولقد كان من اثر ذلك ضعف أمر المسيحية فى مصر ضعفاً شديداً
وتبليت افكار الناس بحيث انه لا يمكن القول انه عندما تم فتح مصر كانت
هناك وحدة دينية أو مذهبية على الاقل حتى ذهب بعض مؤرخى المسيحية الى
القول بأن المسيحية لم تتغلغل فى أعماق النفس المصرية وقال « ليفيغر » ان
المسيحية لم تغير شيئاً من روح الجنس المصرى ولم تصل الى التأثير فى
الحياة الخاصة للأفراد ولم تتحول الأرواح تحولاً صادقاً الى المسيحية وقال
(جاستون فييث) ان الشيء الذى لم يكن له اثر فى مصر عندما دخلها العرب
هو العقيدة والروح الدينى ذلك لان نصرانية الاقباط اقتصرت على منازعات
عقيدية مع البيزنطيين(١) .

وعلى هذا فان المسيحية لم تنتشر الا نصف انتشار على الاكثر عندما
دخل الاسلام مصر وكان نصف شعبها مسيحي فقط(١) .

(١٠) حسين مؤنس : نفس المرجع ، ص ٣٦٦ - ٣٦٧ .

(١١) جمال حمدان : مرجع سابق ، ج ٤ ، ص ٤٠٥ .

الفصل الثالث عشر

الموجة العربية الإسلامية

تربط الماضي بالحاضر

انه فى مجال الاستمرارية للهجرات العربية والصلات الوثيقة بين الجانيين العربى والمصرى العربى فان الموجة الإسلامية التى قدمت بقيادة عمرو بن العاص عام ٢١هـ/٦٤١م لم تكن الا صورة لاستمرارية الاتصال وما تعاقب عليه من تطورات وتغيرات وما حدث من تراكم سلالى عرقى عربى عبر أغوار التاريخ الطويل حيث ان هجرة الساميين (أى العرب) الى مصر فى عصور الجاهلية كانت عميقة كما سبق القول فى الفصول السابقة عن طريق شبيه جزيرة سيناء وغيرها الى مصر الفرعونية وان الساميين العرب هاجروا الى مصر وسكنوها وتركوا بها سلالتهم وآثارهم وان الغربيين يعترفون بهذه الهجرة القديمة (كولين ماكيفيدى) فالندربترى . ليمان وغيرهم الكثيرين لكنهم يتسألون وهل الساميون عرب ولا مجال هنا فى هذا الفصل لان نسوق الادلة الناطقة والثابتة والمؤكدة لذلك حيث سبق الاشارة اليها والتى اتفق عليها كثير من العلماء اليوم والتى تعلن على الملا بلا مواربة أو تستر ان هؤلاء الساميين قد انبعثت مرجاتهم منذ فجر التاريخ من جزيرة العرب الى البلاد التى تدخل اليوم فى نطاق الوطن العربى الاكبر ، بل الى بلاد اخرى غيرها وكل ما فى الامر ان الذى انطلق على هذه الشعوب كلمة ساميين هو عالم نمساوى فى القرن الثانى عشر اقتداء بما ورد فى بعض أسفار التوراة من أن هذه الشعوب تنتمى الى سام بن نوح عليه السلام ومن بين هذه الشعوب العرب المقيمين فى الجزيرة العربية وبين العرب النازحين منها كمصر(١) .

(١) عبد المجيد عابدين : نفس المرجع ، ص ٨ .

فعرّب مصر قبل الفتح الاسلامى هم عرب الجزيرة فى العصر الجاهلى الكلى عربيا سواء كانوا من سكان الجزيرة أو خارج حدودها. فمن هنا فان الصلات الاسلامية كانت لتجمع بين عرب الجزيرة وعرب مصر ويلتقى عرب الفتح مع اخوانهم عرب مصر فلم يكن الفتح الا جمع الشمل بعد تباعد السيطرة الرومانية على الديار المصرية عن عرب مصر مع اخوانهم فى الجزيرة وتلك حقائق لا تقبل التشكيك ولا يستطيع أن يقلل من شأنها الا كل كاره أو حاقد أو جاهل لدراسة انثربولوجية الاجناس ، ذلك لان الذن ينظرون الى العالم العربى اليوم يدركون كيف انتشرت العروبة خارج الجزيرة العربية وكيف انها وقفت عند سفوح جبال زاغروس الاراية وجبال الانضول التركية كما ارتدت عن الاندلس القوطية .

كل ذلك بصرف النظر عما يصاحب تلك الاعتبارات من علاقات أو ملايسات تضاريسية أو مناخية ، بل حتى فى مصر نفسها من قبل ، فقد أقام اليونان ثم الرومان بأعداد لا يستهان بها بلا شك ولغى ثلاثة أو أربعة قرون ومع ذلك لم ينجح اليونان أو الرومان فى تغيير أدنى صلة انثربولوجية من المصريين واخوانهم العرب ، بل لم يحدث أدنى تقارب انثربولوجى وان الاثر الجنى العربى فى مصر واضح كل الرضوح على المدى البعيد ومن المسلم به بعد أن الموجة العربية الى مصر بسبقت الاسلام بعدة قرون بل ترقى الى أقدم عصور تاريخ مصر الفرعونية على الأقل ان لم يكن قبل العصر الحجرى القديم فسجلات التاريخ الفرعونى تشير باستمرار وانتظام الى جماعات البدو الشرقية التى تتسلل الى مصر أو تتسلل عبر سيناء من جزيرة العرب وبلاد الشام الى صحراء مصر الشرقية وأطراف الوادى والدلتا حيث تضرّب بجنورها الى أعماق الاعماق فى الاغوار التاريخية .

ومن هنا فان عروبة مصر سابقة للاسلام أو على أية حال فان الاختلاط الجنى والسلالى والدماء والنطف (نطقة واحدة) بين المنطقتين والشعبين هو كذلك قبل الاسلام (أ) .

(٢) جمال حمدان : مرجع سابق . ج٢ ص ٢٩٩ .

ومن هنا فان سيناء كانت جسرا بريا الى آسيا هياته الطبيعة بكتبانها الرملية وبما تحتزنه من مياه الامطار لان تكون المدخل الشرقى لمصر ومفتاحها الام للهجرة العربية المتواصلة ، بل ان سيناء هى حلقة الوصل بين القارتين (الاسيوية والافريقية) وهى موصل جيد الى القطاعات الشمالية للهامة .

بل انه اذا كانت مصر بعامة هى العقدة التى تلحم الشرق العربى والمغرب فان سيناء هى العقدة التى تلحم مصر بالشرق مباشرة ، كذلك فانه الى جانب سيناء لموصل جيد للحركة العربية المهاجرة فان البحر الاحمر يأتى كدهليز طويل يربط مصر بغرب الجزيرة العربية حتى اليمن .

ولقد كان وادى الحمامات كما سبق الاشارة اليه عدة مرات (طريق قنا القصير ١٠٠ ميل فقط) يقوم بدور شريان موصل لحركة الهجرة ويشارك سيناء نفس الدور ان لم يكن أكثر فاعلية وهو يلعب دوره فى التاريخ المصرى القديم وكان المصريون القدماء قد اطلقوا على هذا الطريق طريق الآلهة اعتقادا منهم بانه طريق اجدادهم الاوائل الذين قدموا مصر فى الشرق من الجزيرة العربية .

وعن طريق سيناء وادى الحمامات دخلت الموجات العربية وتبعته موجات من بلاد الجزيرة العربية وغرب آسيا وكانت مصر منذ عصور قديمة تكون الحلقة البعيدة التى تحيط بالجزيرة العربية وكانت مصر تتصل بهذه الدائرة عن طريق سيناء كالدائرة الكهربائية المغلقة وفى هذه الدائرة الكهربائية كانت تدور مصر مع حركة التاريخ والجنس والسلالة بلا انقطاع ، بل مع التاريخ والتجارة .

ومن هنا فان حركة الهجرة بين عرب الجزيرة العربية وادى النيل لم تنقطع . ومن هنا فان الاتصال الارضى عبر جسر سيناء له أهمية بالغة فى التكوين السكانى والبشرى المصرى ، ذلك لان التأثيرات العربية قدمت منه أكثر من البحر الاحمر .

وقد ساعد ذلك على أن تكون مصر عربية ولا نقول اسلامية وذلك قبل ظهور الاسلام وان المد العربى فى عصور ما قبل الاسلام كان برىا وعلى هذا فقد دخلت جميع الموجات التى اكتسحت البلاد فيما عدا قلة نادرة قدمت من الغرب كالمليبيين (ليبيا) ومن الجنوب (النوبة) فى العصر القديم .

ولقد كان النشاط المصرى يمتد الى الهلال الخصيب حتى اقدام الاناضول ومشارف الفرات وتخوم العرب البتراء فمصر أم تنفصل عن الجزيرة العربية سواء قبل الاسلام أم بعده فالعلاقات قديمة وثابتة ووطيدة وعميقة الاصول ومتصلة وموصلة .

ومن هنا يتأكد أن الصلة بين العرب والمصريين تمتد فى الماضى البعيد الى أبعد ما يمكن أن يصل اليه التاريخ نفسه وان تلك العلاقة ظلت قائمة على مر العصور دون تخلف وهذا كله ينتهى بنا الى نتائج هامة هى ان دخول العرب فى الموجة الاسلامية عام ٦٤٠ ميلادية لم يكن الا حدثا عاديا سبقته أحداث مماثلة .

ومن هنا فان تلك الموجة لم تكن سوى حلقة جديدة فى سلسلة العلاقات اللازلية الثابتة الوطيدة الضاربة فى أعماق التاريخ من العلاقات العربية المصرية ثم ان دخول العرب فى تلك الفترة الاسلامية لم يكن مفاجأة للمصريين أنفسهم اخوان العرب وأبناء عموماتهم على أقل تقدير ذلك لان العرب لم يكن مجهولا من المصريين ولا كان المصريون مجهولين من العرب فقد كان كل طرف يعرف الآخر معرفة حقة(آ) .

ومن هنا فان الموجة الاسلامية اى الهجرة العربية بعد ظهور الاسلام وفتح مصر من بين الاقطار التى فتحت وتحرك هذه الموجة الى أطراف العالم القديم كانت آخر حادث سامى عظيم وقع فى الجزيرة العربية وآخر موجة سامية عظيمة غمرت وجه الارض وهزت العالم أقصاع آسيا وأفريقيا

(٣) عباس عمار : المدخل الشرقى لمصر . ص ٩٢ .

وصدرت عنها تموجات فكرية ونفسية عظيمة شملت أقصاع آسيا وأفريقيا وأوربا بل انها جعلت التاريخ البشرى فى كل هذه الجهات يتجه اتجاها جديدا وانقلبت معها كل جوانب الحياة(٤) .

ذلك لانه عندما فيض رسول الله ﷺ وصعدت روحه الى بارئها بعد الهجرة بعشرة سنوات كانت كل الجزيرة العربية تدين بالاسلام وتوحدت تحت قيادة واحدة وتولى الخلفاء الراشدون بعده ﷺ مواصلة الدعوة الى الدين الجديد واقرار النظام الذى وضعه الرسول ﷺ وأسسسه واستطاعت الدعوة الاسلامية أن تصل الى الديار المصرية عام ٦٤٠ - ٦٤٢ م (٥) .

بعد أن كان الموقس الذى كان على رأس المصريين مستعدا للتفاهم مع أى قوة يمكن أن تخلص المصريين من اضطهاد البيزنطيين فلما أقبل العرب عرف الرجل كيف يحصل من العرب على عهد يؤمن القبط على عقيدتهم وأموالهم فكانت نتيجة ذلك دخول العرب مصر ودخول مصر فى طاعة العرب .

ويذكر الدكتور حسين مؤنس فى مقال (تاريخ مصر والفتح العربى الى أن دخلها الفاطميون . تاريخ الحضارة المصرية) .

الا أن عمرو بن العاص أسرع نحو مصر فى المناطق الفسيحة الممتدة من جنوبى فلسطين الى أطراف الدلتا والتي كانت تعمرها قبائل عربية كثيرة معظمها من بطون قضاة وخاصة الضجاعم منهم وفى نواحي العريش كانت منازل بنى راشدة وقبائل أخرى من لخم وجذام وكانت فى شبه جزيرة سيناء والناحية الشرقية للدلتا وصحراء مصر الغربية مواطن لقبائل عربية كثيرة وينبغى أن نذكر أيضا أن هذه النواحي لم تكن اذ ذاك فاصلة على الصورة التى هى عليها اليوم وانما كانت مناطق حشائش ترعاها المشاية وكانت عيون المياه فيها كثيرة وحول كل عين

(٤) اسرائيل ولفنستون : تاريخ اللغات السامية - ص ١٧٢ .

(٥) ماكيفيدى ، كولين : نفس المرجع ص ٧٣ .

ما يشبه الواحة الصغيرة أو الكبيرة ودليلنا على ذلك ما تذكره أخبار العصر البيزنطى من أن صحراء مصر الغربية والشرقية كانتا عامرتين بالاديعة والرهبان .

وكان الكثير من أولئك الرهبان نساكا وهذا يفسر لنا مقام القبائل العربية الكثيرة فى سيناء وصحراء مصر الشرقية والغربية ويفسر لنا كيف استطاع الجيش العربى دون أن يتزود بشيء كثير أن يخترق سيناء دون جهد وأن يعبر بعد ذلك الصحراء من الاسكندرية الى برقة وكان الطريق حافلا بالآبار والعيون والواحات ولم يكن للبيزنطيين سلطان على هذه النواحي كلها أى أن الجيش العربى سار من رفح حتى بلبيس على الاقل وسط بلاد يسكنها ويسيطر عليها عرب ليس للبيزنطيين فيها الا حاميات قليلة أهمها فى العريش .

وكان البيزنطيون فى الداخل يحكمون شعبا عربيا مصرية دو اصول وسلالة عربية سامية وكانت أعداد كبيرة من عرب جنوبى فلسطين وسيناء وشرق الدلتا قد انضمت الى ذلك الجيش العربى وكانت بأعداد كبيرة (١) .
لانه من المستبعد أن يكون ذلك نتيجة دخول آلاف قليلة من العرب اراضى مصر .

فقد كانت الهجرات العربية على اطراف مصر الشرقية امرا عاديا ولو كان جيش عمرو بن العاص بهذه القوة لما كان لدخوله هذا الصدى البعيد وان العرب الذين حاصروا حصن بابلليون كانوا بأعداد كبيرة جدا وليس الثلاث آلاف التى صحبها عمرو بن العاص معه فى تحركهم من فلسطين الى مصر .

وعلى هذا الاعتبار نستطيع أن نفهم السبب فيما أحدثه سير هذه القوة العربية التى شاركت فيها أكثر من اثنين وثلاثين قبيلة غير اصحاب

(٦) حسين مؤنس : تاريخ الحضارة المصرية - العصر الاسلامى ، ص ٣٣٠ .

الرأية من رد فعل عنيفا وبعيد المدى فى البلاد وظهر الرد بصورة جلية فى موقف عرب الداخل (مصرى الاقباط) .

اذ أدرك رؤساؤهم ان الامر اكثر من غارة بدوية أو هجرة عربية وان الزحف العربى الذى قضى على أمر الروم فى الشام ووصل الى مصر فخرج الانبياء بنيامين بطيريك الاقباط الاسبق الذى عزله هرقل واضطهده سابقا من عزلته وكتب الى القبط مطالبا أن ينضم الاقباط الى العرب علانية بعد سقوط الفرما بل بعد سقوط حصن بابلليون وفتح القيوم .

وهكذا كانت القرابة الاسرة والعائلية من الاسباب القوية لتقبل المصريين للعرب الواقدين وذلك يرجع الى احساسهم وادراكهم بأنهم بعض اقاربهم وأصولهم وليسوا بغرباء أجنب وانهم بنو جلدتهم وانهم الاقارب على الاطلاق بين مجموعة الاقارب البعيدين .

وبذلك لم ينفصل ساميو الجزيرة عن سامى مصر أبدا والنتيجة النهائية ان عرب الجزيرة ومصرى النيل يمثلون معا مجموعة اشد تقاربا وأكثر تداخلا (٧) .

والذى لا شك فيه ان الموجة العربية الاسلامية اول وأخر وأخطر موجة موجية فاعطة مؤثرة وعميقة وناجحة فى تاريخ مصر ومن ثم اهم وأخطر ربطا للماضى بالحاضر الاسلامى ولا نقول بالضرورة كما حاول الاوربيين والاجانب ان يجعلوها تغيرا وتعديل ، ذلك لان مكونات النديم المصرى منذ عصر ما قبل الاسرات (كانت عربية سامية بيضاء - كولين ماكيفيدى) .

وبالتالى فان تاريخ الشعب المصرى برمته بعد أن وضعت قرئشته الاساسية كانت هناك تدفقات كبيرة من الدماء أو الجينات العربية فهى

(٧) جمال حمدان : مرجع سابق . ج ٢ ص ٢٩٧ .

كانت دائما متصلة بلا انقطاع وكانت دائما تتم بالاتحاد مع العرب يل على كل انحاء مصر كلها بعد ان كانت اطرافها(٨) .

وقد تم لعمر بن العاص فتح مصر كلها فى نحو سنتين وأربعة شهور فقد وصل عمرو بن العاص العريشى فى ١٠ ذى الحجة عام ١٨ هـ ١٢ ديسمبر ٦٣٩م وتم تسلم الاسكندرية فى ١٦ شوال ٢١ هـ ١٧ سبتمبر ٦٢٢م وضم العرب الى دولتهم اخوة العرب ووضع العرب أيديهم على ديار العرب المختلفة من قبل القوى البيزنطية .

وهكذا دخل الاسلام مصر بعد سبع سنين فقط من بدأ تحركه خارج الجزيرة العربية وكان ذلك ايدانا ببدأ عملية حيوية كبرى اعتملت فى صميم الكيان المصرى ان لا شك أن موقع مصر المتوسط الذى يهيب لها بل يفرض عليها الاتصال بالاحداث العالمية والتعرض لها هو المسؤل عن هذه الظاهرة التى تعد عاملا من عوامل تجديد وحيوية مصر وما تتمتع به من مرونة تكسيها القدرة على التلائم مع العوامل الكبرى التى تطرأ على البيئة الانسانية فتعدل شروط الحياة فيها وظروف الاحتفاظ بالبقاء داخلها(٩) .

وهكذا كان الفتح الاسلامى هجرة الى اخوة مصريين عرب سسابقين لكى يحروهم من نير وظلم واضطهاد وتعسف البيزنطيين لاسيما ان الانبسا بنيامين بطريرك الاقباط الاسبق ظل متخفيا عشر سنوات قبل الفتح العربى لم تستطع أن تدركه قوات البيزنطيين وكان المصريون يتمنون نصر العرب وزوال أمر الروم المحتلين(١٠) .

وهكذا جاء العرب بالاسلام الى اخوانهم المصريين عرب ما قبل الاسلام والحضارات القديمة تشهر اناسها وفقدت القدرة على تلبية احتياجات

(٨) حسين مؤنس : نفس المرجع ص ٣٣٤ .

(٩) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق . ص ٤٥ .

(١٠) حسين مؤنس : نفس المرجع . ص ٣٢٢ .

ومتطلبات الانسان العقلية والفكرية والروحية وكانت الانسانية الى علاج
بعد ما كان يحدث فى العصور القديمة وما أصاب البلاد من ضعف
ووهن .

وهكذا فان العرب المسلمون ان لم يسعوا الى مصر لسعى المصريون الى
العرب ولو لم تقدم القبائل العربية خلف عمرو بن العاص
لقدمت روح الاسلام الى مصر ولان صدق هذا الحديث عن كل الاقطار
التي غمرتها الموجات العربية لكان أحسن صدقا على مصر خاصة ذلك
لان التاريخ القديم ومنذ أقدم عصوره ارتبط ارتباطا روحيا وسلاليا وجنسيا
بكل عناصر القوة القادمة من الشرق وخاصة بلاد الجزيرة العربية وبلاد
الشام والرافدين فكانت الموجة الاسلامية قد فتحت لها الشعب ذراعيه وقابلها
بكل ود وترحاب فى ظل العروبة والاسلام^(١١) .

وهكذا فبعد دخول الاسلام لم تصبح مصر ولاية عربية أو اسلامية
بل جزء من الكيان العربى الاسلامى الواحد يجرى عليها وعلى أهلها
ما يجرى على الوطن العربى الاسلامى الكبير ويكفى أن نقول ان بلاد
العرب وهم الجنس الذى تنتسب اليه الدولة كلها شأنها شأن المصريين فقد
أصبح المصريون سواء من أسلم منهم ومن لم يسلم يجرى عليهم ما يجرى
على غيرهم شأنهم فى ذلك شأن بقية أهل دولة الاسلام .

ولقد شهدت مصر خلال العشرين عاما الاولى من الفتح هدوء يستوقف
النظر لكنه فى النصف قرن الاول من الفتح العربى انتشرت عشرات آلاف من
العرب المهاجرين .

وقد كان تيار الهجرة مستمرا نحو مصر طوال عصر الخلفاء
الراشدين والعصر الاموى ويبدو ان غالبية المهاجرين كانوا من
اليمن^(١٢) .

(١١) عبد الله خورشيد البرى : نفس المرجع . ص ٤٥ .

(١٢) حسين مؤنس : مرجع سابق . ص ٣٦٤ .

ومع تسليعنا بوجود الاصول العربية المصرية وكذلك القبائل العربية المختلفة التي ساعدت الموجة العربية الاسلامية والسابق الاشارة اليهيب الا أن الموجة العربية الاسلامية مثلما بدأت هجرة قد يكون لها بعض الطابع العسكري لكنها لم تكن غزوة مسلحة بل هجرة سلمية بدليل انها بدأت باعداد محدودة (ثلاثة آلاف جندي فقط) لكنها بمرور الزمن تحولت الى هجرة واسعة النطاق مختلفة الانواع فقد أخذت مجموعات وبطون من القبائل العربية تنزح الى مصر اولاً في موجات محدودة ثم راح الخط البياني يتصاعد الى أن أصبحت موجات زاحفة بكثرة الى حد بعيد ، غير أن هذا الزحف ارتبط ارتباطاً وثيقاً بالوضع العربي والقوة السيامية العربية في المجتمع^(١٣) .

ذلك لانه خلال الربع الاول من القرن الاول الهجري (١٨ - ٤٢ هـ) وجدنا بضع عشرات من الالوف نزلوا مصر واقاموا في الفسطاط والجيزة والاسكندرية وبعض جهات الصعيد فقد روت المصادر ان الذين قدموا مع عمرو بن العاص كان عددهم لا يزيد عن ثلاثة آلاف او ربما اربع آلاف ولم يكن هذا غزو عسكرياً لان حملة تريد غزو مصر كان لابد ان يكون عددها على الاقل عشرون او خمس وعشرون الف جندي على الاقل مما يعطى الصورة ان العرب لم يكن قادمين لحرب اخوانهم في العروبة المصريين لكن لظرد بقايا الرومان .

وكان قد تم تخطيط مدينة الفسطاط عام ٢١ هـ في الارض الفضاء الواسعة شمال بابليون بين النيل وجبل المقطم ووضعت للقبائل التي يزيد عددها عن اثنين وثلاثين قبيلة الخطط في الفسطاط باسماء كل قبيلة وعرفت كل خطة باسم الجماعة التي نزلت فيها ثم اتسعوا في البلد فاختلفوا على النيل وبنى عمرو بن العاص بالفسطاط مسجد جامعها ودار امارتها وجعل الاسواق محيطة بالمسجد الجامع في الجانب الشرقي من النيل وجعل لكل قبيلة محرساً وعريفاً^(١٤) .

(١٣) جمال حمدان : نفس المرجع . ج ٢ ص ٢٩٩ .

(١٤) اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي . ج ٢ ص ٨٦ .

كذلك سكنت بعض هذه القبائل منطقة الجزيرة وكانت لهم خطوط كما
فى الفسطاط وبنى عمرو حصن الجزيرة فى الجانب الغربى من النيل جعله
للمسلمين وأسكنه قوما وأخذ العرب يفدون على الفسطاط حتى كان بها
فى خلافة معاوية بن أبى سفيان أربعون ألف نسمة^(١٥) .

كذلك فان الموجة العربية الفاتحة بالرغم من اقامتها فى معسكر بنى لها
خاصة منذ اللحظة الاولى باسم الفسطاط فقد كانت سياسة عمر بن الخطاب
هى الحفاظ بصرامة على التقاليد العسكرية للجند العربى بعيدا عن الزراعة
والاراضى بينما نجد عمر هو نفسه الذى وضع تقليد الارتياح كنوع من
الحركة والتنقل يقوم بها العرب كل ربيع للرعى حفاظا على تقاليد البدو
الهدوءة^(١٦) .

وقد كان العرب يتحركون داخل البلاد لاسباب مختلفة منها الارتياح
فكانوا ينتقلون كل ربيع الى القرى المصرية يطلقون خيولهم فى حقل
البرسيم ترعى حتى تسمن وذلك اذا تدلت الجوزاء وذكت الشعرى وأقلعت
السماء وارتفع الوباء والذى وطاب المرعى ووضع الحوامل ودرجت
السفائل بينما ينطلقون هم يصطادون ويشربون اللبن الذى يقدمه لهم
اخوة العربى والاسلام من المصريين .

ولم تكن عملية الارتياح تتم كيفما اتفق ، بل وضع لها منذ اللحظة
الاولى نظام وسوم فكان اذا جاء وقت الربيع واللبن كتب كل والى لكل
قوم وكان الوفد العربى القادم من الجزيرة العربية منظما على اساس
قبلى بحت بحيث تكون كل مجموعة من افراد قبيلة واحدة واذ لم يتوافر
العدد الكافى من افراد قبيلة متقاربة يربيعهم يذهبوا الى حيث احبوا وبالرغم
من انه كان يترك للقبيلة اختيار الجهة التى يفضل الارتياح بها فى الدلتا
او الصعيد فان الوالى كان يصدر أمرا كتابيا يحدد فيه القرية التى تذهب
اليها كل قبيلة وكان يحدد لكل قبيلة مكان تختاره للارتياح وقد ظلت سياسة
الارتياح سارية ونافاذة عدة قرون كاملة عقب الفتح .

(١٥) المقرئى : الخطط : ج١ ص ١٥١ .

(١٦) ابن عبد الحكم : مصدر سابق . ص ١٤٣ .

ثم بعد ذلك بدأ التحول الى الزراعة والاستقرار بالتدريج بعد ان انتهى
العربى الذى امتد ازهاء قرنين ونصف قرن حيث كانت تلك الفترة هى فترة
النزوح المتواصل والمستمر للقبائل العربية فكل حاكم عربى كان يشتد
معه أو يستدعى اليه أهله وعشيرته وتكون هذه عدة آلاف أو بضعة
عشرات من الآلاف وكانت لكل قبيلة تقطع اقطاعات من الاراضى البسور
أو الزراعية لاستغلالها خاصة فى أطراف الدلتا .

وكانت سيادة العرب قد انتهت بتولى العباسيين للحكم وتقضيهم
للخراسانيين على العرب ، لكن العصر الاموى فيه كان تيار الهجرة نحو
مصر مستمرا وكانت غالبية المهاجرين من اليمن ، ذلك لانه اذا كان عرب
الشمال قد حملوا عبء الفتوحات الاسلامية واستقلوا بالسياسة والحكم
فان عرب اليمن كانوا شعبا دميالا الى الاستقرار لاسيما انه وقد رجحت فى
جماعات عربية عديدة مدنية فى مصر وهذه هى التى اشتغلت بالزرع والضرع
وهذه الجماعات يصعب حصرها أو احصاءها فهى التى انطلقت من اول الامر
لمسكن وتقيم بين الاهليين فى كل ناحية واختلطت بهم وهى صاحبه الفضل
الاكبر فى التعريب والتحول الى الاسلام^(١٧) .

وفى التحول الى الاسلام يذكر الدكتور حسين مؤنس فى موضوعه
تاريخ مصر من الفتح العربى الذى ان دخلها الفاطميون فى ٣٦٨ ومما
بعدها يقول « ان العقيدة المسيحية نفسها خلال القرن السادس واولئ
السابع الميلاديين كانت فى ذلك الحين فى طور التكوين وكان الاساقفة
والرهبان ورجال الكنسية (الكنائس) يحاولون تحديد اصولها ، أما
الرجل العادى فكان فى حيرة من أمره لم يستقر بعد على شىء واضح فيما
يتصل بأصول دينية وكانت آثار الوثنية لاتزال باقية وطيدة بل لاتزال تختلط
بمفهوم المسيحية عند معظم العوام . وانه كانت لاتزال نواحى كثيرة على
الوثنية ولذلك فمن المغالاة القول ان أهل مصر جميعا كانوا فى اوائل القرن
السابع مسيحيين أو ان المسيحيين منهم كانوا عارفين بأصول العقيدة
المسيحية وشريعتها .

(١٧) حسين مؤنس : نفس المرجع . ص ٣٦٥ - ٥

بل كانت مراكز المسيحية المعروفة في مصر مثل الإسكندرية وپابلون ونقيوس في خلاف بعضها مع بعض . وكان الرأى السائد عند رعمساء الأقباط (المسيحيين) قريبا جدا من الإسلام ولم يكن من العسير لهذه الأسباب أن يتحول الكثيرين من المصريين الى الإسلام دون جهد كبير . حتى أن بعض المسيحيين لم يروا في الإسلام أن ذلك الا مذهباً جديداً من مذاهب المسيحية ولم يكن في نظر الكثيرين منهم خروجاً عن دين الى دين ، فاذا أضفنا الى ذلك ما أصاب كنائس المصريين من هدم واضطهاد لرجال الدين وتشريد على أيدي البيزنطيين (الانبا بنيامين ظل مطارداً عشر سنوات ٦٣١ - ٦٤١ م) بحيث بات الكثيرين منهم في النواحي بلا كنائس ولا قساوسة .

لذا فإنه لم ينتهى القرن الاول الهجرى الا وكان الإسلام منتشراً في القرى المصرية وكثر انتشار المسلمين بقرى مصر ونواحيها^(١٨) .

وانتشرت العربية جنباً الى جنب مع انتشار الإسلام وقد ساعدها على الانتشار أن المصريين في ذلك الحين لم تكن لهم لغة واحدة يتفاهمون بها في كل مكان حيث كانت اللغة الديموطيقية وبقايا اللغات القديمة واللغة اليونانية كانت هي اللغة الرسمية وكانت اللغات المصرية لا تزال تستخدم في الكتابات الدينية والتخاطب فضلاً عن تحرير العقود والرسائل فضلاً عن أن غالبية المصريين كانوا لا يستطيعون كتابة أو قراءة أى لغة وكانوا لا يعرفون اليونانية وزاد استخدام اللغة اليونانية ونقص استخدام اللغة الديموطيقية ولم تكن اللغة القبطية قد وصلت الى مستوى التعامل بحيث أنه يمكن القول أنها كانت في طور التكوين وكانت خلال القرنين الخامس والسادس الميلاديين بقايا لهجات ثم أخذت اللهجات تتقارب حتى نشأت اللغة المحلية .

وكانت الوثائق الرسمية تكتب باللغة الأفريقية أى أن البلاد لم تكن لها لغة ثابتة لا في الكتابة أو الكلام . ثم دخلت اللغة العربية لغة كاملة غنية

(١٨) المقرئى : مصدر سابق . ٢٢ ص ٨٢ .

قادرة على التعبير عن كل شيء ولها كتابة ثابتة معروفة ثم انها هي لغة
الاسلام والقرآن فلا غرابة انها غلبت غيرها دون مشقة (١٩) .

ولما كانت صلة الرحم والدم والعرق والسلالة والجنات الوراثية
بين العرب والمصريين تنتمي أصولها الى شجرة وأصل واحد فاننا نجد
المتتبع لآخبار مصر خلال القرن الاول الهجرى وهو القرن الذى تلا الفتح
مباشرة يلاحظ ان سياسة حكام العرب كانت العمل على اخيلاء المسيحية
فى مصر وليس الوقوف ضدها .

فقد قطع العرب صلة مصر بالدولة البيزنطية فاقبل المسيحيون يعالجون
أمور عقيدتهم وكنائسهم وتركهم العرب ينظمون شئونهم الدينية كيفما
يشائون ويعيدون بناء الكنائس المتهدمة بل بينون كنائس جديدة ويزيلون
الاسماء الاغريقية عن قراهم ليحلوا محلها أسماء قبطية .

كذلك نلاحظ ان معظم الكنائس القبطية الباقية الى الآن انما بنيت
ايام الامويين مثل كنسية أبى مقار وكنسية القديس مرقس بالاسكندرية
ومارى جرجس والكنسية الحمراء المعروفة بأبى مينا وما اليها من كنائس
وعاش من اراد الاحتفاظ بدينه فى مصر فى سلام حتى نهاية العصر
الفاطمى بل بعده .

فاذا كان قد أصابهم بعض الحلق أو الظلم فقد أصاب المسلمين مثله
واكثر منه وكان البلاد يعم البلاد مسلمين وغير مسلمين (٢٠)

ولقد كانت هذه السياسة هائلا جوهريا فى الاتجاه نحو الاستقرار
والتحول من المسيحية الى الاسلام وكذلك تحول الغرب من الرعى الى
الزراعة ، بل لقد اتبعت الدولة الاموية سياسة عابدة لتشجيع القبائل على
الاستقرار وهى سياسة العطاء اى المساعدات والمنح المالية المباشرة لكن

(١٩) حسين مؤنس : نفس المرجع . ص ٣٦٩ .

(٢٠) حسين مؤنس : المرجع سابق . ص ٣٧١ .

الدولة العباسية فعلت عكس ذلك وبدأت تفرض الضرائب على البدو مثلهم
مثل الفلاحين مما كان عاملا لبداً الصدام والصراع بين الحكومة والبدو
وكذلك الثورة من جانب المسيحيين ضد النظام العباسي .

وعلى أية حال فقد كانت القبائل المختلفة تتزاحم وتتقاطر على مصر
وقد ظل القدوم العربي الى مصر سائدا ولم يتوقف الا عند طغيان الحكم
التركي أو الملوكي ودام تدفق القبائل خلال العصر العربي الاسلامي
مثلما كان التدفق على مصر قبل الاسلام^(٢١) .

ولقد كان دخول العرب هذه المرة الى مصر بداية مرحلة جديدة في
حياة مصر وبالمصريين فقد انفتح عصر جديد في تاريخها هو العصر العربي
الاسلامي ولم يكن هذا الفتح سوى امتداد طبيعي لتطور المراحل السابقة
فقد كانت عملية دخول العرب لمصر هذه المرة وتحركهم في ارجائها
واتصالهم بأهلها وتفاعلهم مع بيئتها ومجتمعها وهي دراسة عميقة تكشف
عن الوجدان والكيان العربي الاسلامي في حركته الاندفاعية نحو الاراضي
المصرية .

وعلى أية حال فان الامر بالعرب لم يقف عند حد المراكز التي اقامها
العرب لتجمع الجند العربي في الفسطاط والاسكندرية والجيزة مثلا لم تكن
ذات اثر كبير في انتشار الاسلام في البلاد ، لكن هذه المراكز ظلت مراكز
عربية صرفة ينزلها نفر من المصريين وكانت الفسطاط مثلا ممسكرا يعيش
فيه العرب في احياء كل من منها خاص بقبيلة من العرب وهي الاحياء
التي تسمى الخطط وفي الاسكندرية عاش الجند العربي في مساكن
خاصة به وعرفت باسم الاخانذ وكذلك حول العرب موضع الجيزة الذي
اختلفوا الى حصن وقسموه خططا تشبه خطط الفسطاط .

ولقد كانت هذه المراكز ذات اثر في انتشار اللغة العربية وثقافتها فقد
كانت مراكز عربية صرفة ونشأت في الفسطاط بصفة خاصة مدارس علمية

(٢١) القلقشندي : صبيح الاعشى في صناعة الانشا . ج ٢ ص ٣٢٩ .

وفقهية كان لها أبعاد الأثر في تعريب اللسان ونشر العربية وجعل مصر من مراكز الثقافة العربية^(٢٢) .

ولقد كانت القبائل التي نزحت إلى مصر هي جذام ولخم وبلي بالإضافة إلى قريش كذلك كانت قريش هي السائدة في الهجرة العربية أيام الدولة الأموية والعباسية وزاد قدوم القبائل العربية في العصر الأموي فقد قدم إلى مصر اثني عشر قبيلة من قريش وقيس وجهينة والأزد ولخم وحمير فمثلا في الإسكندرية بلغت حاميتها عام ٤٣ هـ في فترة حكم معاوية اثني عشر ألفا وكتب قائدها إلى والي مصر يشكر قلة العدد وزاد عددها أيام خلافة معاوية حتى بلغ سبع وعشرين ألف نسمة^(٢٣) .

(٢٢) حسين مؤنس : مرجع سابق . ص ٢٩٩ .
(٢٣) السيوطي : حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة . ج ١
ص ٨٠ .

(٢) الارتباج والوجه العربى الاسلامى لمصر

كان نظام الارتباج يسمح للعرب بالتحرك فى موسم الربيع بخيولهم الى المناطق التى يتم تحديدها للانتشار بين المصريين والصلة معهم وكان الارتباج مقصورا على الجند العربى وكانت الجماعات المدنية الكثيرة العدد والذين لم يكونوا جنودا مدونين فقد كانوا يعيشون فى مصر بحيث وجدوا كجماعات عربية وهذه الجماعات يصعب احصاؤها وهى التى انتشرت اول الامر بين المصريين فى كل ناحية واختلطت بهم وهى صاحبة الفضل الاكبر فى نشر الاسلام واللغة العربية بين الناس وتحويلهم الى الاسلام والعروبة(١) .

ولم تتح للجند العربى الاتصال بالناس الا فى الارتباج ومن هنا كان لا بد من اللقاء الضوء على الارتباج ودوره فى الحياة المصرىة .

وقد كان الارتباج يتم فى كور او مناطق يعينها لخصب أرضها وقربها من القسطنطينية مثل منف وأوسيم ومنوف التى أصبحت فيما بعد تعرف باسم الحوض الشرقى وكذلك عين شمس واستريب ، بنا ، بسطة ، قريبط ، طرايبية ، صان ، ابليل نتر ، تمى وغيرها من الكور .

ويلاحظ ان هذه الكور تنمتع بالخصب الى جانب مناخها وقربها من الشرق للصحراء حيث كان العرب يتأهبون للاقامة فى جو قريب من جو المادنة التى ما يزال الحنين الشديد يجذب قلوبهم اليها ، أما الاتجاه الى الشمال فكان محدودا لا يتجاوز بنا وبوصير والبدرقون وخريتا وسخار والقبائل التى كانت تذهب هناك كانت قبائل قليلة وكذلك كان الاتجاه نحو الجنوب

(١) حسين مؤنس : نفس المرجع . ص ٣٦٥ .

قليلاً ففي الفيوم كانت ترتبع بعض القبائل وأقصى ما وصلوا إليه هو
امناس واليهنسا ونفيسي حيث كانت ترتبع قبيلة واحدة .

وهكذا كانت القبائل تقل كلما اتجهنا نحو الشمال والجنوب في حين
تتركز حول الفسطاط شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً بحيث يمكن القول أن
الارتياح كان يتم فيا يشبه دائرة مركزها الفسطاط العاصمة وكانت القبائل
المتقاربة تشترك في مرتبعات واحدة مثل يلى ولخم وجذام ، غفار واسلم
وآل عمرو وآل عبد الله بن سعد .

وقد يكون للقبيلة أكثر من مرتبع مثل يلى تجيب ولخم المعافر ويبدو
أن ذلك يرجع الى كبر حجم هذه القبائل وأمثالها (٢) .

وقد حفظ ابن عبد الحكم الكلمة التي وجهها عمرو بن العاص الى جنوده
بمناسبة الارتياح وبدأ موسمها حيث أن عمرو بن العاص في هذه الخطبة
كان يوصى جنده بحسن معاملة سكان البلاد الاصليين المصريين عندما
يتصلون بهم خلال موسم الارتياح الذي أصبح تقليداً يتبعه الولاة

وكان عمرو بن العاص يؤكد وصيته للعرب بالمصريين بأجسادهم
نبوية قالها رسول الله ﷺ تجوز على حسن معاملة المصريين ومنها أن يكف
الجنود أيديهم عن أموال المصريين .

وقد كان الارتياح نوعاً من العطلة والانسجام والراحة من مشاق
القتال والاختلاط بالمصريين وكان موسم الارتياح يستمر ثلاثة شهور كل عام
ومن هنا فإنه يمكن أن نطلق على هذا النظام تجاوزاً أنه كان عبارة عن
هجرة عربية داخلية كانت تتجدد كل سنة وكانت القبائل في الاغلب تتردد
على نفس المرتبع الذي كانت تقصده في الاعوام السابقة ولا مجال في ذلك
موسم الارتياح كان يضمن ويتيح فرصاً أكثر وأعظم للاتصال المباشر بين
العرب الجدد والعرب القدامى (المصريين) المقيمين بحيث يتهاى للعرب الجدد

(٢) ابن عبد الحكم : مصدر سابق ، ص ١٤٠ .

أن يتعرفوا على البيئة الجديدة وسكانها في نفس الوقت الذي يتيح فيه الفرصة للمصريين أن يتعرفوا على اخوانهم الجدد المواطنين المصريين (العرب) وفي خلال ذلك كان يتم مع الزمن شيئاً فشيئاً تبادل الصلات والمؤثرات وهو الذي أدى في نهاية الامر الى تمصر العرب الذين وفدوا الى مصر ونوبيان القديم مع الجديد وتعرب المصريون انفسهم وظهر الانسان المصرى العربى المسلم عقيدة وديننا العربى لغة ولساناً(٢) .

ولما كان الارتياح هو أقدم اشكال الاتصال بين العرب الجدد والعرب القدامى من المصريين فانه كان الخطوة الاولى أو حجر الاساس فى عملية التعريب ولا مجال للشك فى أن كثيراً من القبائل العربية قد اتاحت لها فرص الارتياح لان تستقر الاستقرار النهائى وتفضل عدم العودة الى الفسطاط أو مراكز تجمع الجند وانها أقامت لها منازل فى هذه الاماكن بصفة دائمة وتركت الفسطاط نهائياً مثل قبيلة مدليج ومن حالفها من حمير وذيبيان .

والذين استقروا فى خربتنا وانتشرت العديد من القبائل فى مناطق شتى وانتهى بهم الامر الى الذويان التام فى سكان تلك المناطق الاصليين . ولما كانت حركة الارتياح قد تركزت حول الفسطاط والجزيرة ووسط الدلتا وشرقها فانه بلا ادنى شك فى أن هذه المناطق كانت أسرع تعرباً من مناطق أخرى مثل شمال الدلتا أو غربها أو الصعيد .

لكن المقرئى يذكر ان صعيد مصر قد بلغه العرب الفاتحون ويلغوا أقصى حدوده منذ أيام الفتح الأول وان الجيش الذى صحب عبد الله بن سعد الى الصعيد كان يبلغ عشرين ألف جندي وان عبد الله نفسه قد أقام زمناً واتخذ له مقراً فى أقصى الصعيد فى المنطقة التى يسكنها النوبيين . وان هناك العديد من القبائل العربية قد تفرقت وانساحت فى صعيد مصر(٣) .

(٣) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق . ص ٤٨ .

(٤) المقرئى : البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب .

وكان الارتياح يمتد بامتداد وجود البرسيم فى الحقول وقد تأخذ جزء غير قصير من الصيف ، غير انه لم تكن وسيلة الارتياح هى الوسيلة الوحيدة الى الاتصال بين العرب والمصريين(٥) .

ذلك لانه قد اقتضت ضرورة تأمين البلاد والمحافظة على سلامتها اقامة قوات من الجنود العرب فى الثغور وعلى السواحل بصفة دائمة وهو ما يعرف بالمصطلح العربى باسم الرباط ذلك لانه اذ كان عمرو بن العاص قد وضع أساس الارتياح كل عام لفترة ثلاثة شهور أو تزيد قليلا كذلك فانه وضع نظام الرباط والمرابطة ذلك لانه ما أن استقام الامر للعرب حتى تم وضع التنظيم الاساسى للرباط فخصص ربع قواته للمرابطة فى الاسكندرية وحدها وربعاً آخر للمرابطة فى سائر السواحل المصرية أما النصف الباقى فكان فى القسطنطينية .

بل ان الخليفة الراشد الثانى عمر بن الخطاب كان يبعث كل عام قوما من أهل المدينة المنورة لى ترابط فى الاسكندرية وكان يرأسل الولاة أن يشددوا الرباط بها وأن يكتف رباطها وكانت القوات المرابطة بالمدينة تتغير مرة كل ستة أشهر صيفا وشتاء ولم تتخذ هذه القوات معسكرا خاصا كالفسطاط وانما كانت تقيم اقامة فى مساكن الاهاليين العادية مما كان يتيح فرص الاختلاط والاتصال أكثر .

وكان لكل عريف قصر ينزل فيه بمن معه من أصحابه وقد واصل عثمان بن عفان سياسة الاهتمام بالاسكندرية فكتب الى والى مصر أن يلزم الاسكندرية . لكن سياسة الاختلاط بالاهالى كانت عملية طبيعية بدأت منذ البداية لاسيما منهم الذين اشتغلوا بالعلم والدرس والزراعة فى الارياف وطلب المعاش فانهم لم يتخلوا عن عروبتهم أو اعتزازهم بها بل خالطوا

(٥) لمعرفة تفاصيل الارتياح والاماكن والقبائل : انظر البيان والاعراب للمغريزى ص ٩٧ - ٩٩ . وقفاصيل القبائل العربية فى مصر وأماكن نزولها ص ٩٩ - ١٠٩ .

الناس محتفظين بشعورهم العربى وتزوجوا معهم وأورثوا أولادهم أرومتهم
العربية فأولاد العرب عرب .

ومن ثم فإن أعداد العرب فى البلاد والأقاليم كانت فى زيادة ومن هنا
كان من العسير تتبع حركة الاسلام والتعريب(٦) .

وهكذا فإنه رغم الأعداد الكبيرة التى انصبت من العرب فى مصر
رغم الاختلاط البعيد المدى الذى تم مع المصريين فإن هذا لم يغير من التركيب
الجنسى للسكان أو دينهم لسبب أن العنصر العربى من أصل قاعدى واحد
مشترك مع العنصر المصرى الذى لا يختلف عن العربى البدوى فكلاهما أقارب
جنسيا منذ ما قبل الاسلام بل وما قبل التاريخ(٧) .

فالأصناف الجسمية الرئيسية متشابهة متقاربة خاصة الرأس الطويل
ولون البشرة والشعر والعين والطول والقوام حتى عنصر الرأس السائد فى
عرب الجنوب وهو الرأس العريض لم يكن غريبا على مصر حيث رأينا
فى المصريين القدماء عنصرا بازغا عن عرض الرأس منذ عصر الاسرات
المبكر .

وقد كشفت الأبحاث عن المقابر العربية قرب القاهرة عن مجموعات
كبيرة من جماجم متطرفة فى عرض الرأس .

هكذا كان الاختلاط الجنىسى المصرى العربى بميثابة نواج بين أقارب
ولهذا فالأثر الجنىسى البحت وأثر الدماء للعرب واضح بكل الموضوع منذ
عصور مصر الفرعونية .

وهكذا كان الأثر العربى واضح كل الموضوع حيث أن الفتح العربى
الاسلامى قد أتاح للعرب أن يتحركوا فى مصر ويختلطوا بالمصريين عند
الارتياح وفى الرباط وعند الضيافة .

(٦) حسين مؤنس : مرجع سابق . ص ٣٦٦ .
(٧) جمال حمدان : مرجع سابق . ج ٢ ص ٢٩٨ .

ولا شك في أن ذلك كان يتيح للطرفين فرصا هامة للاحتكاك والاختلاط وقد كانت هناك فرص أخرى كثيرة تتعدد وتتجدد بتعدد وتجدد مطالب الحياة اليومية نفسها فقد اعتمد العرب اعتمادا يكاد يكون كاملا على المصريين في أمور بعينها كأعمال الديوان والطب ومسح الاراضى وأعمال الزراعة وانشاء البيوت والسفن وصناعة الاقمشة وغيرها من الامور المتصلة بالحياة اليومية^(٨) .

ولكن يبقى بعد ذلك جانب آخر للاتصال العرب بالمصريين لعله أهم هذه الجوانب جميعا وهو كما سبق القول كيف أن العرب كانوا يتحركون كل عام يحكم نظام الارتجاع خارج الفسطاط والمدن الكبرى كالجيزة والاسكندرية مرة بكل ثلاثة أو أربعة أشهر يقضونها في الريف يرتعون وكانت هذه الحركة محدودة في كور يعينها ومؤقتة يعود العرب بعندها الى خطتهم الاصلية في الفسطاط لكنهم في نهاية الامر رفضوا العودة الى المدن الكبرى وأقاموا حيث ارتاعوا وبنو لهم مساكن ومبازل واختلطوا وذاقوا في الكيان المصرى .

لكن العرب تحركوا أكثر بعدا الى مدى أطول حملتهم شمالا الى رشيد والاسكندرية وجنوبا حتى وادى العلاقى فى الصحراء الشرقية المصرية وسارت بهم شرقا حتى للبحر الاحمر وخرجت بهم غربا الى ليبيا وبقية بلاد المغرب ولم يعد للعرب هذه المرة الى الفسطاط فقد استقروا فى الكور التى انتهت بهم المطاف واتخذوا فيها منازل ثابتة ومارسوا حياتهم العادية الجديدة بين السكان الاصليين ولكن ماهى العوامل التى دفعت بالعرب الى الخروج عن عاصمتهم حيث خطتهم وانتشروا فى مدن مصر وقراها حيث المصريين بالرغم من أن مناطق الارتجاع لا تتطابق بصفة عامة مع المواطنين التى استقرت بها القبائل فيما بعد فاننا نستطيع القول ان عامل الارتجاع قد تبعه احساس نفسى بالاختلاط بالمصريين وقيولا من الجانب المصرى للاختلاط باخوانهم العرب الجدد اضافة الى العوامل الاجتماعية والاقتصادية والدينية والثقافية وغيرها من العوامل التى دفعت

(٨) عبد الله خورشيد البرى : نفس المرجع . ص ٥١ .

بالقبائل العربية الى الاقامة فى كور بعينها وانتشر العرب فى أرجاء كثيرة من البلاد وأقاموا المدن التى منها مدينة حلوان التى تم تأسيسها عام ٧٠هـ وكان جوها المناسب قد ساعد على سكنى العرب لها لاسيما قريش وأهل الحجاز الذين تحركوا أيضا الى أسوان التى تشبه فى جوها جو الحجاز ذلك لان جو مصر يزداد ميلا الى الحرارة كلما اتجهنا نحو الجنوب .

وكان العامل المناخى عاملا من عوامل تحرك العرب فى مصر نحو الجنوب وكان الصعيد الاعلى فى هذه المرحلة قد سكنته جموع هائلة من عرب سبأ ونزل منهم أرض المعدن خلق كثير وكان الخليفة يعين واليسا على أسوان وكان ولاية أسوان قد رسموا خطة لإضمان الاشراف على أرض المعدن وحمايتها وتشجعت القبائل على النزول الى الصعيد الاعلى بذئوع خاص^(١) .

ولقد شجع العرب على الاقامة بأسوان لكونه قريبا من الاراضى الحجازية واليمن والهند حيث كان يسلك منه الى ميناء عيذاب المطل على البحر الاحمر شرقا وكذلك فهى تتصل من ناحية الغرب بالواحات وفى جنوبها جبل معدن الزمرد .

اضافة الى ما بها من خيرات كما ان وادى العلاقى حيث معدن الذهب على مقربة من خمسة عشر يوما وكانت أسوان مركزا اقتصاديا هاما ومن الطبيعى أن يدعوا ذلك العرب الى الاقامة بها واستطاع العرب أيام الامويين والعباسيين امتلاك البقاع وحققوا ثروات طائلة^(١) .

ويبدو هذا العامل الاقتصادى أوضح وأقوى ما يكون فى انتقال العرب الى العلاقى حيث مناجم الذهب وكان نشر الاسلام والدعوة له

(٩) عبد المجيد عابدين : (محقق) كتاب البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب ، ص ١٠٦ .
(١٠) مصطفى محمد سعد : الاسلام والنوبة فى العصور الوسطى ، ص ٥٨ .

والاختلاط بالقبائل الغربية في الصحراء الشرقية وكذلك مناجم الذهب وراء
الهدف الذي سعت اليه قبائل مضر وربيعة ويلي في الهجرة الى تلك
المنطقة حيث اتصلوا بالاهالي وتزوجوا معهم وتداخلت مصالحهم فأعطوهم
المدين واللغة العربية والعادات والتقاليد الاسلامية *

وقد ازداد عدد العرب الوافدين الى مصر حتى انه ايام حكم مروان
ابن الحكم (٦٤٤ - ٦٥٦هـ) كان جند مضر اكثر من ثمانين الف جندي (١١) *

وتشير هذه الارقام الى ظاهرة ازدياد العرب في مصر باطرافها حتى انهم
تضاعفوا حوالي سبع مرات في اقل من نصف قرن وطبعي ان يكون
التناسل هو اقل عوامل هذا التضخم وقد شكلت الهجرة العربية عاملاً من
عوامل زيادة عدد العرب فبعد ان فتحت البلاد وانشئت العواصم العربية
الجديدة نشط الافراد الى الانتقال الى الجهات التي توجد بها قبائل عربية
من قبل فانضموا الى قبائلهم واستقروا بها (١٢) *

وقد توالدت القبائل وقدم عليهم من البادية من قدم وقد كان يتم نقل
الافراد بنساء علي اوامر الخلافة فنجد انه مثلاً في عام ١٠٠هـ في عهد
الخليفة عمر بن عبد العزيز ثم نقل خمسة آلاف أسرة الى مصر فسجلوا
في ديوانها واقاموا بها *

وقد كانت لعملية نقل الافراد الى مصر والاقطار العربية اثر كبير في
ازدياد عدد العرب في مصر وكان الولاة من ناحيتهم يساعدون على أن تقيم
القبائل في مصر بطريقة اخرى حيث ان الولاة الجديد عندما كان يدخل
مصر كان يدخل في عدد كبير من القوم معظمهم من بنى قبيلته وكان الوافدين
الجدد ينضمون الى قبائلهم في مصر ويستثمرون مقيمين بها بعد انتهاء
ولاية الولاة ورحيله من مصر *

(١١) السيوطي: المصدر السابق ج ١ ص ٧٥ -

(١٢) عبد الله خورشيد البري : نفس المرجع ص ٥٣ *

على أن أهم عوامل تضخم القبائل كانت بلا شك الهجرة الجماعية أى هجرة أفواج كبيرة إلى الخارج من الجزيرة العربية أو بلاد الشام أو انضمامهم إلى من سيقوم إلى دخول مصر منذ الفتح ولقد شهدت مثلا قبيلة بلى فتح مصر ولكن لم تلبث بقاياها فى بلاد الشام حتى لحقوا باخوانهم فى مصر بأمر عمر بن الخطاب عام ٢٣هـ (١٣) .

وقد استمرت مثلا قبيلة قريش فى الهجرة منذ القرن الاول حتى القرن الخامس الهجرى ، ومهما يكن أمر الهجرة العربية الواسعة إلى مصر فقد أجمعت عدة عوامل ما بين اجتماعية ومناخية واقتصادية وديمقراطية على أرقام العرب على ترك العاصمة الفسطاط والتحرك فى كل أرجاء الديار المصرية وفى اتجاهات مختلفة ومتعددة فى كل الاتجاه ثم الاستقرار فى الأماكن التى انتهى إليها مطالبهم ولا يوجد أدنى مجال للتشك فى أن هذه الهجرة الداخلية كانت ذات أثر بعيد فى ازدياد ربط الصلة ما بين العرب واخوانهم المصريين عرب ما قبل الفتح على أنه لا سبيل إلى انكار أن جماعات أخرى من عرب مصر آثرت حياة الرحلة والتنقل على طريقة أهل البادية بحيث كان عرب مصر قوى متكافئة من جهة ومتفرقة على ديار مصر بنسب أكثر وأشد تنوعا من ذى قبل بحيث أصبح فريق مستقر أو شبه مستقر انصرف إلى الأرض يزرعها أو بضاعة يتجر فيها أو متجم يستخرج منه المعدن وفريق آثر حياة البداوة يعيش على الاطراف يرعى ابله .

وقد تزوجوا من المصريين وصاهروهم وسكنوا ديارا لهم واشتقت شوكتهم وكانت معهم لسراتهم(١٤) .

ومن هنا يتضح لنا أن العرب لم ينكمشوا داخل فسطاطهم ولم يتقوقوا فيه ولم ينعزلوا عن اخوانهم المصريين ولم يقيموا جدارا من العزلة ولم يكونوا منفصلين عن الشعب المصرى .

(١٣) ابن عبد الحكم : مصدر سابق . ص ١٢٨ .

(١٤) عبد المجيد عابدين : مرجع سابق . ص ١٠٧ .

وهكذا اقتضى العرب من كل الديار النصرانية وطناً لهم وأصبحوا هم
أهل مصر والمصريين العرب السابقين أصحاب البلاد .

وهكذا فإن الذى يطيل النظر فى أسباب الاندماج العربى المصرى
المصرى وذويان القبائل العربية مع اخوانهم المصريين يجد أن هناك
عوامل أربع ساعدت على الاندماج والذويان وهى نظام الارتباع والرباطة
والضيافة وحسن الجوار ومن ثم كانت أقوى هذه العوامل الهجرة الداخلية
والانتشار فى أنحاء البلاد عن الاسكندرية شمالاً إلى أسوان جنوباً ومن
الصحراء الشرقية وسواحل البحر الأحمر إلى الصحراء الغربية ومناطق
الواحات .

كذلك كان النشاط اليومى والحياة الرومية والاختلاط والاحتكاك
عوامل بدرت بالاندماج العربى المصرى وأقامت جسوراً من المودة والمحبة
وصلة قوية فى الربط بين العرب والمصريين .

ولقد كانت السلوكيات العربية والتعامل الشخصى وقيم ومبادئ
وتعاليم القرآن الكريم وتعاليمه والقدوة العربية وحسن التصرف وبساطة
العرب فى مجموعهم وما يتحلوا به ويتمتعون به من قيم الى جانب ما يرضى
به الدين الاسلامى الحنيف الخالد من مؤاضاة التسامح مع أهل الكتاب .

لقد اقام العرب بين ظهرانى اخوانهم المصريين واتصلوا بهم اتصالاً
دائماً واحتكوا بهم احتكاكاً مباشراً وامتزجوا بهم امتزاجاً كاملاً وعميقاً
حتى أصبحوا بعد قليل مواطنين أصليين تجمعهم مع اخوانهم المصريين
مصالح حيوية واحدة جعلتهم يكونوا يداً واحدة ضد ظلم وعسف وجور
السلطات الحاكمة^(١٥) .

يل أن الحال لم يقف عند هذا الحد فقد انتهى الامر بالعرب كل العرب
سواء عرب الفتح أو ما قبل الفتح الى الذويان التام حيث ذكر المقريزى
أن العرب قد أبادهم الدهر وهذه العبارة تعنى أن العرب ذابوا مع اخوانهم

(١٥) الكندى : ولاة مصر وقضائهم ص ١٩٠ .

المصريين والحق إن الدهر لم يبد العرب وفقا لمقانون الفناء أو التيهلشى أو الانقراض ولكن كيانهم كإفراد وقبائل قد تاه فى الشعب المصرى . وبعد أن نقلوا دمائهم وعروقهم وسلالتهم وجناتهم الى الشعب المصرى الكبير صاحب الغلبة والكثرة ونعموا فيه من روحهم وأكسبوه لسانهم وأدخلوه دينهم وتحولوا الى خلايا حية فى كيان الامة المصرية الضالدة

لقد دفع العرب الفاتحون أجسامهم الفسائفة ثمننا لخلود روحهم العربية الباعثة أبد الدهر فى روح هذا الشعب المصرى العظيم الذى ارتبط بالعرب اخوانه طوال أزمان التاريخ ومنذ ما يصل الى عشرة آلاف عام من عصرنا الحديث حيث كانت أول موجة عربية تدخل الاراضى المصرية هى موجة عربية سامية بيضاء قدمت من الجزيرة العربية منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد .

وها هى الموجة العربية الجديدة اثناء الفتح الإسلامى فى القرن السابع الميلادى تعيد الكرة وتربط الماضى بالحاضر وتصل بعمقها الى قوة الدفع بحيث يصير الكيان العربى المصرى كتلة واحدة رغم التنمية الافريقية اليونانية الرومانية البيزنطية التى كانت تمثل ما بين ١٢٪ من كيان الشعب المصرى أيام الحكم الاجنبى الذى بدأ مع الاسكندر الاكبر عام ٣٣٢ قبل الميلاد وانتهى بالتلاحم العربى العربى المصرى فى عام ٦٤١م أى ان الوجود الاعريقى كان قد استمر ما يقرب من عشرة قرون لكنه ذاب فى الكيان المصرى وإن كانت لاتزال بعض مظاهره توجد فى الاسماء الكثيرة التى أوردها الدكتور جمال حمدان وحصل عليها من دائرة المعارف البريطانية ودائرة المعارف الفرنسية .

لكن كل ذلك لا يشكل الا مظهرا كبقعة فى ثوب كبير ، ذلك لأن الاصول العربية العريقة التى ارتبطت مع الانسان المصرى منذ فجر التاريخ وان كانت الفصول السابقة فى تلك الدراسة تؤكد عمق الصلة والسلالة بين الكيانات العربية سواء فى جزيرة العرب أو وادى النيل واليمن سكان الصحراء الشرقية أو سكان الشمال الافريقى (المغرب العربى) حيث ان كل هذه السلالات تعود الى أصل واحد وأجنة واحدة .

ومن هنا كان التعريب والعروبة لونا وجنسا وسلالة في هذه المناطق العربية المعاصرة التي تنتشر حاليا ما بين قارتي آسيا وإفريقيا مكونة قارة قارة عربية وسط العالم القديم^(١٦) .

وقد أشار الدكتور سليمان حزين في بحثه عن تطور الصفات السلالية للمنكان: وادى النيل الأدنى على مر العصور في جزء من كتاب الحضارة المصرية بين أن القبائل العربية التي نزحت الى وادى النيل في العهد العرقي والفتح الإسلامي كانت منها قلة من العرب القحطانيين عرب الجنوب بينما كانت الكثرة الغالبة القادمة الى الديار المصرية من العرب العدنانيين الى عرب الشمال (الحجاز) -وما تلاها من بلاد تحتى بادية الشام وشبه جزيرة سيناء ويعلل ذلك ان الشعبة العدنانية لم تحدث تغير كبير في التكوين العام للمصريين نتيجة للموجات العربية المتلاحقة^(١٧) .

وقد يكون عدم حدوث التغير الكبير في التكوين المصري ناتج عن التكوين الواحد والسلالة الواحدة وفي ذلك تأكيد لما قاله المقريزي في كتابه البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب من أن العرب الذين شهدوا فتح مصر قد أباهم الدهر وجهلت أكثر أعقابهم وقد بقيت من العرب بقايا بأرض مصر فمن بقى^(١٨) .

وربما يكون لقلة عدد العرب الوافدين بالنسبة الى مجموع الشعب المصري الكبير قد ساعد على ذوبانهم وهذه الظاهرة نلاحظها في جميع مراحل تاريخ مصر . حيث امتزج العرب بالمصريين امتزاجا تاما سلليا وجينيا دون أن يؤدي ذلك الى تغير حقائق المصريين الجنسية لأن هؤلاء القادمون كانوا يفلحون فقط في تجديد دماء المصريين دون تغير في الشكل العام .

(١٦) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق . ص ٣٥ .

(١٧) سليمان حزين : الحضارة المصرية العصر الفرعوني . ج١

ص ٢٩ .

(١٨) المقريزي : مصدر سابق . ص ١٨

ومن هنا فإن الجنس العربى الواقع مع الجنس العربى لمصرى القديم
لم يغير من التجانس الاصلى للمسكان (١٩) .

ولكن هناك أقوال تذكر ان القبائل العربية لم تكن متساوية فى عدد
من جاء منها الى مصر لكن هناك اقوال تذكر ان العرب القحطانيون كان
عددهم حوالى ثلاثة أضعاف العرب العدنانيين لذا فإن القحطانيين كانوا
أصحاب الأثر الفعلى الذى تركه العرب فى الحياة المصرية على أساس
ان علماء الانساب الاقدمون قسموا العرب الى عدنانيين وقحطانيين
ثم قسموا بعد ذلك سلسلة حتى ينتهوا الى الاسرة الواحدة الصخرية
متسلسلين من الشعب الى القبيلة ثم العمارة ثم البطن ثم الفخذ ثم العشيرة
ثم الفصيلة (٢٠) .

ولقد كانت حركة القبائل العربية فى الأرجاء المصرية تترك لها الحرية
فى التنقل وربما يكون التحرك من منطلق الظروف السياسية ومن ذلك نلاحظ
ان قبائل قيش كانت قد استقرت فى منطقة بلييس وهى بور وخراب ثم
تحولوا الى الزراعة لكنها عادت فانتقلت من مكانها فى الحوض الشرقى
الى منطقة قفط بقنا لاعادة الهدوء هناك بعد غارات البجا .

وكما انه يمكن القول ان العنصر العربى اذ كان قد اختفى نى ظل
الحكم العباسى بعد أن أصبح على هامش السلطة وضعف أمر القبائل
الوافدة لكن جاءتهم الاسرة الفاطمية فى عام ٣٦٥هـ / ٩٧٥م فى اواسط القرن
الرابع الهجرى وهى أصلا من عرب البدو فكان عصرها عصر دهبيا جديدا
للعرب فى مصر .

ففى هذه الفترة التى استدت نحو قرنين، كانت القبائل العربية الداخلة
كثيرة وفتحت مصر الفاطمية أبوابها للقبائل العربية حيث اتصلت هجرات
عربية جديدة وكان مازال فى مصر جماعات تعيش فى الاطراف تتطلع الى
نوع من الاستقرار فلا نجد الى ذلك سبيلا بدلا من ترحيب التجهل الحاسم

(١٩) جمال حمدان : مرجع سابق . ج ٢ ص ٢٩٨ .

(٢٠) عبد المجيد عابدين : مرجع سابق . ص ١١٠ - ١١١ .

بها ثقانه كان يقف ضد وجودها بل ضأيقوا الذين استقرؤوا شبه استقرار ولم يسمح لهم بأن يمارسوا أعمالهم لكن الفاطميون الذين كانوا يعتزون بالمنسب القرشي كانوا يجرون على سياسة تشبه سياسة الامويين فى الاعتماد على العناصر العربية والاستعانة بهم فى تدعيم قوتهم وفى استغلال العصبية بينهم^(٢١) .

فقد شجع الفاطميون هجرة بنى هلال وهم من القيسية وحلفائهم الى مصر فاحتفظت بهم أنحاء مصر الشرقية ولقد كان للفاطميين بعد هذا سياسة خاصة فى نقل واعادة توطين القبائل المختلفة . وقد يكون ذلك جزء من اللعبة السياسية والامن الاستراتيجى داخل اطار صراع الخلافت العباسية والفاطمية .

وكما سبق القول فقد استدعى الفاطميون بنو هلال وسليم. فقد تم استدعائهم ليسكنوا مصر وبالتالي نقلوا عدة بطون من طيء الى مصر من أهمها سنيس التى هجرت من غزة الى البحيرة غرب الدلتا .

كذلك كانت كتامة فى عسقلان فانتقلت الى دمياط وعلى هذا فانه يمكن القول انه منذ الفتح العربى الاسلامى الى نهاية الحكم والدولة الفاطمية فقد استقبلت مصر عدد كبير من القبائل العربية^(٢٢) التى أضفت وعمقت الوجه العربى الاسلامى فى مصر .

ولانه من المستحيل تقدير عدد القبائل العربية الوافدة عبر عدة قرون ذلك لان القبائل العربية البدوية ظلت طويلا تمارس لونا خاصا من الانتجاب الجنسى فى الزواج فكانوا يتزوجون مما كان يعمق الانصهار وساعد على تحول المصريين بتزايد مطرد الى الاسلام .

وهكذا تم الاختلاط لا فى المدن ولكن فى الريف وهكذا كتب لان يكون التعريب تحولا الى الابدية جنسيا دوما ولغة وعقيدة وتقاليد فهى تحصل

(٢١) عبد الحميد يونس : الهلالية . ص ٥٥ .

(٢٢) جمال حمدان : مرجع سابق . ص ٣٠١ .

خالد أبدي عبر أغوار التاريخ ، ذلك لان العروبة جنسا ولغة قد انتشرت وبلغت شأنا كبيرا فى مصر وما كان لها أن تنتشر لو اقتصر الامر على الفتح الإسلامى .

لكن الجذور العميقة جعلت التعريب يأخذ بعدا تاريخيا عميقا يعمق التاريخ المصرى القديم الذى استمد فرشته الاساسية فى تكوينه الجنىسى من انثروبولوجية سامية أصيلة ، ذلك لان التكوين الجوهري للشعب المصرى قبل عصور الفراعنة وكما أشرنا اليه فى الفصول السابقة انما تكون وتبلور فى عصر ما قبل الاسرات حيث اتخذ قلبه وشكله الذى استمر عبر أغوار التاريخ وعبر كل المراحل التى مر بها هذا الكيان البشرى دون أدنى تعديل أو اضافة .

ومن هنا فان الموجة العربية الاسلامية فى القرن السابع الميلادى لم تكن الا قدرا بسيطا من التجانس الجنىسى مع الاصول العربية السامية السابقة ، ذلك لان الاصل التاريخى للحاميين القادمين من الجنوب قد أزاحته عناصر سامية بيضاء قادمة من الجزيرة العربية استطاعت أن تقضى عليه أو قدحره أو تضطره الى الهجرة الى أماكن بعيدة عن الكيان المصرى حيث أزاحت هذه العناصر السامية القائمة الى وادى النيل من كان من الحاميين وحلوا محلهم مما يعد ذلك خلوة هذه السلالة من المؤثرات السامية المتزوجة (الزنجية) (٣٣) .

ومن هنا فان قدوم العناصر العربية السامية فى الفتح الإسلامى وفى أعقابها حتى العصر الفاطمى لم يكن الا تحركا للعناصر العربية القديمة لى تأخذ حركتها لتقضى على العناصر الغربية من الاغريق واليونان والرومان والبيزنطيين وتهضمهم .

ذلك لأن الساميين العرب كانوا أكثر حركة وفاعلية وإيجابا ؛ أكثر نشاطا فكما استطاعوا القضاء من قبل على الحاميين ، استطاع العرب

(٢٢) جمال حمدان ، المرجع السابق ، ص ٢٥٩ .

الساميين القضاة على كل العنصر التي توطئت الاراضى المصرية وعملت
علمي نوابها .
وهكذا استمدت مصر فرشتها الأساسية من الساميين وتعريبها أيضا
ثم على أيديهم .

وهكذا قدور للفتح العربي الاسلامي في القرن السابع الميلادي أن يكون
الموجة النهائية التي طبعت مصر بالعروبة جنسا ولغة ولسانا فلم يكن الخزي
طارثون أو وافدون في تلك الحقبة التاريخية المتأخرة بل كانت العسوية
أضيلة قديمة قدم أول انسان خطا (سار) على الارض واستطاع أن يقيم
حضارته في العصر الحجري الحديث في تاسا والبدارى ونقادة حيث كان
انسان العصر الحجري الحديث ساميا ولم يكن حاميا .

ومن هنا يتضح التكوين الجغسي السلالى للانسان المصرى الذى
يعيش كشعب على أرض الكنانة مصر سواء أكان المصرى فى عصر ما قبل
الاسرات وهى فترة ما قبل الفرعونية أو فترة مصر الفرعونية أو الفترة
العربية فان كل هذه الفترات كان يتحرك فيها الانسان المصرى ساميا عربيا
ذى أصول عربية قادمة من الشرق حيث الجزيرة العربية .

لقد كانت أضعف فترات التاريخ العربى المصرى هى فترة الوجود
اليونانى والافريقى والرومانى والبيزنطى حيث ان تلك الفترة رغم هضم
الكيان المصرى لها الا أن بصماتها قد ظلت طويلا .

صحيح ان مصر قد تعرضت للسيطرة اللبية والنوبية والاشورية
والفارسية ، لكن كل هذه الغزوات كانت غزوات عسكرية لم يكن لها لتشكل
كيان مستقلا فى مدن أو أقاليم بعينها كما حدث فى الفترة الرومانية وما
سبقها ، لكنها كانت مرحلة جاء الفتح العربى الاسلامى لى يتم الفتح
المبين ليقيم الدليل على أن الوجه المصرى عربيا ساميا منذ اللحظات
التاريخية الاولى على التراب المصرى .

ولم يكن المصرى القديم الذى اقام حضارة العصر الحجري الحديث

وما قبل عصر الاسرات ومصر الفرعونية بعصورها الثلاثة الدولة القديمة
والدولة الوسطى والدولة الحديثة وما تلا ذلك من عهود كل هذه الفترات
التاريخية لم تشهد تاريخا اوروبيا مكتوبا ولا حضارة اوروبية بل كانت اوروبا
متطقة جليدية لم تكن تصلح للسكنى او الاقامة .

ولم تشهد اوروبا ظهور ادى معالم حضارية. طوال خمسة آلاف سنة
قبل الميلاد .

انما المعالم الحضارية القديمة الاوروبية كانت فى حضارة
اليونان والافريق الذين تأثروا بحضارة الشرق القديم وان الحضارات
الاوربية لم تظهر الا خلال اربعة قرون قبل الميلاد فى حين ان الحضارة
المصرية بزغت سامية قبل خمسة آلاف سنة قبل الميلاد فهل يتحرك الانسان
السامى الابيض من مناطق الجزيرة العربية وهو الذى عرف الحضارة منذ
سبعة آلاف سنة قبل الميلاد(٢٤) .

ثم نقلها الى مصر فى الخمسة آلاف سنة قبل الميلاد . فى عصر لم يكن
هناك اوروبا او وطن اوروبى يتحرك فوقه انسانه .

وتلك هى صورة الانسان المصرى العربى قبل الاسلام ومراحل تطور
تاريخه البعيد منذ ان خلق الله آدم عليه السلام مرورا بنوح والطوفان وظهور
القشرة الازضية ثم ما تلا ذلك من عصور وصولا الى الفتح العربى الاسلامى
وتلك هى نهاية المطاف .

(٢٤) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق . ص ٣٩ .

الخلاصة

انه من خلال عرضنا لجوانب هذا الموضوع المختلفة بأبعاده التاريخية والاركيولوجية والانثربولوجية للتاريخ المصرى البعيد والذى حاولنا فيه بقدر الجهد المستطاع وبما أتتج من دراسات مختلفة أن نؤكد بما لا يدع أدنى مجالاً للشك كيف أن مصر القرآن والسنة والتي كانت عربيّة منذ أحقاب بعيدة من الزمن عبر أغوار التاريخ البعيد ومنذ أن خطت أولى خطوات الانسان الاول فى وادى النيل حتى تمت الصبغة العربية الاسلامية فى نهاية المطاف فى القرن السابع الميلادى لتضيف عاملاً هاماً من عوامل تعميق الجينات العربية والسلافية والجنسية بعد أن كانت قد تعرضت لعوامل الاحتلال الاجنبى والسيطرة الخارجية فى بعض الحقب التاريخية .

ولا يخفى على احد كيف أن كتاب الله الكريم وقرآنه القويم والكتب السماوية كالتوراة والانجيل قد اتفقت جميعها على بداية الخلق . وكيف خلق الله آدم عليه السلام وخلق منه زوجته وكيف سكنوا الجنة وكيف وسوس لهما للشيطان فأكلا من الشجرة المحرمة وكيف هبطا من الجنة وكان هبوط آدم فى الهند وحواء فى جدة وكيف تقابلا فى عرفات لله (موقف الحج) وكيف دفنت حواء فى جدة على شاطئ البحر الاحمر بالسعودية وكان دفن آدم فى مكة المكرمة أو فى الهند وكيف كانت الفترة التاريخية بين آدم عليه السلام ونوح عليه السلام ألف عام وذكرتها التوراة ١٠٥٦ عام وكيف كان الطوفان ورسو سفينة نوح بالقرب من جبل الجودى شمال الموصل وجنوب تركيا وكيف كان أبناء نوح (سلم وحام وبانت) وكيف ظهرت قشرة الأرض فى شكل بيضاوى « والأرض بعد ذلك رحاها ، والدحية هى « البيضة » عند العرب واذن فالقشرة الارضية فى شكل بيضاوى وكيف انها كتلة واحدة متماسكة منذ أكثر من مائة وخمسة وسبعين مليون سنة قبل الميلاد .

ثم كيف تمت الانكسارات منذ ما يقرب من خمسين مليون سنة قبل الميلاد وتم تباعد الكرة الارضية بعضها عن بعض مكونة منا يسمى بالقارات ثم كيف كانت جزيرة العرب متصلة بقارة افريقية فى تلك الفترة ثم تباعدت

من القارة من حوالى ثلاثة ملايين سنة قبل الميلاد وظهور بحيرة البصر الاحمر الذى لم يكن فى تلك الفترة منفصلا عن افريقيا فى جزئه الجنوبي عند خليج جيبوتى وعدن (منطقة عفار) .

ثم كيف كان الانسان الاول يعيش على الاعشاب والنبات ولا يستخدم يديه منذ حوالى مليون ونصف مليون سنة قبل الميلاد .

ثم كيف كان الانسان المتطور منذ ما يقرب من نصف مليون سنة قبل الميلاد واستطاع ان يستأنس الحيوان ويشعل النار ويستخدم يديه وأدواته فى الزراعة والقدرة على الكلام ووجود مهارات له وكيف استطاع ان يصل الى وادى النيل .

ونقول هنا ان الانسان الاول الذى هبط الى وادى النيل بعد العصر المطير وجفاف الصحراء وبحث الانسان عن مصادر الحياة وتذكر المصادر ان الإنسان الاول الذى هبط مصر كان حاميا قادما من الجنوب الشرقى عن طريق جنوب شرق الجزيرة العربية بعد ان استراخ قفزة من الزمن فى منطقة عفار فى جيبوتى (القرن الافريقى) ثم وأصل مسيره حتى وصل الى وادى النيل فى تلك الفترة البعيدة .

ثم كيف استطاع الانسان الابيض القادم من الجزيرة العربية منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد ان يغطى وادى النيل وجنوب الصحراء الشرقية وكذلك بلاد المغرب جميعها كانت هذه البلاد فى تلك الفترة تخضع للخش الأبيض العربى السامى .

ثم حدث تطور فى العصر الحجري الصديث عندما حدث تحول فى حياة السكان حين تمكن الانسان منذ سبعة آلاف سنة قبل الميلاد من زراعة القمح والشعير واستأنس الاغنام والماعز والمواشى ثم انتقل هذا الاسلوب فى حوالى خمسة آلاف سنة قبل الميلاد اتقن هذا الاسلوب الجديد من وادى الاردن الى وادى النيل أى من فلسطين الى مصر .

ثم كانت مراكز الحضارة المصرية في شرق النيل في تاسا في ساحل
 ستليم محافظة أسنوط شرق النيل ثم البداري (محافظة أسنوط أيضا) شرق
 النيل وقبل ظهور عصر الاسرات في بلدة نقادة بقناة عند ثنية النيل والتفاسيون
 هؤلاء يشبهون البداريون (اهل البداري) عناصر بيضاء سامية استطاعت ان
 تزيج التفاسيون الحاميون وان تقضى عليهم ، وهكذا كانت السلالة العربية
 السامية في عصرها قبل الاسرات واضعة الفرشة الاولى لظهور الجنس
 المصري العربي الذي ظهر منذ عصر ما قبل الاسرات ليؤكد العبقر السامى
 البدوى العربي الذي كون السلالة العربية المصرية من اهل اسنوط قاطع
 واجيد قبادم من الجزيرة العربية سموا عن طريق باب المتصدع وشرق
 افريقيا قبل رحيله من جنوب شرق شعبة الجنين واثبتوا العنصرية
 اولا باستخدامه طريق وادى الحمامات ثم امعا جناح من اقوال فلندويقرى
 من ان هناك هجرات سامية عربية قادمة عن طريق
 البحر الاحمر ودخلت البلاد عن طريق وادى الحمامات قد جاءت بالحضارة
 التي ظهرت في مصر في عصر الدولة القديمة وان هذا الجنس الجديد
 القادم يمثل تيارا في الاستمرارية الانثروبولوجية في تكوين السلالة
 المصرية .

ثم ما كان من ظهور الدولة القديمة وظهور الاسرات المصرية
 القديمة التي تذكر ان اجداد المصريين انما جاءوا من الشرق وانهم دخلوا
 وادى النيل من خلال وادى (رهنون) الحمامات ثم راندا الى البحر ابيض
 ومن هنا كان تقديسهم لهذا الطريق حتى انهم اطلقوا عليه طريق
 الآلهة ومن هنا فان البنية السلالية الجنسية الجينية الاولى التي
 عليها السلالة المصرية انما قدمت من الشرق وهذه ظاهرة انثروبولوجية
 موجودة في مصر منذ ما قبل عصر الاسرات من خلال المؤثرات السامية
 مع عدم الانكار ان الحاميين الشرقيين القدامى انما دخلوا وادى النيل
 من وادى الحمامات عند ثنية نهر النيل عند قنا شرقا لكن هذه العناصر
 تم القضاء عليها وازاحتها عن طريق البداري ونقادة التي قضت على اهل
 تاسا ومن كان يعيش بجوارهم .

ومن هنا فنحن نسلم بكل النظريات التي حددت شخصية الانسان
 المصرى قبل خمسة آلاف سنة قبل الميلاد في وقت لم تكن هناك سكنى

فى أوربا ولم تكن هناك تجمعات بشرية من أى نوع من الأنواع بل كانت تعيش عصر الجليد الذى لم يكن قد انتهى بعد وكان البحر المتوسط كتلة قارية ولم يكن يساعد على تحرك الإنسان شمالا رغم القول بالعثور على إنسان تياندرتال فى ألمانيا .

وعلى هذا فإن الإنسان المصرى القديم كان شرقيا ساميا عربيا يعود فى أصوله الى الجزيرة العربية ولم يكن فالندر بقرى هو الذى قال بهذه النظرية منفردا بل شاركه العديد من العلماء من أمثال فرانكفورت الذى أشار بدوره الى شعب وادى الحمامات وتكوينه التجمعات الحضارية المصرية فى شرق النيل وتطور مصر نهائيا وكان لها دورها فى صنع الحضارة المصرية ثم تواصل نشاطها بظهور حضارات الاسرات الفرعونية ذلك وإن مصر كانت احدى الجهات التى تلجأ اليها السلالات أو الجماعات للعربية للهجرة .

وهكذا فإنه مع بداية عصر الاسرات يتضح أمام أعيننا حقيقة تعرضت لنفسها وهى ان الإنسان العربى القديم أو السامى القديم كان هو المصدر الاصيل والمنبع النقى لتلك الشعوب التى استقرت منذ ازمان بعيدة فى مصر القديمة وبلاد الرافدين والهلل الخصيب .

وهكذا فإنه مع ظهور عصر ما قبل الاسرات وتوحيد القطر المصرى فإن ذلك يعطى الدليل على ظهور حكومات وكيانات محلية أو قيام ما يشبه المناطق المترابطة المتواجدة على ضفة النيل التى كانت بلادا عديدة مستقلة تنتشر فى أرجاء الولى حيث كان الخصب والتفنى والثروة وخصوبة مصر وعظم لنتاجها من العوامل القوية التى جذبت للعناصر البدوية الى مصر حيث كانت تلك العناصر التى تدخل للبلاد هى التى تؤثر فى تكوين السكان حيث كان طريق شبه جزيرة سيناء هو صلة للربط والوصل بين مصر وسائر بلاد الشرق الاقصى القديم دون انقطاع اضافة الى طريق ساحل البحر الاحمر وطريق باب المنذب الذى كان من السهل عبوره .

وبهذه الخلفية البشرية السلالية العربية المسلمية التى اشتركت فى تكوين البنية الجنسية المصرية حققت مصر أولى انتصاراتها الحضارية

بين البلاد حيث استطاع المصريون أن ينشئوا نظام الدولة حينما قام الملك مينا « نارمر » منذ ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد بتوحيد مصر العليا مع مصر السفلى فى دولة واحدة . وكان نارمر قد قدم من الجنوب حيث مملكته الاولى فى صعيد مصر بالقرب من طيبة .

وهكذا ظهر اتحاد الديار المصرية من أسوان جنوبا الى ساحل البحر المتوسط شمالا تحت صولجان دولة واحدة ، وانه فى ظل وحدة الحكم فى البلاد ووجود النظام الملكى فى وقت مبكر قد ساعدت على تكوين صورة الانسان المصرى المعاصر .

ونظرا لكثرة الهجرات العربية فان المصريين القدماء استطاعوا ان يؤدبوا بنى الصحراء وشبه جزيرة سيناء ذلك لان الاقسام الشرقية من مصر لاسيما المناطق المتصلة بطور سيناء مأهولة بقبائل عربية منذ زمن قديم . وكذلك المناطق الواقعة جنوب جنوب البحر المتوسط المتصلة زمن قديم وكذلك المناطق الواقعة جنوب البحر المتوسط المتصلة سكاوا مصر منذ القدم .

وانه اذا كانت مصر الفرعونية قد حافظت على كيانها الحاضر والسياسى وظهر طابع الدولة المحدد . الا ان عصر الاسرات أيام الدولة القديمة بمصر يشهد الاثران ، او شبهه نظريا بمعنى وحدانية المبادئ الاسيوية التماسك من الشرق ذلك فان عصر الاسرات قد شهد تقدم العموريين المصريين فى تاريخ بلاد الشام قديما الى مصر عن طريق شبه جزيرة سيناء .

وكان قديمهم فى عصر الاسرة الثالثة وهذا يعطى الدليل على ان ظهور التيان المصرى الموحد لم يمنع من استخدام حركة الهجرة السهلة من الشرق والغرب بل ان هناك هجرة ساهية واسعة نشأتها الدولة القديمة كانت عناصر قادمة من بلاد الشام بعد ان استقرت بها فترة قبل قديمها من شبه الجزيرة العربية . بل ان هذه الموجة المهاجرة قد تحركت جنوبا وحلا الى أقصى بلاد السودان جنوبا حتى بلاد النوبة . لا يدل على تأخير الساميين أى العرب فى مصر فى تلك العصور ان نوبيا رويدا من

(م ١٣ - عروبة مصر)

البلخارية والغربية التي تمثل شطوطها في بلاد الشام قبل سقوطها في قبضة الفرس في الجبلية والجزيرة
القديمة التي ارتكبت عليها نارها وبعثت إليها كالكثير من النصارى من القديسين إلى بطريركها المصروف
وكانت بوضوح من هذه البلاد التي تطل على البحر المتوسط في الشمال الغربي ولكنها تكفي بطولها على
أطراف الوادي حتى تنتهي لها الظروف لكي تنخرط إلى داخل البلاد من مملكة
بين السكان ودخلوا البلاد وكانوا نواة العرب القدماء فيما يسمى اليوم
أقليم الشرقية وهو إحدى المناطق التي كان لها بالذات من الخصائص التي جعلت من
البلخاريين الكرميين والتي كانت تقطع بالكلية زوالها عن قبائل الليالي في أحيان كثيرة
الموجة الأولى في بلاد الشام من قبل الميلاد في كورينثي كما كانت حتى سنة 700 م لم ي

تراه وغيره انه يجمع من هذه البلاد التي كانت تسمى في القديم وتجهت ما تفرقت إلى الشمال والجنوب
الأفريقيين الذين كان بعضهم منهم من تفرقت إلى الشمال والجنوب وخصاله للصعدا
في الليالي في الأمازيغية التي كانت تفرقت إلى الشمال والجنوب على قديما من تفرقت إلى الشمال والجنوب
المجاورين الذين تفرقت منهم من تفرقت إلى الشمال والجنوب على قديما من تفرقت إلى الشمال والجنوب
سنة 700 م وهي الهولبة الوسطى في وقتها من تفرقت إلى الشمال والجنوب على قديما من تفرقت إلى الشمال والجنوب
سنة 700 م وكانت حركة التهاجرة من الشرق إلى الغرب حيث تفرقت إلى الشمال والجنوب على قديما من تفرقت إلى الشمال والجنوب
أفريقية الأكثر فمنه فإن كانت تفرقت إلى الشمال والجنوب على قديما من تفرقت إلى الشمال والجنوب
سنة 700 م

ومن هنا فرضت مراقبة شديدة عند الحدود الشرقية والغربية للبلاد

وجرد (أرسل) المصريون حملاتهم الحربية إلى داخل هذه البلاد الآسيوية وصولا
إلى فلسطين وما يعرف حاليا بالأردن لتأديب هؤلاء البدو الذين كانوا
يرجعون على مناجم المعدن في سيناء وعمالها لكن البدو عندما كانوا
أهبطوا إلى مصر في السنة 700 م تفرقت إلى الشمال والجنوب على قديما من تفرقت إلى الشمال والجنوب
يخضعون لفرقة الفرقة وهم كانوا يعودون لرحلتهم ثانية إلى مصر ولكن
ليس بصورة العدوان والسلب والأغارة على المناجم في سيناء والصحراء
الشرقية ولكن بالطرق السلمية

وقد شهدت البلاد في الدولة السلجوقية هجرة إلى أقوام تفرقت إلى الشمال والجنوب
التي عملت على تفتيتها في كل وقت من وقتها في بلادها في ظل السلاجقة في
المصرية في أعمالها التي كانت تفرقت إلى الشمال والجنوب على قديما من تفرقت إلى الشمال والجنوب
البلخارية في أعمالها التي كانت تفرقت إلى الشمال والجنوب على قديما من تفرقت إلى الشمال والجنوب
الجزيرة العربية (بونت بساحل البحر المتوسط في بلاد مصر من أعمالها في سنة 700 م

وكذلك ساعد حفر قناة سنوسرت الثالث فى شرق الدلتا الى زيادة حركة الاتصال لاسيما فى وادى الطمليات وبذلك تعددت طرق الاتصال بين المصريين الساميين وكانت هناك طرقا مختلفة أشرنا اليها فى سابا هذه الدراسة .

وكان دخول الهكسوس البلاد والتي اختلفت الآراء فى أصولهم هل هم ساميين أم ساميين آراميين وان كان بعض المؤرخين يعددهم عربا لكن مهما يكن فقد كانت حركتهم غزوة عسكرية ولم تكن هجرة سلمية .

ومن هنا اتخذ المصريون منها موقف العداوة بعد أن أقاموا لهم دولة استمرت ما يقرب من قرن ونصف الا أن نفوذهم لم يتغلغل الى داخل البلاد وكانت الهجرة الهكسوسية هجرة سلبية من ناحية آثارها ونتائجها الجنسية وانتهت الى أنها مجرد موجة عابرة فى تاريخ مصر الانثروبولوجى لانها طردت تماما من البلاد حيث فشل الرعاة الهكسوس من مصر بعد أن كانوا قد قدموا الى البلاد فى القرن الثامن عشر قبل الميلاد لكن أحسن الأزل قضى عليهم جملة فى مصر بوصفهم انهم أمة حاكمة فليس معنى هذا انه قد قضى على نفوذهم الثقافى الى البلاد .

وليس ادل على عمق عروبة مصر قبل الاسلام ما ذكره العالم الانزى أحمد كمال باشا فى بحوثه عن ان اللغة الهيروغليفية المصرية القديمة هى احدى فروع اللغات العربية وذلك من خلال أبحاثه التى توصل فيها الى أن اللغة العربية واللغة المصرية القديمة من أصل واحد ويستدل على ذلك بما كتبه الانزى نافيل من دراسة نقوش معبد اندير البحرى فى الاقصر زمن الاسرة الثامنة عشرة ان المصريين الاوائل اشتهروا باسم الاعناء ومعناها فى العربية أقوام من قبائل شتى وانهم سكنوا بلادنا باسمهم من طيبة جنوبا الى ما بعد مدينة منف شمالا مما يدل على ان العرب استقروا فى تلك المنطقة ثم تكاثروا وانتشروا ويذكر النص ان بعضا من هؤلاء الاعناء العرب هاجر الى جهة ما عرف فيما بعد باسم القيروان وتونس والجزائر وسمى الاعناء بالتحقو .

ثم انتشر بعضا منهم الى بلاد الصومال واجتازوا بعد ذلك البصر
الاحمر الى بلاد العرب وانتشروا فيها وانتشر بعضا منهم الى فلسطين
وسموا أنفسهم أعناء منتو مما يدل على هؤلاء الاعناء سكنوا تلك الجهات
الشاسعة

وقد ألف أحمد كمال باشا قاموسا أورد فيه آثانا من الكلمات
الهيروغليفية التي هي مرادفة للغة العربية وبرى أحمد كمال باشا ان اللغة
العربية أصل اللغة المصرية القديمة الهيروغليفية وان أصحاب هذه اللغة
والمدينة كانوا من العرب ثم رأى نصا يدل ظاهره على أن العرب أنفسهم
أو بعضهم من المصريين وهذا النص فى الدير البحرى .

وقد ذكر ان ثقافة الهكسوس قد استمرت تطبع الحياة المصرية
بطابعها الخاص الى مدة لا يستهان بها فى عهد الاسرة الثانية عشرة ولقد
كان التماسك البشرى المصرى قادرا على قوة المقاومة لصد قوة الهكسوس
وأن يخفق فى تحقيق أدنى نجاح له لان حيوية الشعب المصرى وطاقتة
الكامنة منذ القدم ساعدته على لفظ الاجسام الدخيلة ولاسيما ان القرشة
الاساسية العريضة للشعب المصرى قد تكونت من الدماء السامية المصرية
العربية القادمة من الجزيرة العربية حيث انها قلب العروبة قبل عصر
الاسرات وبالتالي اتضحت معالم الانسان المصرى .

ومن هنا لم تكن الهجرة الهكسوسية أو الغزوة الهكسوسية فى
مفهومها الانثربولوجى الا غزوة طارئة سالبية غير فاعلة وقد يكون عدم
الالتحام ان الهكسوس لم يكونوا من عناصر سامية نقية شأنهم شأن
الاغريق فيما بعد الذين عاشوا فى اماكن معزولة عن المصريين والاحتشاد
بعيدا عن الشعب المصرى .

ثم جاءت الدولة الحديثة والتي استطاعت أن توحد بلاد الشرق القديم
وصولا الى جبال الانضسول وحدود بلاد ما بين الرافدين وتكونت وحدة
شملت فينيقيا وسوريا وبلاد بونت والسودان وجزر البحر المتوسط وبلاد
النوبة حتى منطقة الجندل الرابع ولذلك لم يأتى عام ١٥٠٠ قبل الميلاد

الإمبراطورية السامية المصرية القديمة، ويحفظ التاريخ لظهورها في مصر القديمة، وهي تروى
 الإمبراطورية المصرية القديمة، التي شهدت ازدهاراً عظيماً في عهد الملك رمسيس الثاني
 وشهدت الأسرة الثامنة عشرة هيتم حياناً واحداً استطاعت أن تسيطر على
 العربية السامية الزحف ببطء في ظل التناح المصري الى أنحاء مختلفة
 في الديار المصرية بعد أن أعلن تحتمس الأول أن نهر الفرات هو آخر
 حدود مصر الشرقية وبذلك شملت الأراضي المصرية كل القطر السامي
 في تلك البقعة من العالم القديم، وكذلك شهدت الدولة الحديثة تطوراً عظيماً
 الهجرة واختلاط المصريين بأخوانهم سكان الشرق اختلاطاً تاماً حيث كونهم
 دولة واحدة لا يوجد بينها حدود سياسية أو عوائل طبيعية إنما هي دولة

فقد شهدت تلك الديار آثاراً إشارات انتروبولوجية فقد أدت الفتوحات
 المصرية شرقاً مع الآسيويين وغرباً مع الليبيين أو مع التوثيين
 لاسيما في عصر التحامسة والزعامة تدفق أفواج الأشرى الى العاصمة
 وشهدت المدن الكبرى وفود البدو من جميع الأجناس الى كل أنحاء الديار
 المصرية وتحرك البدو في ظل الوطن الواحد وتحركوا من الحدود الشرقية
 والحدود الغربية واختلط الدم المصري بالدم السامي لكن لما للدعائم
 المصرية من رصيد استطاعت أن تهضم هذه الجماعات الوافدة وتجعلهم
 جزءاً من كيان الشعب المصري، غير أن الكنعانية (الكنعانيين)
 والفينيقيين كان لهما أثرهما الواضح في الحياة المصرية لاسيما من

ناحية تأثير اللغة

وعلى هذا فإن الوفود اليدوية السامية والغربية المغربية لا تزال تزد
 الى مصر في رحلات متصلة ثم تمر مرحلة طويلة من الزمن تنتهي الى
 الاندماج التام في السكان الاصليين

ومن هنا فلا جناح علينا ان نقرنا في النهاية أن مصر في هذه العصور
 من الدولة الحديثة منذ أكثر من خمسة عشر قرناً قبل الميلاد لم تكن إلا رابطة
 قوية بين الطرفين، ذلك لان مصر الدولية الحديثة استطاعت أن تجسيم
 المنطقة التي تقع شمال سيناء النفوذ في بادية الشام الى السواحل المصرية
 وهي تلك المنطقة التي أمدت مصر بالموجات السامية العربية عبر اقدم

العصور، بل هي المستودع الذي كان يغذى مصر بالمواجبات -العرايية- التي حفّرت
فكيف، وتلك المنطقة تخضع للسيادة العربية وتوجد نفسها "تكون" تشارك في
التحرك للاراضي المصرية .

ومن هنا جاءت الجاليات العربية لكي تعيش في كبرى المدن الموارثية
كما سبق القول ولتعيش في ظل كيان سياسي واحد في كنف حكومة امصيغر
التحامسة والرعامسة ومن هنا فانه لا يمكن انكار هذه الموجات العربية السامية
في عصر الدولة الحديثة ومنذ ما يقرب من الف وخمسمائة عام حيث كونت
المرحلة الاعدادية الثالثة في حركة الهجرات الواسعة النطاق، ولكن تخضع
للبنات الاولى في تعريب مصر الذي أخذ مع التطور الزمني والاجداسه التثريفة
بعدا عميقا كانت حركة الهجرة الواسعة والسلمية تغذية بالدم السامي ليختلط
مع الكيان القومي المصري في حركة دفع عربية تعيد لمصر القوة والحيوية
ويكون المصريون قد فقدوا سيطرتهم اعلى بلادة النوبة الحوالي الا لكه الاخير
قبل الميلاد (عشرة قرون).

وفي منتصف القرن العاشر ٩٥٠ قبل الميلاد كان الفينيقيون والذين
هم هجرة اسامية-عربية قد استطاعوا ان يقيموا لهم قواعد على ساحل
التغرب وقتئذ هذا الوقت بالتقريب استطاع ملوك النوبة ان يحتلوا الوجه
القبلي (مصر العليا).

وكان هذا الاحتلال النوبي عاملا لتخلف العناصر الحاكمة التي مصر
الا انهما كانت بصورة شبه ضئيلة واستطاع الملك يعنقى النوبي
في القرن الثامن قبل الميلاد (٧٥١-٧١٦ ق م) ان يخضع مصر السفلى
ويكون الاسرة الخامسة والعشرين الفرعونية الا ان الاشوريين (٦٨٨ -
٦٦٣ ق م) استطاعوا طرد النوبيين من مصر بسهولة .

ولقد ازداد تدفق الاجانب حيث اخذت بعض الاسرات الحاكمة في
الاعتماد على الجنود المرتزقة خاصة الذين يجلبون من حوض البحر
المتوسط الشرقي وجزره والذين أقاموا بصفة سياسية في مدن الدلتا في
عهد الاسرة السادسة والعشرين (بسماتيك) ويبدو ان رهيذه الاجياد لم

تكن ضئيلة حيث ازداد اتساع نطاق الهجرة اليونانية الى الدلتا لكن كان يركز سكنها في مناطق معينة (تعتبر فئرة الورد الأخرى الروماني الاغريقي) أضعف حلقات السلالات المصرية جنسيا رجيذا وان كانت تلك العناصر قد فقدت هويتها وسلاقتها وذابت في المذممع المصري قبل حلول القرن السابع الهجري . لكن ترحلتها كان لفئرة ارييلة تشمل الى عشرة قرون لمن عزلها في ثلاث مدن حبرى الاسكندرية والبحرة والمدن المشاه بسوهاج مكن من صدمها واذاوتها في الا ان المدين العربي السامى ونجح الفرس في عهد ذميرن عام ٦٤٥ ميل الميلاد في احتلال مصر وشان قديمين قد استعان بالعرب لتسهيل فتح مصر حيث شاركت العديد من الديسائل العربية في غزو مصر مما يمهدها الاقامة في الديار المصرية في سل الحكم الفارسى *

وهكذا شهد القرن الخامس قبل الميلاد وجدها عربيا مكثفا في الاقسام الشرقية في مصر لاسيما المناطق المتصلة بالصحراء الشرقية وسياء حيث كانت القبائل العربية متشرة على نطاق واسع *

ومن الطبعي ان شهد القبائل قد استقرت هناك في هذه الاماكن قبل ذلك بوقت طويل * ورغم ان الغزو الليبي قد حكم البلاد لفترة أسرتين متتاليتين وقدم عناصر لينة خلف السلطات الحاكمة وكذلك عناصر حامية خلف الاسرة النوبية لكن هذه الجماعات سواء اتانت سامية أو حامية لم تكن الا جماعات صغيرة لم تثر في الهيكل السكاني المصري ولاسيما والى الطمبلات والمناطق المتاخمة لاسه جزيرة سيناء والصحراء الشرقية كانت عنصر امداد متواصل للديار المصرية *

ورغم قيام الدولة الانشورية ثم الفارسية باحتلال مصر الا ان حملة قديمين قضى عليها هي الصحراء الغربية الا أن ذلك لم يمنع وجود خليط من الفرس مع الشعب المصري *

ومن هنا فانه يمكن القول انه منذ احتلال الليبيين للوطن المصري ثم جاء بعدهم النوبيون ثم الاشوريين ثم الفرس فان مصر تحولت الى مستعمرة من الناحية السياسية *

وبذلك فإن الاستعمار قد دخل البلاد تحت هذه الصفة متبعاً سلالة جنسية غير مصرية ومن ثم كانت حالته حالة غزو عسكري لا هجسه سلمية لكنها لم يكن من الممكن أن نطلق عليها استعماراً استيطانياً لكن كانت عبارة عن غزوات كان ينتهي بها المطاف إلى الطرد من البلاد دون أن تستقر أو تمتزج بالشعب المصري أو تطرد مهما طال بها الوجود أو ندود العناصر المدنية منها في الكيان المصري .

لكن أخطر أنواع الاستعمار الاستيطاني هو التوطن الاغريقي رغم أنهم أقاموا كتائفة منعزلة عن الشعب المصري وبذلك يمكن القول انه كان استعماراً منعزلاً محدوداً في نطاق مناطق بعيدة في المدن الكبرى .
وإذا كان كان ظهور الاغريق في القرن السادس قبل الميلادى إلا ان الفتح اليونانى لمصر كان في القرن الرابع قبل الميلاد حيث استطاع الاسكندر الاكبر أن يغزو مصر .

وهكذا نرى من خلال هذا العرض لفترة الاحتلال والسيطرة الاجنبية كيف ان البلاد قد بدأت تأخذ بعداً جنسياً وسلالياً مغايراً إلى حد كبير عن البعد القديم حيث بدأت أفواجا لا تكون لها أدنى صلة بالساميين أو الهاميين ولم تشارك المصريين أصولهم العرقية القديمة متملة في الغزوة الاوربية اليونانية الاغريقية الرومانية البيزنطية .

ذلك لانه ان كانت العناصر الاثورية وان كانت سامية إلا انها أزيحت عن طريق القهر الفارسى وكذلك الغزو الفارسى أزيح من البلاد ، لكن الغزوة الاوربية تركت بعداً مغايراً إلا ان البنية المصرية القوية استطاعت أن تمتص هذه الغزوة .

لكن أثناء الوجود الاوربي في مصر فإن الوجود العربى كان قوياً في نفس الفترة ومن ذلك تلك المستوطنات السبائية القريبة من الحدود المصرية وكذلك وجود العلاقات المصرية المعنية حيث كانت توجد العناصر العربية الجنوبية بكثرة والذين كانوا يعيشون في شمال غرب الحجاز في المنطقة الغربية من فلسطين ثم هاجر بعضاً منهم إلى مصر لاسيما ان سباً

أرضهم من ههنا فإبغى للتضيق لأن تقصصه كإثبات عقداً دللها بالخشيدة عمن القبائل
 النبطية التي كانت تنتشر في بعض بلاد الشام والذين كانت لهم أساطير من بين هؤلاء
 فيها ، بل أكثر من ذلك إن هناك جماعات نبطية كثيرة سكنت على ضفاف
 النيل في العديد من المون وفي الصحراء الشرقية والغربية وليس بعيد أن
 يكون القضاء على مملكتهم من أسباب رحيلهم إلى مصر وبلاد الشمال
 الأفريقي

سلفاً من هنا فإن وجودهم في الجديار المصرية قد أضرباً بعداء جيديرا
 في السلالة الجينية وانتشارها في أجزاء متعددة من العالم العربي بل
 أكثر من ذلك فإن نفوذ النبط قد سيطر على مقاليد الأمور في روما حيث
 استطاع الإمبراطور قليب الذي حكم روما عام ٢٤٤م والذي كان نبطي الأصل
 عربي المولد

كذلك كان أحفاد سبأ من قضاة قد آمدوا مصر بالموجبات العربية
 المهاجرة والذين تخرجوا من نيارهم في بادية الشام في القرن الأول الميلادي
 عبوراً للأراضي المصرية للاستقرار النهائي حيث كانوا قد تجاوزوا صحراء
 مصر الشرقية كما فعل الأنباط من قبل وسيطروا على المنطقة الواقعة ما بين
 النيل والبحر الأحمر في أعلى صعيد مصر وذلك بعد أن تهدم سد
 حارب في حوالي ٦٥٠ قبل الميلاد وهذا يعني أن الهجرة السبائية إلى مصر
 قديمة قبل ظهور الإسلام بأكثر من اثني عشر قرناً

بذلك كذلك سرحط بطون من قبائل التي تمخضت في الصحراء النباهلي
 ومنها بطون خزاعة والغشورية في مصر على نطاق واسع وكذلك فإن هجرة
 الاسماعيلية أحفاد اسماعيل بن ابراهيم إلى مصر ثم هجرة سبأ ومعين
 وحنين والأنباط ومدائن ثم قضاة وما تفرع منها من قبائل
 وتكون هذه القبائل عبرت سبأ ثم اتخذت منازلها التي الفسح
 (العريش) وجسراء مصر الشرقية وبلاد الدلتا الشرقية في سمر لطل قبيل
 الميلاد

وقد اظلت هذه القبائل في إندماضها الشديد بطوال القرون الثلاثة
 الميلادية تقبل الفتح الإسلامي بثلاثة قرون حيث وصلت قبائل من جفام

ولخمس وربيعة وشعلب وبثى حمزة الى منطقة صان الصجر وانهم امتزجوا
بالمصريين الاقدمين وخلفوا فيهم آثارا سلالية .

ولقد كان لجماعات أعقاب سبأ الذين بدأت طلائعهم تتسرب الى مصر
فى الجاهلية هم أنفسهم الذين كانوا فى جملة القبائل التى دخلت الى مصر
مع عمرو بن العاص اذ كيف يقود عمرو بن العاص ثلاثة آلاف جندى ويكون
عدد القوات التى اشتركت فى دخول مصر وحصار حصن بابليون تزيد عن
عشرين ألف جندى وكيف يتم توزيع ثلاثة آلاف فى كل أنحاء القطر
المصرى .

ان القبائل العربية المصرية ساعدت اخوانها فى قتال الروم وفتح
حصونهم وليس قتال اخوانهم المصريين .

ومن هنا فان أعقاب سبأ الذين نزلوا مصر قبل الفتح العربى حيث
انفتح مجال الهجرة واسعا أمامهم . وكانت قبائل سبأ تشكل العمود
الفقرى للزحف العربى فى ظل الحكم الرومانى قبل الفتح الاسلامى .
كذلك وجدت علاقات مصرية ثمودية فى القرن الخامس قبل الميلاد مع
مدائن صالح وقد وجدت وفود من ثمود فى العلا فى عهد بعيد قبل ظهور
الاسلام وكانت عاد وثمود تسكن فى أعلى الحجاز فى دومة الجندل والحجر
وكانت مدينة الحجر هذه القرية الثمودية تصل بتجارتها الى مصر .

ومن هنا كانت العلاقات قوية مع ثمود والمصريين حيث أثبتت النقوش
الثمودية وجود علاقات بين المصريين والثموديين قبل الميلاد .

وهكذا كان العرب يحسون احساسا واضحا بما يجمعهم بالمصريين .
حيث ان فترات التاريخ المصرى البعيد أثبتت أن الساميين العرب، الاسيويين
كانت لهم أماكن سكنى فى طول البلاد وعرضها فى منف العاصمة وبعدها
طيبة وفى المدن الكبرى وكيف نقلوا آلهتهم التى كانوا يعبدونها الى مصر
وكيف أثرت لعايقهم السامية فى اللغات المصرية القديمة .

وقد تمسك الانصهار والاختلاط وتجدد الدم المصرى بالزواج وأصبح
ذلك الاختلاط عاملا من عوامل الاحتفاظ بالبقاء وعدم تسرب الشبخوخة

الى المصريين كجنس أو أمة أو شعب ولازال الشعب المصرى قويا بالاختلاجا
العربى .

وقد شهد العصر البطلمى نوعا من التسامح الدينى حيث ترك لهؤلاء
العرب ممارسة شعائرهم الدينية فى ظل هذه السياسة وكان تكوين
الامبراطورية البطلمية التى ضمت فلسطين وقبثيقيا وجزءا من سوريا وبعض
الاقاليم الواقعة على شواطئ آسيا الصغرى الجنوبية والسيطرة على
بلاد العرب الغربية .

كل هذه البلاد وانطواتها تحت سلطان دولة واحدة سهل حركة
الاتصال بين العرب والمصريين واحتكوا بعضهم البعض وظلوا يتبادلون
السلع ويمارسون فيما بينهم المعاملات التجارية والعلاقات الاقتصادية
طوال العصر البطلمى الذى دام ثلاثة قرون وفى ظل الامبراطورية الرومانية
كانت مصر واحدة من ولايات الامبراطورية بعد أن بسطوا نفوذهم على بلاد
العرب .

لكن ذلك النفوذ لم يدم طويلا ، وهكذا أيضا فى ظل النفوذ الرومانى
ظلت الصلات بين مصر والامارات العربية التى ظهرت فى شبه الجزيرة
العربية قوية الا ان مصر كانت لها صلات وعلاقات أقوى بمملكة تدمر العربية
وكيف ان نفوذ تدمر قد امتد ليخضع مصر لسيادتها حيث قامت « الزبابة »
بالاستيلاء على مصر وفتحها القائد التدمرى (زيد) على رأس سبعين ألف
رجل عام ٢٦٨م وترك بها حامية مكونة خمسة آلاف جندي واعترف الرومان
بحكم التدميريين لمصر تحت سيادة روما .

وهكذا فانه من خلال ما عرضنا له من أوجه العلاقات والصلات مع
الامارات العربية التى ظهرت فى بلاد الشام وجنوب غرب البلاد وشسمان
غرب الجزيرة العربية وجنوبها الغربى (اليمن وحضرموت) تدرك مدى
العمق السلالى والجنسى والبعد الزمنى فى هذه الروابط ومدى الارتباط
السلالى والثقافى والاقتصادى حيث ان كل هذه الصلات كانت توضح وحدة
الجنس ، بل أن بتلر فى كتابه فتح العرب لمصر يذكر ان الجنود التى فتح بها
كسرى مصر فى أواخر عام ٦٢٨م كانت تضم عناصر عربية .

ولقد كانت آثار الرثنية باقية ما تزال تختلط بمفهوم المسيحية عند معظم العوام ولم يكن أهل القطر المصرى جميعا فى أوائل القرن السابع مسيحيين أو أن المسيحيين منهم كانوا عارفين بأصول العقيدة .

ومن هنا فان الاسلام بالنسبة للمسيحي لم يكن الا مخرجا من مشاهة المذاهب المتضاربة ومشاكل الطبيعة الواحدة أو الطبيعتين للسيد المسيح حتى لقد رأى بعض المسيحيين فى الاسلام راحة نفسية لهم فالانتقال من المسيحية الى الاسلام فى نظر الكثيرين منهم لم يكن خروجا من دين الى دين ، كما ان فترة المسيحية فى مصر وانتشارها لم تجل دون استمرار الصلة مع الجانب العربى السامى فى بلاد الشام والجزيرة العربية بل ان المسيحية لم تنتشر على نطاق يذكر فى شبه الجزيرة العربية لكنها انتشرت فى فلسطين والاردن والعراق ووجد الرهبان المصريون طريقهم الى اخوانهم العرب فى بلاد الشرق حيث انتشرت الاديرة وظهرت على النمط المصرى ووجد الرهبان المصريين فى كثيرا من هذه البلاد . ووجد بعض الاقباط المسيحيين الذين سكنوا بلاد الحجاز قبل ظهور رسالة الخلود رسالة الاسلام .

وفى كل هذه الاحوال والظروف والملابس التاريخية التى مررنا بها كانت خاتمة المطاف وومضة المعالم العربية وبعث الماضى البعيد وربطه بالحاضر فى الموجة الاسلامية العربية التى قدمت من جزيرة العرب انتم البناء الوطيد العميق الجذور فى التربة المصرية ولتربط الصلة بروح الاسلام تعبيرا عن الوجدان العربى الاصيل فى الشعب المصرى فكان الفتح العربى الاسلامى فى ١٦ شوال ١٧/٥٢١ سبتمبر ٦٤٢ م .

وضم العرب القطر المصرى الى اخوة العرب والاسلام فى اطار العلاقات القديمة التى تضرب بجذورها فى اعماق التربة المصرية منذ ان سار اول انسان على الارض المصرية معمرا وادى النيل ومقيما للحضارة كانت الجنة (النطفة) الاولى عربية سامية .

فجاء الفتح العربى ليعضى الطريق من جديد وليتم الوضوح على المدى البعيد فان الموجة العربية التى سعت بالاسلام لم تكن الا اضافة اعمق انتم من عصور ما قبل التاريخ .

ولقد رأينا فى الصفحات السابقة مدى الصلات العرقية والجنسية
والسلالية بين الشعبين بل الشعب الواحد بل تؤكد المصادر أن المنساطر
الواسعة الممتدة من جنوبى فلسطين الى أطراف الدلتا كانت تعمرها قبائل
عربية معظمها من بطون قضاة وفى نواحي العريش كانت منازل بنى راشد
وقبائل أخرى من لحم وجذام .

وكانت تسكن فى شبه جزيرة سيناء والناحية الشرقية للدلتا. وهذا
يفسر لنا كيف استطاع الجيش العربى المكون من ثلاث آلاف بما قدم له العرب
من دعم أن يصل الى حصن بابلين ليكون تعداده أكثر من عشرين ألف مقاتل
كانت كلها قبائل عربية مقيمة فى مصر ولم يكن العرب يقاتلون العسرب
المصريين ، بل كانوا يقاتلون الروم وحاصرت أعداد كبيرة حصن بابلين
بحيث أن الغزوة العربية شاركت فيها أكثر من ثلاثين قبيلة .

وكان رد الفعل واضحا جليا فى ناحية عرب الداخل (اقباط مصر)
اذ أدرك رؤوسائهم ان الزحف العربى جاء ليقم جسور الاخوة مع أبناء
البيت الواحد والنسب الواحد والسلالة الواحدة ليعيد صلة الربط ووجدوا
قبولا من المصريين لاحتساسهم وأدراكهم ان هؤلاء القادمون من الشرق هم
أقاربهم وأبناء عمومتهم وليسوا بغرباء وأجانب بل من بنو جدتهم وانهم
الأقارب الأقرب وأن عرب الجزيرة ومصر والذين يمثلون معا مجموعة أشد
تقاربا وأكثر تداخلا ، لذا كان الفتح الإسلامى ليس الا هجرة الى اخوة عربا
ساميين لكى يحرروهم من نير وظلم واضطهاد وعسف وتعنت المحتل البيزنطى
الذى دفع بسياسة الاضطهاد الى أن يقوم الانبا بنيامين بطريرك اقباط
بالفرار الى الصحراء طوال عشر سنوات ٦٣١ - ٦٤١م قبل الفتح الإسلامى
بحيث لم يستطع أن تدركه قوات البيزنطيين فكانت الموجة الإسلامية التى
فتحت لها الشعب المصرى ذراعيه وقايلها بكل ود وترحاب فى ظل العروبة
والاسلام .

ومن ثم كانت هناك عدة عوامل عربية اتبعتها القيادة الإسلامية
والولاء وهى الارتباع والمرابطة والضيافة والهجرة الداخلية كل هذه
العوامل ساعدت على اكتساب الوجه العربى الإسلامى الخالد الذى امتد

ويمتد الى أن يرث الله الارض ومن عليها محفوظا بالقرآن الكريم والمغسه
العربية الخالدة التي نزل بها هذا الكتاب المبين .

وهكذا قدر للمصري أن يعود الى اخوته فى الجزيرة العربية وبلاد
الشرق العربى كما ان التاريخ يعيد السيرة الاولى قبل ثمانية آلاف سنة قبل
الميلاد حين ذكر كولين ماكيفيدى ان هناك عناصر بيضاء تنتمى الى الساميين
فى شبه الجزيرة العربية قد قدمت لتسكن وادى النيل ولتعمر بلاد النسوبة
وبلاد الشمال الافريقى هاهى الموجة العربية السامية تعيد نفسها بعد ثمانية
آلاف وستمائة عام فى نفس الطريق ليزيل عن الكيان العربى المصرى السامى
كل ما علق به من اردان القوى الاستعمارية ولتبقى الوجه العربى المصرى
باقيا خالدا رغم فترات الاستعمار والاستيطان .

فهذا الشعب الذى حفظه الله فى قرآنه الكريم وتلك البلد الطيبة التى
ذكرت فى ثنايا الآيات القرآنية الكريمة ما يقرب من سبعة عشر مرة والاحاديث
النبوية الشريفة محفوظة من كل اردان الشك والريبة التى تحاول أن تنال
من عزوبة هذا الوطن المبارك الطيب الذى شرف بالذكر فى القرآن الكريم
وورد اسمه صريحا فى أربعة مواضع .

حيث كانت مصر اول أمة فى التاريخ القديم وظلت أعظم حقيقة
سياسية فى الشرق وخضع تاريخها الطويل لتيارات عربية سامية مستمرة
ومتصلة تدق أبوابه من شبه جزيرة سيناء وصجراء مصر الشرقية
حيث الوديان التى تصل ما بين النيل والبحر الاحمر وباب المنذب وكلها
كانت تصب فى الوادى الذى كانت تلك الموجات المهاجرة تدفعه الى التفتح
والحيوية والقوة وتمنحه شر الشيخوخة أو الانهيار .

وكانت دورات الهجرة العربية المكثفة فى تاريخ مصر القديم هى أربع
موجات متواصلة كانت من العمق والكثرة بحيث شكلت كيان الانسان
المصرى وكانت كل هذه الموجات تضى على مصر ملامح الشباب بكل معنى
وتؤكد عودة الدماء الجديدة لتتابع دورتها حين كانت مصر فى مرحلة
تحاول فيها أن تضعف أو تترنح تحت ضربات المحتل الذى كان يحاول أن

يفرض وجوده بالقوة لتكون تلك الموجات العربية بعيدة المدى فى وجدان الشعب المصرى القمة والقلب وفى هذا المقام كان السر فى قوة مصر العربية منذ فجر التاريخ والذي مكن لها أن تكون قادرة على التخلص من الشوائب والرواسب بحيث يستطيع التراب المصرى أن يمتص كل العناصر والانواع البشرية الاجنبية لكى يبقى الوجه المصرى عريبا ساميا بصفاته وطباعه وشخصيته المتميزة البارزة المعالم والخالدة الباقية بقاء الجنس البشرى المترابطة جنسيا المتماسكة بشريا المتجانسة بشريا الدامغة فى وحدتها الانثروبولوجية سواء كانت مسيحية أو مسلمة فكلاهما من اصول عربية سامية فهى شعب من جنس واحد .

وهكذا نرى ان البعد العربى بالنسبة لمصر هو الجسم والكلان والجوهر فهو الوجه ومصر الواجبه هو الهوية لمصر . ذلك لان العروبة لمصر هى وجودها فان الاساس العربى لمصر هو الوصلة التى تستقطب اليها كل الابعاد .

ذلك لان الانتماء العربى المصرى البعيد هو وزنها وثقلها وقطب استقرارها فرغم ان مصر فى افريقيا موقعا جغرافيا الا انها ابد الدهر اسيوية شرقية عربية ، هى فى افريقيا جغرافيا لكنها فى آسيا تاريخيا هى افريقيا طبعا لكنها فى آسيا بشريا وسلاليا وعرقيا وجنسيا وانثروبولوجيا وبيولوجيا بل اركيولوجيا .

فقد كانت الدلتا المصرية مرتبطة بالشام والصعيد مرتبط بالبحران وفى ذلك يقول الكندى : صعيدها اراضى حجازية ودلتاها شامية . لذا فقد كانت مصر القديمة عبر تاريخها الطويل اسيوية اكثر منها افريقية أو اى اتجاه سياسى فكل هذه الامور تأكد وتعمق عروبة مصر الابدية منذ ان ظهر اول الانسان فى وادى النيل ليكون نواة التكوين البشرى المصرى الذى اقام حضارته وعمرانه وفنونه فى وادى النيل .

بل اكثر من ذلك فان الصلات العربية المصرية ازلية ابد الدهر وفى ذلك يقول جمال حمدان فى كتابه شخصية مصر الجزء الرابع ان جالية

مصرية كبيرة قسمت من صعيد مصر وانتقلت الى الجزيرة العربية
وسكنت الاراضي الحجازية فى مدينة يثرب (المدينة المنورة) وذلك قبل
الاسلام بفترة طويلة وانها استقرت وتوطنت هناك ويقال ان اصل ابناءها
هم الذين استقبلوا الرسول النبى محمد ﷺ بالترحاب قبل فتح مكة والذى
تبسط طبيعته وتكوينه الانسان المدنى فى الحجاز ويرى سماحة أهلها
وبشاشتهم وحسن تعاملهم مما يوحى بأنهم مختلفون فى الطبع والطباع
والسلوك عن بقية سكان الجزيرة العربية البدوية .

ومن هنا كان البعد العربى السامى المؤكد فى البيئة المصرية وفى اللغة
العربية المصرية القديمة وفى النقوش فى شبه جزيرة سيناء الهيروغليفية
الاصل .

ويلاحظ ان كل الدماء التى تسربت وانتشرت هى دماء عربية سواء
أفراد أو جماعات جاءت كلها تقريبا من الجهة الاسيوية لاسيما فى
العصور القديمة قبل الاسلام ذلك لانه كما سبق القول فى صلب الموضوع فإن
مصر تصل عن طريق سيناء بالشام والجزيرة العربية بالصعيد واننا نجد
اتصالها بالشام اقرب وأسهل .

ومن هنا كانت سيناء وساحلها الجنوبى المؤدى الى الشام تلقائيا
مع هذه النواحي لكن مع كل هذا فان الجزيرة العربية كانت مصنع الموجات
العربية المهاجرة منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد فتلك هى الحقيقة التى
تؤكد عمق العروبة فى مصر .

المصادر والمراجع

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - الاحاديث النبوية (صحيح البخارى) .
- ٣ - التوراة : العصر القديم . سفر الملوك الاول . الصحاح العاشر .

(١) المصادر :

- ١ - ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) : العبر وديوان المبتدأ والخبر فى أيام العرب والعجم والبربر . القاهرة ، ١٢٨٤ هـ .
- ٢ - ابن عبد الحكم (ت ٢٥٣ هـ) فتوح مصر وأخبارها . ليدن ، ١٩٢٠ م .
- ٣ - السيوطى (عبد الرحمن بن أبى بكر) حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة . القاهرة ، ١٩٥٩ م .
- ٤ - ابن تغرى بردى (أبو المحاسن يوسف) : النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، القاهرة ، ١٩٣٥ م .
- ٥ - الكندى (ت ٣٠ هـ) : ولاة مصر وقضااتها . بيروت ، ١٩٠٨ م .
- ٦ - القلقشندى (أبو العباس أحمد بن على ت ٨٢١ هـ - : صبح الاعشى فى صناعة الانشا . ٢٤ جزء . القاهرة ، ١٩٢٢ م .
- ٧ - المقرئى : (تقى الدين أحمد بن على ت : ٨٤٥ هـ) المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار . القاهرة ، ١٨٥٤ م .
- ٨ - المقرئى : (تقى الدين أحمد بن على ت : ٨٤٥ هـ) البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب . القاهرة ، ١٩٦١ م .
- ٩ - ياقوت (أبو عبد الله باقوت الحموى ٦٥٦ هـ - معجم البلدان . القاهرة ، ١٩٠٦ م .

- ١٠ - اليعقوبى (أحمد بن أبى يعقوب) : كتاب البلدان ، ليون ، ١٨٩١ م
- ١١ - الهذانى : صفة جزيرة العرب . القاهرة ، ١٩٥٣ م
- ١٢ - الدنيورى : أبى حنيفة : الاخيار الطوال . القاهرة ، ١٩٦٠ م
- ١٣ - المسعودى (أبو الحسن على ت ٣٤٥ هـ) : التنبيه والاشراف .
ليدن ، ١٨٩٣ .

(ب) المراجع :

- ١٤ - ابراهيم أحمد العدوى : مصر الاسلامية . القاهرة ، ١٩٥٧ م
- ١٥ - أحمد فخرى : مصر الفرعونية . القاهرة ، ١٩٦٠ م
- ١٦ - أحمد فخرى : دراسات فى تاريخ الشرق القديم جا . القاهرة ،
١٩٥٨ م .
- ١٧ - ابراهيم نصحى : مصر فى عصر البطالمة (فصل) تاريخ الحضارة
المصرية . القاهرة د . ت .
- ١٨ - أحمد فخرى : مصر الفرعونية (فصل) تاريخ الحضارة المصرية
القاهرة د . ت .
- ١٩ - جمال حمدان : شخصية مصر . ٤ اجزاء . القاهرة ، ١٩٨١ م .
- ٢٠ - جمال حمدان : انثربولوجية اليهود . القاهرة ، ١٩٦٧ م .
- ٢١ - حسين مؤنس : تاريخ مصر من الفتح الاسلامى الى الدولة الفاطمية
(فصل) تاريخ الحضارة المصرية . القاهرة . د . ت .
- ٢٢ - جمال مختار : تاريخ الحضارة المصرية (العصر الفرعونى)
القاهرة . د . ت .
- ٢٣ - جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام . بغداد ، ١٩٥٠ م .
- ٢٤ - جريدة الاهرام القاهرية : منطقة حلایب المصرية . مارس ١٩٩٢ م .

- ٢٥ - سيدة اسماعيل كاشف : مصر فى فجر الاسلام . القاهرة ، ١٩٤٧م
- ٢٦ - سليم حسن : مصر القديمة : ١٤ جزء . القاهرة ، ١٩٤٥م .
- ٢٧ - سليمان جزين : تطور الصناعات السلالية لسكان وادى النيل
(فصل) تاريخ الحضارة المصرية . القاهرة . د . ت .
- ٢٨ - بوستد (جيمس هنرى) : تاريخ مصر من القدم العصور الى الفتح
الفارسى (مترجم) القاهرة ، ١٩٣٩م .
- ٢٩ - اسرائيل ولفنستون : تاريخ اللغات السامية . القاهرة ، ١٩٣٥م .
- ٣٠ - احمد عبد الحميد يوسف : مصر فى القرآن والسنة ، القاهرة ، دار
المعارف ، ١٩٦٨م .
- ٣١ - بثرل : فتح العرب لمصر . القاهرة ، ١٩٣٣م .
- ٣٢ - جورجى زيدان : تاريخ العرب قبل الاسلام . القاهرة ، دار
النهال ، د . ت .
- ٣٣ - دزيقون : مصر (الترجمة) القاهرة . د . ت .
- ٣٤ - رابغ لطفى جمعه : سبأ بين التاريخ والنص القرآنى . مجلة
الدارة السعودية ، ١٤١٢هـ .
- ٣٥ - سيد الناصرى : تاريخ الجزيرة العربية فى عصور ما قبل الاسلام .
مجلة الدارة السعودية ، ١٤١٢هـ .
- ٣٦ - سجلمان : التلال البشرية فى اقليمية : ترجمة يوسف خليل .
القاهرة ، ١٩٥٩م .
- ٣٧ - عبد الحميد يونس : الهلالية فى الادب والتاريخ . القاهرة ،
١٩٥٦م .
- ٣٨ - عباس عمار : المدخل الشرقى لمصر . القاهرة ١٩٤٦م .
- ٣٩ - عبد الله خورشيد الجرى : القبائل العربية فى مصر . القاهرة ،
١٩٦٧م .

- ٤٠ - عبد المجيد عابدين : دراسات فى تاريخ العروبة فى وادى النيل
(البيان والاعراب) القاهرة ، ١٩٦٠ م .
- ٤١ - عبد الفتاح مقلد الغنيمى : موسوعة المغرب العربى . ٦ اجزاء
القاهرة ، ١٩٩٢ م .
- ٤٢ - عبد الحميد زيدان : الشرق الخالد . القاهرة ، ١٩٦٥ م .
- ٤٣ - دوماس ، فرانسوا : آلهة مصر . ترجمة زكى سوس . القاهرة ،
١٩٦٦ م .
- ٤٤ - احمد سوسة : حضارة العرب ومراحل تطورها عبر العصور .
بغداد ، ١٩٧٩ م .
- ٤٥ - جاردينر ، الن : مصر الفراعنة . ترجمة نجيب ميخائيل ابراهيم .
القاهرة ١٩٨٧ م .
- ٤٦ - احمد حسين شرف الدين : اليمن عبر التاريخ . القاهرة ، ١٩٦٤ م .
- ٤٧ - صبحى وحيدة : فى اصول المسألة المصرية . القاهرة . د . ت .
- ٤٨ - عبد الله حسن مصرى : الجزيرة العربية قبل الاسلام . الرياض
١٩٨٤ م .
- ٤٩ - حمدى البكرى ، مراد كامل : تاريخ الادب السريانى ، القاهرة ،
١٩٤٩ م .
- ٥٠ - فيليب حتى : تاريخ العرب . بيروت ، ١٩٥٨ م .
- ٥١ - رود كاناكيس : التاريخ العربى القديم . ترجمة فؤاد حسنين على .
القاهرة ، ١٩٥٨ م .
- ٥٢ - هيرودوت : تاريخ هيردوت . القاهرة ، ١٩٤٦ م .
- ٥٣ - جون ولسون : الحضارة المصرية . القاهرة ، ١٩٥٥ م .
- ٥٤ - كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية . القاهرة . د . ت .
- ٥٥ - محمد على الصابونى : النبوة والانبياء . مكة المكرمة ١٤٠٠ هـ .

- ٥٦ - محمد عوض محمد : الشعوب والسلالات الافريقية القاهرة ،
١٩٦٥ م .
- ٥٧ - ماكيفيدى ، كولين : اطللس التاريخ الافريقى . ترجمة مختار
السويفى . القاهرة ، ١٩٨٧ م .
- ٥٨ - مصطفى محمد نسعد : الاسلام والنوبة فى العصور الوسطى .
القاهرة . ١٩٦٠ م .
- ٥٩ - محمد عزة دروزة : تاريخ الجنس العربى فى مختلف الاطوار والادوار
والاقطار . بيروت ، ١٩٦٢ م .
- ٦٠ - محمد كامل حسين : أدب مصر الاسلامية . القاهرة . القاهرة ،
١٩٥٩ م .
- ٦١ - مراد كامل : من ديوقلديا نوس الى دخول العرب (فصل) الحضارة
المصرية . القاهرة . د٠ ت .
- ٦٢ - مصطفى كامل الشريف : عروبة مصر من قبائلها ، القاهرة ، ١٩٦٢ م
- ٦٣ - احمد لطفى السيد : قبائل العرب فى مصر . القاهرة ، ١٩٣٥ م .
- ٦٤ - ابن حزم الاندلسى : جمهرة انساب العرب ، تحقيق عهد للسلام
هارون . القاهرة ، ١٩٨٢ .

(ج) المراجع الأجنبية :

- 1 — Daw Brain : Southern Arabia, Cambridge, 1971.
- 2 — Coon, C.S. : Races of Europe New York, 1939.
- 3 — Jammé, Albert : The South Arabia, Washington, 1963.
- 4 — Haddan, P.C. : The races of man. Cambridge, 1924.
- 5 — Keith, Arthur : A new theory of human evolution London, 1948.
- 6 — Littmann E. Nabataean Inscription from Egypt. Cambridge, 1924
- 7 — Montgomery ,James : Arabia and the Bible, 1968.
- 8 — Smith, W.S. : Ancient Egypt. Cambridge, 1931.
- 9 — Maspero, C. : Life in Ancient Egypt and Assyria. London, 1892.
- 10 — Petrie, Flinders : Migrations. J.R.A.I. 1906.
- 11 — Seligman, C.G. : Races of Africa, 1939.
- 12 — Pearl Raymond ; Studies in human biology. 1924.
- 13 — Unllendorff The History of the Church of Egypt. London.
- 14 — Grant, Michael, Ancient History. London, 1952.
- 15 — Butcher, E.L. : The History of the Church of Egypt. London, 1897.
- 16 — Encyclopedia of Islam. London, 1934. —
- 17 — Deniker, J. : Les Races et les Peuples. Paris, 1926.
- 18 — Fitzgerald, W : Africa. London, 1950.

محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع	التمهيد
		المقدمة
١٧	الفصل الاول : بداية الخلق وقصة آدم عليه السلام	
٢٢	الفصل الثانى : الطوفان فى عهد نوح وظهور الكرة الارضية	
٣٠	الفصل الثالث : الانسان المصرى فى عصور ما قبل التاريخ (العصر القديم - الحجرى الوسيط)	
٤٦	الفصل الرابع : لماذا مراكز الحضارة المصرية شرق النيل فى العصر الحديث	
٥٥	الفصل الخامس : المصرى القديم قبل عصر الاسرات	
٥٩	الفصل السادس : مصر الفرعونية وعصر الدولة القديمة والهجرات العربية	
٧١	الفصل السابع : الدولة الوسطى والهجرات السامية العربية (الهكسوس فى مصر)	
٨٤	الفصل الثامن : الدولة الحديثة والصلات العربية السامية	
٩٢	الفصل التاسع : مصر فى ظل الاحتلال الاجنبى	
١٠٢	الفصل العاشر : الوجود العربى (سبأ ومعين وحمير والانباط ومدين)	
١١٩	(ا) سبأ واحفادهم فى مصر	
١٢٧	(ب) العلاقات العربية المصرية عبر اغوار التاريخ	
١٣٥	(ج) مملكة تدمر وحكم مصر والسيادة العربية الكاملة	
١٣٩	الفصل الحادى عشر : مصر تحت حكم البطالمة والرومان	
١٤٩	الفصل الثانى عشر : الشعب المصرى والمسيحية	
١٥٦	الفصل الثالث عشر : الموجة العربية الاسلامية تربط الماضى بالحاضر (الفتح العربى)	
١٧٢	الارتباع والوجه العربى الاسلامى لمصر	
١٨٩	الخصائمه	
٢١٣	المصادر والمراجع	



منذ ١٧٥ مليون



منذ ٥٠ مليون سنة



كتب صدرت للمؤلف

١ - موسوعة تاريخ المغرب العربي - ستة أجزاء

الجزء الاول : المغرب العربي فى القرن الاول الهجرى

الجزء الثانى : المغرب العربي بين الاغالبة والادارسة وبنى رستم

الجزء الثالث : المغرب العربي بين الفاطميين والمرابطيين والموحدين

الجزء الرابع : المغرب العربي بين بنى زيرى وبنى هلال وبنى حماد

الجزء الخامس : المغرب العربي بين بنى حفص وبنى زيان وبنى مرين

الجزء السادس : المغرب الاقصى بين بنى وطاس والسعديين والاشراف
العلويين

نشر مكتبة مدبولى

٢ - دور مصر الحضارى فى القارة الافريقية قبل الاستعمار الاوربى
نشر دار الموقف العربى

٣ - الاسلام والثقافة العربية فى اوربا
نشر عالم الكتب

٤ - الاسلام والعروبة فى السودان
نشر العربى

٥ - حركة المد الاسلامى فى غرب افريقيا
نشر نهضة الشرق

٦ - الاسلام والمسلمون فى جزر البحر المتوسط
نشر نهضة الشرق

٧ - العديد من المقالات والابحاث فى مختلف المجالات والصحف المصرية
والعربية والاسلامية التى تصل الى ألف مقال وبحث .

رقم الايداع بدار الكتب القومية

٩٣/٢٧٦٥

الترقيم الدولي

I. S. B. N : 977 -- 00 -- 4918 -- 2

شركة دار الأضواء للطباعة

إلى ابن عبد الحميد - السيرة زيلنج

ت: ٢٦٣٠٤٦٩